

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata, s.s.d. SECS-P/06 Economia Applicata.

VERBALE N. 2

A seguito di sopravvenuti impegni di alcuni commissari, l'inizio della riunione è posticipato alle ore 13,00.

Alle ore 13,00 del giorno 19 marzo 2018 si è svolta la riunione in forma mista tra i seguenti Professori:

Anna Giunta;

Donato Iacobucci (partecipa in modalità telematica);

Gianmaria Martini;

Domenico Scalera;

Alessandro Sterlacchini (partecipa in modalità telematica);

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1518 - del 2017.




La Commissione, nella quale il Professore Anna Giunta svolge il ruolo di Presidente e il Professore Domenico Scalera quello di Segretario, è regolarmente costituita.

In data 21 gennaio 2018, la Commissione per agevolare i propri lavori, ha provveduto a condividere la documentazione presentata dai candidati su una cartella dropbox. Tale sistema ha consentito la condivisione e la visione di tutto il materiale ad ogni singolo commissario.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 9, e precisamente:

1. Castriota Stefano;
2. Cerulli Giovanni;
3. Martoccia Maria;
4. Marzucchi Alberto;
5. Matano Alessia;
6. Pierucci Eleonora;
7. Prota Francesco;
8. Rizzo Ugo;
9. Schettino Francesco.

I commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

1. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Castriota Stefano; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

2. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Cerulli Giovanni; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

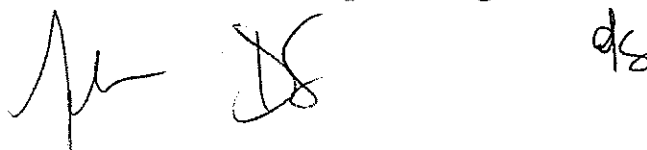
3. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Martoccia Maria; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

4. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Marzucchi Alberto; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

5. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Matano Alessia; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi

The bottom of the page features three handwritten marks. On the left, there is a signature that appears to be 'M'. In the center, there is a stylized signature or set of initials, possibly 'DS'. On the right, there are the initials 'ds'.

commissari; poi, ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

6. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Pierucci Eleonora; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

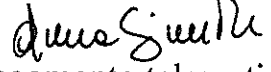

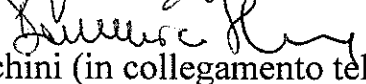
I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

I lavori della Commissione nella giornata odierna terminano alle ore 16. La Commissione si riconvoca per il giorno 20 Marzo 2018 alle ore 10.

Roma, 19 marzo 2018

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Anna Giunta (Presidente) 
- Prof. Donato Iacobucci (in collegamento telematico)
- Prof. Gianmaria Martini 
- Prof. Domenico Scalera 
- Prof. Alessandro Sterlacchini (in collegamento telematico)

ALLEGATO A)

Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

1. CANDIDATO: Castriota Stefano

Il candidato è RTD let. A di Economia applicata presso l'Università di Bolzano dal 2015. In precedenza è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Trento (2008-2010) e l'Università di Perugia (2010-2011).

Il suo curriculum include il Dottorato di ricerca in Economia ed Istituzioni dei mercati monetari e finanziari presso l'Università di Roma Tor Vergata (2008); un Master in Economia (Università Bocconi, 2003) e in Finanza Quantitativa (Stockholm School of Economics, 2007).

L'attività didattica comprende l'insegnamento di Economia politica (Università di Roma Tor Vergata, 2008 e Università di Perugia, 2011); Economia della crescita e dell'innovazione (Università di Perugia, 2011); Business Economics e Economia Industriale (Università di Bolzano, dal 2015); Politica Economica (Università di Foggia, 2017).

Per quanto concerne le attività istituzionali svolte presso Atenei e Enti di ricerca, è stato coordinatore del servizio di tutoraggio per gli studenti dell'Università di Bolzano.

Ha partecipato ad un progetto PRIN (2010) ed ha coordinato alcuni progetti di ricerca, anche sul campo.

Ha conseguito borse di studio per periodi di ricerca all'estero in Svezia e Spagna in qualità di graduate visiting student. Ha conseguito il premio per il miglior articolo dell'European Association Wine Economist (2009).

Ha partecipato a diversi workshop, convegni e seminari. È stato membro del comitato organizzatore delle conferenze di Microeconomia applicata e di Economia agraria, rispettivamente presso l'Università di Bolzano (2017) e di Pescara (2017).

Non risulta che il candidato partecipi o abbia partecipato ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del settore di cui al bando ed interdisciplinari.

Non risulta che il candidato partecipi o abbia partecipato a collegio docenti nell'ambito di dottorati di ricerca.

Esclusi i capitoli di libro, il curriculum consta di 2 monografie sull'economia del vino (di cui una in corso di pubblicazione) e 17 articoli su rivista, nell'arco temporale ricompreso tra il 2010 ed il 2017. I principali temi di ricerca riguardano l'economia del lavoro e del benessere, l'economia dello sviluppo e, in parte, l'economia industriale con particolare riferimento al settore vinicolo.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Anna Giunta

Il candidato presenta un curriculum di livello molto buono. L'attività scientifica si caratterizza per una produzione ampia e continua nel tempo, parzialmente coerente con il s.s.d. SECS-P/06. Le tematiche di ricerca riguardano prevalentemente l'economia del lavoro e del benessere, l'economia dello sviluppo e, in parte, l'economia industriale con particolare riferimento al settore vinicolo.

Le pubblicazioni presentate (10 articoli su rivista di Fascia A ANVUR) sono di livello molto buono per innovatività, originalità, rigore metodologico e aggiornamento, sebbene non completamente attinenti al s.s.d. di cui al bando. La collocazione editoriale e la diffusione sono molto buone. Tutti i lavori presentati sono in collaborazione e l'apporto individuale, sebbene non espressamente dichiarato, può considerarsi paritario tra i coautori.

L'attività didattica è di buon livello sia per intensità sia per attinenza alle discipline proprie del s.s.d. SECS-P/06. Fatte salve le attività strettamente connesse al ruolo istituzionale ricoperto, appaiono limitati i servizi prestati presso Atenei ed Enti di ricerca.



L'attività di ricerca è buona per quanto concerne la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali; più che discreta la fruizione di assegni, contratti e borse di studio. Più che discreti sono i riconoscimenti individuali di carattere internazionale attribuiti su base competitiva.

Di discreto livello è l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari, anche su invito.

Non risulta che il candidato abbia partecipato ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. di cui al bando.

Non risulta che il candidato abbia partecipato a collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca.

Il candidato si colloca in una posizione di interesse ai fini della presente procedura.

Commissario Donato Iacobucci

Il candidato presenta 10 pubblicazioni, rappresentative della produzione scientifica come emerge dal CV. L'attività di ricerca del candidato riguarda temi di sviluppo economico, in particolare l'analisi di impatto su preferenze e aspettative individuali di vari fenomeni, in particolare in situazioni critiche e/o in paesi in via di sviluppo. Una seconda area riguarda l'economia del lavoro con particolare riguardo alle organizzazioni non-profit. Un articolo riguarda il mercato del vino. I lavori presentano un ottimo livello di originalità e innovatività e l'utilizzo di metodologie empiriche rigorose.

Le pubblicazioni scientifiche presentate hanno una buona congruenza con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 13/A4. Le pubblicazioni sono tutte su riviste internazionali di buono e anche eccellente livello. Tutti gli articoli sono in riviste di fascia A ANVUR.

Si rileva una buona continuità temporale nelle pubblicazioni.

Dal curriculum si evince che il candidato è stato coordinatore di ricerche sul campo, in particolare in vari paesi in via di sviluppo, su temi di economia dello sviluppo. È stato anche coordinatore di un progetto di ricerca sul sistema vitivinicolo italiano finanziato dall'Unione Italiana Vini.

Non si rileva la partecipazione a collegi di dottorato.

L'attività didattica del candidato è buona e relativamente attinente al settore concorsuale 13/A4.

Il candidato si colloca in una posizione di interesse ai fini della presente procedura.

Commissario Gianmaria Martini

Il candidato presenta un curriculum di livello molto buono. L'attività scientifica si caratterizza per una produzione ampia e continua nel tempo, anche se molto focalizzata sui temi dell'economia dello sviluppo e quindi poco coerente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/06, mentre risulta più tipica dei settori più generalisti, come Economia Politica (SECS-P/01) e Politica Economica (SECS-P/02).

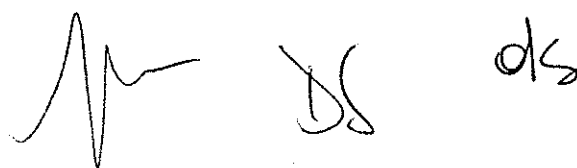
Il candidato presenta tra le pubblicazioni 10 articoli su rivista di Fascia A ANVUR, che presentano un totale di 69 citazioni recensite da Scopus. Nei 9 anni dalla data di conseguimento del dottorato (2008) il candidato presenta quindi circa 8 citazioni all'anno. I lavori sono co-autorati e l'apporto individuale, sebbene non espressamente dichiarato, può considerarsi paritario tra i coautori.

L'attività didattica è concentrata su materie di base di economia e materie specialistiche, alcune di queste ultime attinenti al settore SECS-P/06. La partecipazione ai progetti di ricerca finanziati è molto buona e anche legata al coordinamento delle attività.

Per qualità e ampiezza delle pubblicazioni e dei titoli la valutazione del candidato è molto buona.

Commissario Domenico Scalera

Il candidato presenta un curriculum di livello complessivamente buono, e molto buono per quanto riguarda la produzione scientifica. L'attività scientifica si caratterizza per una produzione ampia e continua nel tempo. Gli argomenti di ricerca sono molteplici (riguardano prevalentemente lavoro, benessere, sviluppo e *wine economics*) e non sempre pienamente coerenti con il s.s.d. SECS-P/06.



Le pubblicazioni presentate (10 articoli su rivista di Fascia A ANVUR) sono di livello complessivamente molto buono per rilevanza, originalità e rigore metodologico. La collocazione editoriale e la diffusione sono molto buone. Tutti i lavori presentati sono in collaborazione; l'apporto individuale del candidato può presumersi pari a quello dei coautori, non essendo esso espressamente dichiarato.

L'attività didattica è di discreto livello, con qualche discontinuità e in buona parte attinente alle discipline proprie del s.s.d. SECS-P/06. Risultano limitati i servizi prestati presso Atenei ed Enti di ricerca.

Per quanto concerne la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, l'attività è discreta; buona per numero e durata di assegni, contratti e borse di studio. Il candidato ha ottenuto anche un premio in una conferenza internazionale.

Più che discreta l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari, anche su invito. Non risulta alcuna partecipazione ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. di cui al bando, né a collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca.

Il candidato si colloca in una posizione di interesse ai fini della presente procedura.

Commissario Alessandro Sterlacchini

Alla luce delle 10 pubblicazioni presentate, tutti articoli su rivista, il profilo scientifico del candidato è ottimo sia dal punto di vista dell'originalità e del rigore metodologico che rispetto alla collocazione editoriale dei contributi, generalmente molto buona e talvolta eccellente. L'approccio impiegato è di natura empirica, basato prevalentemente su analisi micro-econometriche. La produzione scientifica è continua nel tempo e si mantiene su livelli di elevata qualità.

Tutti i lavori presentati sono in collaborazione. L'apporto individuale nei singoli lavori, sebbene non espressamente dichiarato, può considerarsi, vista la coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato, paritario tra i coautori.

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato prevalentemente temi di sviluppo economico (trattati principalmente con approcci micro-economici), economia del lavoro ed economia dei settori produttivi (con particolare riferimento alle produzioni agricole e alle organizzazioni non-profit). L'attività di ricerca del candidato appare quindi pienamente congruente con il settore concorsuale 13/A2 (Politica economica) mentre risulta abbastanza congruente con il settore 13/A4 (Economia Applicata) oggetto della presente valutazione comparativa.

L'attività didattica svolta dal candidato è buona e risulta abbastanza attinente al settore 13/A4. Molto buona è l'organizzazione e partecipazione a progetti di ricerca nazionali così come quella relativa a convegni nazionali e internazionali. Va infine segnalato l'ottimo livello di esperienze di studio e ricerca all'estero e di fruizione di borse di studio.

Sulla base delle precedenti considerazioni, il candidato si colloca in una posizione di interesse ai fini della presente procedura.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari, dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum molto buono in termini sia di produzione scientifica sia di collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica. L'attività scientifica, tuttavia, si presenta solo parzialmente congruente con il s.s.d. SECS-P/06.

L'attività didattica è di buon livello per intensità ed attinenza alle discipline proprie del s.s.d. di cui al bando.

Fatte salve le attività connesse al ruolo di ricercatore ricoperto dal candidato, i servizi prestati presso Atenei e Enti di ricerca risultano limitati.

Più che buona è l'attività di ricerca per quanto attiene sia la partecipazione a gruppi di ricerca sia la fruizione di assegni, contratti e borse di studio.



Di buon livello è l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari di carattere scientifico.

Non risulta che il candidato abbia partecipato né ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. SECS-P/06, né a collegi di docenti di dottorati di ricerca.

Il candidato si colloca in posizione di interesse ai fini della presente procedura.

2. CANDIDATO: Cerulli Giovanni

Il candidato è dal 2005 ricercatore presso il CNR. In precedenza è stato assegnista di ricerca (dal 2003 al 2005) presso l'Università degli Studi di Venezia.

Il suo curriculum di studi include il Dottorato in Scienze Economiche presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (2003).

Ha svolto attività didattica nell'ambito di un dottorato di ricerca e di una summer school in tema di microeconometria ed econometria della valutazione delle policy, svolgendo anche il ruolo di instructor in numerosi corsi brevi sull'utilizzo del software statistico Stata.

Per quanto concerne i servizi prestati presso Atenei e Enti di ricerca, non risultano attività ulteriori rispetto al ruolo istituzionale ricoperto.

Ha partecipato a quattro progetti di ricerca italiani e internazionali, tra i quali due tender della Commissione Europea.

Ha conseguito una borsa di studio del CNR per brevi periodi di ricerca all'estero ed una borsa di studio finanziata dall'Università di Bari per la frequenza di un ciclo di lezioni presso l'Università di Liegi. Ha trascorso brevi periodi di ricerca presso istituzioni estere, e nel 2001 ha trascorso un semestre presso l'Università di Louvain La Neue.

Ha partecipato a numerosi workshop e convegni in qualità di relatore e, in alcuni casi, come invited speaker; ha inoltre partecipato all'organizzazione di alcuni workshop.

Non risulta che il candidato partecipi o abbia partecipato ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del settore di cui al bando ed interdisciplinari.

Non risulta che il candidato partecipi o abbia partecipato a collegio docenti nell'ambito di dottorati di ricerca.

Con l'esclusione dei capitoli di libri, il curriculum consta di 1 monografia e 30 articoli su rivista, nell'arco temporale ricompreso tra il 2003 ed il 2017. I principali temi di ricerca riguardano l'econometria applicata con particolare attenzione alla microeconometria della valutazione dell'impatto delle politiche e alla programmazione in Stata. Si è inoltre occupato di temi inerenti l'innovazione e la ricerca e sviluppo.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Anna Giunta

Il candidato presenta un curriculum di livello buono. L'attività scientifica si caratterizza per una produzione ampia e continua nel tempo, parzialmente coerente con il s.s.d. SECS-P/06. Le tematiche di ricerca riguardano prevalentemente l'econometria applicata, la valutazione dell'impatto delle politiche, la programmazione STATA e Matlab, la metodologia economica, l'innovazione e la ricerca e sviluppo.

Le pubblicazioni presentate (1 monografia e 9 articoli su rivista di cui 8 di Fascia A ANVUR, 3 di essi sullo Stata journal che consistono in moduli econometrici per il software Stata), parzialmente attinenti al s.s.d. di cui al bando, sono di livello molto buono per innovatività, originalità, rigore metodologico e aggiornamento. Altresì molto buone sono sia la collocazione editoriale sia la diffusione. Cinque dei lavori presentati sono a firma singola (1 monografia e 4 articoli su rivista), i rimanenti sono in collaborazione e l'apporto individuale può considerarsi paritario tra i coautori.



L'attività didattica è limitata e relativa a materie non attinenti al s.s.d. di cui al presente bando. Fatte salve le attività strettamente connesse al ruolo istituzionale ricoperto, appaiono altresì limitati i servizi prestati presso Atenei ed Enti di ricerca.

L'attività di ricerca è da considerarsi di livello molto buono per quanto concerne la partecipazione a rilevanti progetti di ricerca a livello nazionale ed europeo. È limitata la fruizione di assegni, contratti e borse di studio e non risultano riconoscimenti individuali di carattere internazionale attribuiti su base competitiva.

Di livello molto buono è l'organizzazione e la partecipazione come relatore a convegni e seminari.

Non risulta che il candidato abbia partecipato ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. di cui al bando, né che abbia partecipato a collegio docenti nell'ambito di dottorati di ricerca.

Il candidato si colloca in una posizione di interesse ai fini della presente procedura.

Commissario Donato Iacobucci

Il candidato presenta 10 pubblicazioni, fra le quali una monografia in inglese e 9 articoli su rivista. Le tematiche di ricerca riguardano prevalentemente l'econometria applicata, la valutazione dell'impatto delle politiche, l'innovazione e la ricerca e sviluppo. Tre articoli riguardano lo sviluppo e l'applicazione di modelli di stima che utilizzano il software Stata. I lavori presentano un ottimo livello di originalità e rigore metodologico. Alcuni di essi risultano parzialmente attinenti con il settore concorsuale 13/A4.

La collocazione editoriale degli articoli è in riviste internazionali di buono e ottimo livello. Otto articoli sono in riviste di fascia A ANVUR.

Dei 10 lavori presentati, 5 sono a firma unica e 5 coautorati. Per questi ultimi il contributo individuale non è dichiarato ma può considerarsi paritario in considerazione del complessivo curriculum del candidato.

L'attività didattica svolta dal candidato è buona ma non del tutto attinente al settore 13/A4. Si segnala la partecipazione a progetti di ricerca e a convegni di livello nazionale e internazionale.

Il candidato presenta una buona continuità nella produzione scientifica. Si segnala la presenza come editor in due riviste internazionali.

Il candidato si colloca in una posizione di interesse ai fini della presente procedura.

Commissario Gianmaria Martini

Il candidato presenta un curriculum di livello buono. L'attività scientifica si caratterizza per una produzione ampia e continua nel tempo, anche se in parte molto focalizzata sui temi di econometria applicata e quindi poco coerente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/06; è presente però anche una buona produzione su temi di economia dell'innovazione.

Le pubblicazioni presentate (1 monografia e 9 articoli su rivista di cui 8 di Fascia A ANVUR, con 3 pubblicazioni sullo Stata journal ossia applicazioni di econometria applicata per il software STATA), hanno una limitata attinenza al settore SECS-P/06. In totale le pubblicazioni presentano 35 citazioni recensite da Scopus. Nei 14 anni dalla data di conseguimento del dottorato (2003) il candidato presenta quindi circa 3 citazioni all'anno. Cinque lavori presentati sono a firma singola (1 monografia e 4 articoli su rivista), i rimanenti sono in collaborazione e l'apporto individuale può considerarsi paritario tra i coautori.

L'attività didattica è consistente nel tempo anche se molto concentrata su temi di econometria. Il candidato ha anche una buona posizione a livello editoriale.

Per qualità e ampiezza delle pubblicazioni e dei titoli la valutazione del candidato è più che buona.

Commissario Domenico Scalera

Il candidato presenta un curriculum di livello complessivamente buono, e molto buono per quanto riguarda la produzione scientifica. L'attività scientifica si caratterizza per una produzione ampia e continua nel tempo. Gli argomenti di ricerca attengono all'economia industriale (R&D, tecnologia,



spillover di conoscenza) e, negli anni più recenti, prevalentemente alla metodologia econometrica, risultando pertanto in molti casi non pienamente coerenti con il s.s.d. SECS-P/06.

Le pubblicazioni presentate consistono in un'apprezzabile monografia e 9 articoli su rivista (di questi ultimi, 8 sono pubblicati in riviste di Fascia A ANVUR). La valutazione delle pubblicazioni è molto buona, tenuto conto dell'originalità e del rigore metodologico; in alcuni casi però la rilevanza rispetto alle tematiche di ricerca specificamente oggetto del s.s.d. SECS-P/06 è limitata. La collocazione editoriale e la diffusione sono ottime.

I lavori presentati sono a firma singola o in collaborazione. In quest'ultimo caso, l'apporto individuale può presumersi paritario tra i coautori, non essendo specificato.

L'attività didattica è limitata a corsi brevi e relativa a materie non attinenti al s.s.d. di cui al presente bando. Risulta anche limitata l'attività di servizio prestata presso Atenei ed Enti di ricerca.

L'attività di ricerca è da valutarsi molto buona per quanto concerne la partecipazione a progetti di ricerca a livello nazionale ed europeo. È limitata la fruizione di assegni, contratti e borse di studio.

Di livello molto buono è l'organizzazione e la partecipazione come relatore (anche invitato) a convegni e seminari.

Il candidato non risulta aver partecipato ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. di cui al bando, né a collegio docenti nell'ambito di dottorati di ricerca.

Il candidato si colloca in una posizione di interesse ai fini della presente procedura.

Commissario Alessandro Sterlacchini

Le 10 pubblicazioni presentate consistono in una monografia pubblicata da un editore internazionale e 9 articoli su rivista. Alla luce di questi lavori il profilo scientifico del candidato è ottimo sia dal punto di vista dell'originalità e del rigore metodologico che rispetto alla collocazione editoriale dei contributi, generalmente molto buona. L'approccio è sia di natura empirica (nei lavori di economia applicata) che metodologica (nei lavori a maggior contenuto econometrico). La produzione scientifica è continua nel tempo e si mantiene su livelli elevati di qualità.

Tra i lavori presentati, cinque sono a firma unica e cinque in collaborazione. In questi ultimi, l'apporto individuale, sebbene non espressamente dichiarato, può considerarsi, vista la coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato, paritario tra i coautori.

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato prevalentemente tematiche di economia dell'innovazione ed econometria, con particolare riferimento ad aspetti metodologici ed applicazioni riguardanti la valutazione econometrica delle politiche pubbliche. L'attività di ricerca del candidato appare quindi congruente con il settore concorsuale 13/A4 (Economia Applicata) oggetto della presente valutazione comparativa.

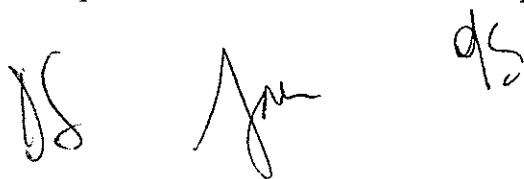
L'attività didattica svolta dal candidato è buona e risulta abbastanza attinente al settore 13/A4. Molto buona è la partecipazione a progetti di ricerca così come quella relativa a convegni, entrambi di livello nazionale e internazionale. Va infine segnalata la direzione e la partecipazione al comitato editoriale di due riviste internazionali.

Sulla base di queste considerazioni, il candidato si colloca in una posizione di interesse ai fini della presente procedura.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari, dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di buon livello. La produzione scientifica, la collocazione editoriale e la diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica sono molto buone. L'attività scientifica si presenta solo parzialmente congruente con il s.s.d. di cui al bando.

L'attività didattica è di buon livello per intensità, in prevalenza non attinente alle discipline proprie del s.s.d. SECS-P/06.



Fatte salve le attività connesse al ruolo istituzionale ricoperto dal candidato, i servizi prestati presso Atenei e Enti di ricerca risultano limitati.

L'attività di ricerca è molto buona per quanto attiene la partecipazione a progetti e gruppi di ricerca. Limitata risulta la fruizione di assegni, contratti e borse di studio.

L'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari di carattere scientifico è di livello molto buono.

Non risulta che il candidato abbia partecipato né ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. SECS-P/06, né a collegi di docenti di dottorati di ricerca.

Il candidato si colloca in posizione di interesse ai fini della presente procedura.

3. CANDIDATO: Martoccia Maria

La candidata è membro del Consiglio degli Esperti del MEF (dal 2010). In precedenza, è stata consulente del CIPE-NARS presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri (2006-2008). Presenta, inoltre, alcuni incarichi professionali come consulente e membro di collegi sindacali, di revisore dei conti e liquidatori.

Il suo curriculum di studi include il Dottorato in Management Science and Operations presso la London Business School (2007).

L'attività didattica comprende l'insegnamento di Economia Industriale presso la Luiss Guido Carli di Roma (dal 2006 al 2016).

Non risultano servizi prestati presso Atenei e Enti di ricerca.

La candidata non risulta aver partecipato a progetti di ricerca.

La candidata non risulta aver conseguito borse di studio, assegni e contratti finalizzati all'attività di ricerca, ad eccezione delle borse per frequenza di dottorato di ricerca.

La candidata non risulta aver partecipato a workshop, convegni e seminari.

Non risulta che la candidata partecipi o abbia partecipato ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del settore di cui al bando ed interdisciplinari.

Non risulta che la candidata partecipi o abbia partecipato a collegio docenti nell'ambito di dottorati di ricerca.

Con l'eccezione dei capitoli di libro, il curriculum consta di 9 prodotti nell'arco temporale ricompreso tra il 1995 ed il 2016. I principali temi di ricerca riguardano la regolazione dei mercati con particolare riferimento a quello elettrico e aeroportuale.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Anna Giunta

La candidata presenta un curriculum di livello sufficiente. L'attività scientifica è sufficientemente ampia e continua nel tempo. Le tematiche di ricerca sono coerenti col settore concorsuale di cui al bando e riguardano prevalentemente la regolazione dei mercati.

La candidata presenta 12 pubblicazioni. Alla luce delle norme di cui al bando in oggetto e dei criteri stabiliti dalla Commissione, vengono prese in considerazione solamente le 10 pubblicazioni più recenti e, dunque, escluse le seguenti pubblicazioni: 1. "Analyzing the Price-effects of Vertical and Horizontal Market Power with Agent Based Simulation", con Derek W. Bunn, IEEE Power Energy Society, (2008), Vol CFP08OW-PRT; 2. "Unilateral and Collusive Market Power in the Electricity Pool of England and Wales", con Derek W. Bunn, *Energy Economics* 27 (2005). Le 10 pubblicazioni sottoposte a valutazione (7 contributi in volume e 3 articoli su rivista di cui 1 fascia A ANVUR) sono di livello sufficiente per innovatività, originalità, rigore metodologico e aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nel s.s.d. di cui al bando, nonché per collocazione

editoriale e diffusione. Dei lavori presentati, 6 sono a firma singola, mentre i rimanenti sono a firma congiunta. L'apporto individuale dei lavori in collaborazione può considerarsi paritario.

L'attività didattica è di buon livello. Non risultano servizi prestati presso Atenei ed Enti di ricerca. La candidata non risulta aver preso parte a progetti di ricerca, né aver fruito di assegni, contratti e borse di studio, ad eccezione della borsa per la frequenza del dottorato di ricerca.

La candidata non risulta aver partecipato ad attività convegnistica e seminariale come relatore e/o organizzatore. Non risulta altresì che la candidata partecipi ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. di cui al bando.

Non risulta, infine, che la candidata abbia partecipato a collegio docenti nell'ambito di dottorati di ricerca.

La candidata si colloca in una posizione di limitato interesse ai fini della presente procedura.

Commissario Donato Iacobucci

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni. Ai fini della presente valutazione sono considerate le 10 più recenti.

Delle 10 pubblicazioni valutate, 3 sono articoli su rivista (di cui 1 in rivista di fascia A ANVUR) e 7 contributi in volume, di cui: 2 lavori sono capitoli di un volume sulla regolamentazione dei servizi di pubblica utilità; 4 lavori sono capitoli di un volume di economia industriale che ha una finalità prevalentemente didattica.

La principale area di ricerca della candidata è relativa alle dinamiche di mercato e alla regolamentazione dei servizi di pubblica utilità, con specifico riferimento a quello dei trasporti e dell'energia.

Le pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 13/A4. I lavori che hanno una finalità scientifica presentano un eccellente livello di originalità e innovatività. La continuità della produzione scientifica appare buona fino al 2010.

Successivamente sono presenti solo contributi in due volumi: nel 2012 e nel 2016.

Dal curriculum non si evince attività di coordinamento di progetti di ricerca, né la partecipazione a collegi di dottorato.

La candidata ha svolto una continua attività didattica in ambiti congruenti con il settore disciplinare oggetto della presente valutazione.


Nel complesso la candidata si pone in posizione di interesse limitato ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Gianmaria Martini

La candidata presenta un curriculum di livello discreto. L'attività scientifica è sufficientemente ampia e continua nel tempo, anche se le produzioni migliori come pubblicazioni sono relativamente datate. Le tematiche di ricerca sono coerenti col settore concorsuale di cui al bando e riguardano prevalentemente la regolazione dei mercati.

La candidata presenta 12 pubblicazioni: poiché ne sono ammesse solamente 10 ai fini della valutazione, alla luce del verbale in cui la commissione ha fissato i criteri di valutazione, sono prese in considerazione soltanto le più recenti. Questo comporta l'esclusione di due pubblicazioni di buon livello: una del 2005, con ben 32 citazioni recensite da Scopus e una del 2008, con 2 citazioni. Le rimanenti 10 pubblicazioni valutate sono 7 contributi in volume e 3 articoli su rivista di cui 1 di fascia A ANVUR; di queste pubblicazioni oggetto di valutazione Scopus riporta 9 citazioni in totale. Nei 10 anni dalla data di conseguimento del dottorato (2007) il candidato presenta quindi circa 1 citazione all'anno. Inoltre 6 pubblicazioni sono a firma singola, mentre le rimanenti sono a firma congiunta. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione può considerarsi paritario. Per continuità e originalità e collocamento delle pubblicazioni la valutazione delle stesse è discreta.

L'attività didattica è continua e di pertinenza del settore SECS-P/06. Non sono presenti attività di coordinamento e/o partecipazione a progetti di ricerca su base competitiva.



Per qualità e ampiezza delle pubblicazioni e dei titoli la valutazione della candidata è discreta.

Commissario Domenico Scalera

La candidata presenta un curriculum di livello complessivamente sufficiente. L'attività scientifica risulta abbastanza ampia, con qualche discontinuità temporale. Gli argomenti di ricerca, coerenti con il s.s.d. SECS-P/06, riguardano prevalentemente mercati non concorrenziali e regolamentazione.

Prendendo in considerazione, secondo la normativa esposta nel bando e i criteri stabiliti dalla Commissione, le 10 pubblicazioni più recenti delle 12 presentate – ed escludendo quindi: “Analyzing the Price-effects of Vertical and Horizontal Market Power with Agent Based Simulation”, con Derek W. Bunn, IEEE Power Energy Society, (2008), Vol. CFP08OW-PRT, e “Unilateral and Collusive Market Power in the Electricity Pool of England and Wales”, con Derek W. Bunn, *Energy Economics* 27 (2005) – esse possono essere valutate di discreto livello per quanto attiene a originalità, rigore metodologico e aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nel s.s.d. di cui al bando. Anche la collocazione editoriale e la diffusione possono essere ritenute discrete.

Delle 10 pubblicazioni valutate, 7 sono contributi in volume e 3 articoli su rivista, di cui 1 fascia A ANVUR; 6 sono a firma singola, mentre le rimanenti sono a firma congiunta. L'apporto individuale dei lavori in collaborazione può considerarsi paritario, non essendo esplicitamente dichiarato.

L'attività didattica è di buon livello, mentre appare limitata l'attività di servizio prestata presso Atenei ed Enti di ricerca.

La candidata non dichiara di aver partecipato a progetti di ricerca. Inoltre, a parte la borsa per la frequenza del dottorato di ricerca, non risulta aver fruito di assegni, contratti e altre borse di studio.

La candidata non dichiara la partecipazione a conferenze, convegni o seminari né ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. di cui al bando. Non risulta, infine, che la candidata abbia partecipato a collegio docenti nell'ambito di dottorati di ricerca.

La candidata si colloca in una posizione di limitato interesse ai fini della presente procedura.

Commissario Alessandro Sterlacchini

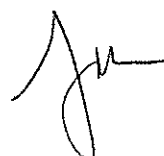
La candidata presenta 12 pubblicazioni. Poiché il bando fissava a 10 il numero massimo di pubblicazioni da presentare, alla luce di quanto stabilito nel verbale del 16 gennaio 2018 (Allegato 1 – Criteri di massima), vengono prese in considerazione le 10 pubblicazioni più recenti. Queste consistono in 3 articoli su rivista e 7 contributi in volume. Alla luce di queste pubblicazioni, il profilo scientifico della candidata è discreto dal punto di vista dell'originalità e del rigore metodologico e più che sufficiente rispetto alla collocazione editoriale dei contributi. I più rilevanti dal punto di vista della collocazione editoriale si caratterizzano per approccio di natura empirica. Se si guarda agli anni successivi al 2010, la produzione scientifica appare discontinua e non si mantiene sui precedenti livelli di buona qualità.

Tra i lavori presentati, sei sono a firma unica e quattro in collaborazione. In questi ultimi, l'apporto individuale, sebbene non espressamente dichiarato, vista la coerenza con il resto dell'attività scientifica della candidata, può considerarsi paritario tra i coautori.

L'attività di ricerca della candidata ha riguardato prevalentemente temi di economia della regolamentazione con particolare riguardo ai mercati dell'energia elettrica e del settore aeroportuale. L'attività di ricerca della candidata risulta quindi congruente con il settore concorsuale 13/A4 (Economia Applicata) oggetto della presente valutazione comparativa.

L'attività didattica svolta dalla candidata, seppur attinente al settore 13/A4, appare limitata. Dal curriculum della candidata non risulta l'organizzazione e partecipazione a progetti di ricerca così come quella relativa a convegni.

Alla luce delle precedenti considerazioni la candidata si colloca in una posizione di limitato interesse ai fini della presente procedura.



GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari, dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale. La candidata presenta un curriculum di discreto livello in termini sia di produzione scientifica sia di collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica. L'attività scientifica è congruente con il s.s.d. SECS-P/06.

L'attività didattica è di buon livello.

I servizi prestati presso Atenei e Enti di ricerca risultano limitati.

Dal curriculum della candidata non risulta né la partecipazione a progetti e gruppi di ricerca, né la fruizione di assegni, contratti e borse di studio. Non risultano, altresì, la partecipazione a convegni e seminari di carattere scientifico, ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. SECS-P/06, a collegi di docenti di dottorati di ricerca.

La candidata si colloca in posizione di limitato interesse ai fini della presente procedura.

4. CANDIDATO: Marzucchi Alberto

Il candidato è Lecturer in Economics of Innovation presso l'Università del Sussex (dal 2016). In precedenza, è stato assegnista di ricerca presso l'Università Cattolica di Milano (2012-2016).

Il suo curriculum di studi include il Dottorato in Sviluppo locale e dinamiche globali presso l'Università di Trento (2012).

L'attività didattica comprende l'erogazione di un modulo didattico in Microeconomics of Innovation (undergraduate) e del corso Multivariate Analysis (master level) presso l'Università del Sussex (2016-2017). Per l'anno in corso, risulta incaricato, presso il medesimo Ateneo, degli insegnamenti: Quantitative methods for science technology and innovation studies (Master), Introduction to statistical research methods (Master level) e del modulo in Economics of innovation (Undergraduate).

Per quanto concerne i servizi prestati presso Atenei e Enti di ricerca, non risultano attività ulteriori rispetto al ruolo istituzionale ricoperto.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca in Italia ed Unione Europea, tra i quali un PRIN (2013), un progetto europeo Horizon 2020 (2015) e un progetto finanziato dal ESRC (2016), in cui riveste il ruolo di Co-Investigator.

Ha conseguito borse di studio per brevi periodo di ricerca all'estero in Spagna e Inghilterra presso INGENIO (CSIC-UPV) di Valencia e l'Università di Manchester, come graduate visiting student.

Ha conseguito il premio Marco Fanno per il miglior articolo di giovani ricercatori (2014).

Ha partecipato a diversi workshop, convegni e seminari, in alcuni casi come invited speaker. È stato membro del comitato scientifico del workshop 2017 SEEDS (Ferrara) e della conferenza INGENIO "Ph.D days" (Valencia).

Non risulta che il candidato partecipi o abbia partecipato ad associazioni scientifiche attinenti alle tematiche del settore di cui al bando ed interdisciplinari.

Non risulta che il candidato partecipi o abbia partecipato a collegio docenti nell'ambito di dottorati di ricerca.

Con l'esclusione di capitoli di libro, il curriculum consta di 12 articoli su rivista, nell'arco temporale tra il 2012 ed il 2017. I principali temi di ricerca riguardano prevalentemente l'economia dell'innovazione e le politiche di ricerca e sviluppo.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Anna Giunta

Il candidato presenta un curriculum di livello molto buono per quanto riguarda la produzione scientifica. L'attività scientifica si caratterizza per una produzione ampia e continua nel tempo. Le



tematiche di ricerca, coerenti col settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, riguardano l'economia dell'innovazione e le politiche di ricerca e sviluppo.

Le pubblicazioni presentate (10 articoli su rivista di Fascia A ANVUR) sono di livello molto buono per innovatività, originalità, rigore metodologico e aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nel s.s.d. di cui al bando. La collocazione editoriale e la diffusione sono molto buone. Tutti i lavori presentati sono in collaborazione. L'apporto individuale è sempre esplicitato dal candidato.

L'attività didattica è limitata e, in alcuni casi, relativa a materie non attinenti al s.s.d. di cui al presente bando. Fatte salve le attività strettamente connesse al ruolo istituzionale ricoperto, appaiono limitati i servizi prestati presso Atenei ed Enti di ricerca.

L'attività di ricerca è molto buona per quanto concerne la partecipazione a rilevanti progetti di ricerca a livello nazionale ed europeo e più che discreta per ciò che attiene alla fruizione di assegni, contratti e borse di studio. Non si rilevano riconoscimenti individuali di carattere internazionale attribuiti su base competitiva.

Di buon livello è da considerarsi l'organizzazione e la partecipazione come relatore a convegni e seminari.

Non risulta che il candidato abbia partecipato ad associazioni scientifiche attinenti alle tematiche del s.s.d. di cui al bando.

Non risulta che il candidato abbia partecipato a collegio docenti nell'ambito di dottorati di ricerca.

Il candidato si colloca in una posizione di interesse ai fini della presente procedura.

Commissario Donato Iacobucci

Il candidato presenta 10 pubblicazioni. Si tratta di articoli su riviste internazionali di ottimo livello e diffusione. Tutti gli articoli sono in riviste di fascia A ANVUR. Tutte le pubblicazioni presentate sono in collaborazione con altri autori; per tutte il candidato ha dichiarato le parti attribuibili allo stesso.

Il principale interesse di ricerca del candidato è l'economia dell'innovazione, con specifico riferimento alla collaborazione fra imprese e all'adozione di tecnologie green. I lavori sono di natura empirica ed utilizzano tecniche di analisi di microeconometria. La produzione scientifica presenta una buona continuità temporale.

I lavori presentati hanno un ottimo livello di innovatività, originalità e rigore metodologico.

Ha svolto una discreta attività didattica in ambiti parzialmente congruenti con il settore oggetto della presente valutazione comparativa.

Dal curriculum non risulta la partecipazione a collegi di dottorato.

Nel complesso il candidato si pone in posizione di interesse ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Gianmaria Martini

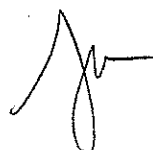
Il candidato presenta un curriculum di ottimo livello. L'attività di ricerca comporta una produzione continua nel tempo e su riviste molto buone, ed è imperniata sui temi dell'economia dell'innovazione, ed è quindi pertinente con le tematiche del settore SECS-P/06.

Le pubblicazioni presentate (10 articoli su rivista di Fascia A ANVUR) sono di ottimo livello come *placement* delle riviste. Il numero di citazioni riportato da Scopus è pari a 82. Nei 4 anni dalla data di conseguimento del dottorato (2012) il candidato presenta quindi circa 21 citazioni all'anno. Tutti i lavori presentati sono co-autorati e l'apporto individuale del candidato è sempre indicato.

L'attività didattica è molto buona anche se concentrata soltanto negli ultimi anni, ma tale considerazione è piuttosto ovvia avendo concluso il candidato il dottorato di ricerca nel 2012.

Si segnala la partecipazione a rilevanti progetti di ricerca nazionali ed europei.

Per qualità e ampiezza delle pubblicazioni e dei titoli la valutazione del candidato è ottima.



Commissario Domenico Scalera

Il candidato presenta un curriculum di livello complessivamente molto buono. L'attività scientifica si caratterizza per una produzione ampia e continua nel tempo. Le tematiche di ricerca, coerenti col settore concorsuale riguardano innovazione, green economy e cooperazione ricerca-industria.

Le pubblicazioni presentate (10 articoli su riviste di Fascia A ANVUR) sono tutte a firma congiunta, con apporto individuale sempre identificato. La valutazione delle pubblicazioni è molto buona, tenuto conto della rilevanza, originalità, rigore metodologico e aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nel s.s.d. SECS-P/06. La collocazione editoriale e la diffusione sono molto buone.

L'attività didattica è discreta, mentre appare sufficiente l'attività di servizio prestata presso Atenei ed Enti di ricerca.

L'attività di ricerca è molto buona per quanto concerne la partecipazione a progetti di ricerca a livello nazionale ed europeo e buona per ciò che attiene alla fruizione di assegni, contratti e borse di studio. Non risultano riconoscimenti individuali di carattere internazionale attribuiti su base competitiva.

Di buon livello è da considerarsi l'organizzazione e la partecipazione come relatore a convegni e seminari.

Non risulta partecipazione ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. di cui al bando.

Il candidato si colloca in una posizione di elevato interesse ai fini della presente procedura.

Commissario Alessandro Sterlacchini

Le 10 pubblicazioni presentate dal candidato, tutti articoli su rivista, indicano un profilo scientifico ottimo sia dal punto di vista dell'originalità e del rigore metodologico che rispetto alla collocazione editoriale dei contributi, generalmente molto buona e talvolta eccellente. L'approccio impiegato è di natura empirica, basato prevalentemente su analisi micro-econometriche. La produzione scientifica è continua nel tempo e si mantiene su livelli di elevata qualità.

Tutti i lavori presentati sono in collaborazione. L'apporto individuale è sempre esplicitato dal candidato come attribuzione specifica o congiunta di paragrafi.

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato prevalentemente temi di economia dell'innovazione con particolare riferimento alle determinanti e agli effetti delle eco-innovazioni e dei rapporti di collaborazione tra imprese. L'attività di ricerca del candidato appare quindi pienamente congruente con il settore concorsuale 13/A4 (Economia Applicata) oggetto della presente valutazione comparativa.

L'attività didattica svolta dal candidato è buona e risulta pienamente attinente al settore 13/A4. Molto buona è la partecipazione a progetti di ricerca così come quella relativa a convegni, entrambi di livello nazionale e internazionale. Va infine segnalato il conseguimento di un premio nazionale e di due borse di studio (una nazionale e la seconda europea) per attività di studio e ricerca all'estero.

Sulla base di queste considerazioni, il candidato si colloca in una posizione di elevato interesse ai fini della presente procedura.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari, dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum molto buono. La produzione scientifica è di livello ottimo. La collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica è molto buona. L'attività scientifica è congruente con il s.s.d. SECS-P/06.

L'attività didattica è più che discreta per intensità ed attinenza alle discipline proprie del s.s.d. di cui al bando.

Fatte salve le attività connesse al ruolo istituzionale ricoperto dal candidato, i servizi prestati presso Atenei e Enti di ricerca risultano di livello sufficiente.



Molto buona è l'attività di ricerca per quanto attiene la partecipazione a gruppi di ricerca. Di buon livello la fruizione di assegni, contratti e borse di studio.

Buona è altresì l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari di carattere scientifico.

Non risulta che il candidato abbia partecipato né ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. SECS-P/06, né a collegi di docenti di dottorati di ricerca.

Sulla base delle valutazioni, il candidato si colloca in una posizione di elevato interesse.

5. CANDIDATA: Matano Alessia

La candidata è Lecturer presso l'Università di Barcellona (dal 2014). In precedenza, è stata post-doc researcher presso il medesimo Ateneo (2011-2014) e assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (2008-2011).

Il suo curriculum di studi include il Dottorato in Scienze Economiche presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (2008).

L'attività didattica comprende l'insegnamento di Econometrics I e II (undergraduate e master level) presso l'Università di Barcellona (dal 2011), di Economia regionale e urbana (master level) presso il medesimo Ateneo (2012).

Per quanto concerne i servizi prestati presso Atenei e Enti di ricerca, la candidata è membro del "gruppo di innovazione docente" e della commissione di valutazione del dottorato presso l'Università di Barcellona.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca in Italia e Spagna, tra i quali un PRIN (2006) e un progetto europeo (FP7, 2011).

Ha trascorso un periodo di ricerca presso il Birkbeck College (2005-2006) come Ph.D. visiting student.

Ha partecipato a numerosi workshop, convegni e seminari in qualità di relatore e, in alcuni casi, come invited speaker.

Non risulta che la candidata partecipi o abbia partecipato ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del settore di cui al bando ed interdisciplinari.

Non risulta che la candidata partecipi o abbia partecipato a collegio docenti nell'ambito di dottorati di ricerca.

Con l'esclusione di capitoli in libri, il curriculum consta di 10 articoli su rivista nell'arco temporale ricompreso tra il 2009 ed il 2017. I principali temi di ricerca riguardano l'economia del lavoro, la microeconometria applicata, il commercio internazionale e l'economia spaziale.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Anna Giunta

La candidata presenta un curriculum di buon livello. Ampia e continua nel tempo è la produzione scientifica che si caratterizza per tematiche di ricerca parzialmente coerenti col settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. In particolare, la candidata si occupa di economia del lavoro, microeconometria applicata, commercio internazionale ed economia spaziale.

La candidata presenta 10 articoli su rivista (di cui 5 di Fascia A ANVUR). Le pubblicazioni presentate sono di livello buono per innovatività, originalità, rigore metodologico e aggiornamento, sebbene non completamente attinenti alla ricerca in corso nel s.s.d. di cui al bando. La collocazione editoriale e la diffusione sono molto buone. Tutti i lavori presentati sono in collaborazione. L'apporto individuale può considerarsi paritario tra i coautori.

L'attività didattica è buona per intensità sebbene principalmente relativa a materie, quali l'econometria, non attinenti al s.s.d. di cui al presente bando. Fatte salve le attività strettamente



connesse al ruolo istituzionale ricoperto, appaiono limitati i servizi prestati presso Atenei ed Enti di ricerca.

L'attività di ricerca è molto buona per quanto concerne la partecipazione a rilevanti progetti di ricerca a livello nazionale ed europeo; limitata risulta la fruizione di assegni, contratti e borse di studio. Al riguardo, non si rilevano riconoscimenti individuali di carattere internazionale attribuiti su base competitiva.

L'organizzazione e la partecipazione come relatore a convegni e seminari è di livello molto buono. Non risulta che la candidata abbia partecipato ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. di cui al bando.

La candidata non risulta aver partecipato a collegio docenti nell'ambito di dottorati di ricerca.

La candidata si colloca in una posizione di limitato interesse ai fini della presente procedura.

Commissario Donato Iacobucci

La candidata presenta 10 pubblicazioni, rappresentative della produzione scientifica complessiva quale si evince dal curriculum.

Il principale ambito di ricerca della candidata riguarda le determinanti delle disuguaglianze salariali con specifico riferimento al ruolo del commercio internazionale. A questo ambito si affianca l'interesse per l'investimento nella formazione, anche in relazione alla condizione di immigrato. Tutti i lavori hanno natura applicata e sono coautorati. In considerazione del curriculum della candidata si ipotizza un contributo sostanziale; in particolare nello sviluppo dell'analisi econometrica.

La produzione scientifica della candidata presenta un ottimo livello di originalità e innovatività e un elevato rigore metodologico.

I lavori presentano un sufficiente grado di congruenza con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 13/A4. Gli articoli sono pubblicati in riviste internazionali di buono o eccellente livello di diffusione. Cinque lavori sono pubblicati in riviste di classe A dell'ANVUR. Si rileva una buona continuità editoriale. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca in ambito europeo ed è parte di una commissione di valutazione di dottorato.

L'attività didattica è solo parzialmente congruente con il settore disciplinare della presente valutazione comparativa.

La candidata si colloca in una posizione di limitato interesse ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Gianmaria Martini

La candidata presenta un curriculum di livello molto buono, anche se l'attività scientifica è particolarmente concentrata su temi di economia del lavoro, tipici di settori più generalisti quali i s.s.d SECS-P/01 e SECS-P/02. La produzione è continua nel tempo su riviste di buona qualità.

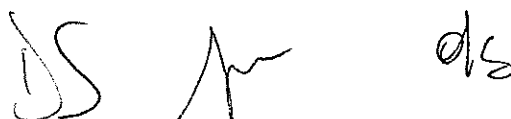
La candidata presenta 10 articoli su rivista (di cui 5 di Fascia A ANVUR), con un totale di citazioni riportate da Scopus pari a 30. Nei 9 anni dalla data di conseguimento del dottorato (2008) la candidata presenta quindi circa 4 citazioni all'anno. Tutti i lavori presentati sono in collaborazione e l'apporto individuale può considerarsi paritario tra i co-autori.

L'attività didattica è molto buona anche se particolarmente concentrata sugli argomenti di econometria, non particolarmente attinenti al s.s.d. SECS-P/06. Rilevante la partecipazione a progetti di ricerca a livello nazionale ed europeo.

Per qualità e ampiezza delle pubblicazioni e dei titoli la valutazione della candidata è molto buona.

Commissario Domenico Scalera

La candidata presenta un curriculum di livello complessivamente buono. L'attività scientifica si caratterizza per una produzione ampia e continua nel tempo. Gli argomenti di ricerca, riguardanti prevalentemente economia del lavoro e migrazioni, non appaiono pienamente coerenti con il s.s.d. SECS-P/06.



Le pubblicazioni presentate consistono in 10 articoli su rivista (di cui 5 di Fascia A ANVUR), valutabili di buon livello per rilevanza, originalità e rigore metodologico. La collocazione editoriale e la diffusione sono buone. Tutti i lavori presentati sono in collaborazione. L'apporto individuale non è espressamente dichiarato e può presumersi paritario tra i coautori.

La candidata ha svolto attività didattica con buona continuità ma relativamente a discipline non attinenti al s.s.d. di cui al presente bando. Non si segnalano attività di servizio prestate presso Atenei ed Enti di ricerca.

L'attività di ricerca è buona per quanto concerne la partecipazione a progetti di ricerca a livello nazionale ed europeo. Buona la partecipazione a convegni e seminari.

La candidata non dichiara di partecipare ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. di cui al bando, né a collegio docenti nell'ambito di dottorati di ricerca.

La candidata si colloca in una posizione di limitato interesse ai fini della presente procedura.

Commissario Alessandro Sterlacchini

Considerate le 10 pubblicazioni presentate, tutti articoli su rivista, il profilo scientifico della candidata è molto buono sia dal punto di vista dell'originalità e del rigore metodologico che rispetto alla collocazione editoriale dei contributi, generalmente molto buona. L'approccio impiegato è di natura empirica, basato su una varietà di analisi econometriche, impiegate con rigore ed elevata consapevolezza. La produzione scientifica è continua nel tempo e si mantiene su livelli di buona qualità.

Tutti i lavori presentati sono in collaborazione. L'apporto individuale, quando non esplicitato, può considerarsi, vista la coerenza con il resto dell'attività scientifica della candidata, paritario tra i coautori.

L'attività di ricerca della candidata ha riguardato prevalentemente tematiche di economia del lavoro e dell'istruzione con particolare riferimento alle determinanti dei differenziali salariali. L'attività di ricerca della candidata risulta quindi parzialmente congruente con il settore concorsuale 13/A4 (Economia Applicata) oggetto della presente valutazione comparativa.

L'attività didattica svolta dalla candidata è di livello molto buono ma risulta parzialmente attinente al settore 13/A4. Buona è la partecipazione a progetti di ricerca così come quella relativa a convegni, entrambi di livello nazionale e internazionale. Va infine considerato che la candidata è membro di una commissione di valutazione di dottorato di ricerca.

Alla luce delle considerazioni sopraesposte, la candidata si colloca in una posizione di limitato interesse ai fini della presente procedura.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari, dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale. La candidata presenta un curriculum molto buono. Molto buona è la produzione scientifica, buona è la collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica. L'attività scientifica è solo parzialmente congruente con il s.s.d. SECS-P/06.

L'attività didattica è buona per intensità, in prevalenza non è attinente alle discipline proprie del s.s.d. SECS-P/06.

Fatte salve le attività connesse al ruolo istituzionale ricoperto dalla candidata, i servizi prestati presso Atenei e Enti di ricerca risultano limitati.

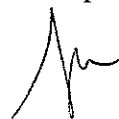
Buona è l'attività di ricerca per quanto attiene la partecipazione a gruppi di ricerca. Limitata è la fruizione di assegni, contratti e borse di studio.

Buona è l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari di carattere scientifico.

Non risulta che la candidata abbia partecipato né ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. SECS-P/06, né a collegi di docenti di dottorati di ricerca.

La candidata si colloca in posizione di limitato interesse ai fini della presente procedura.

DS



ds

6. CANDIDATA: Pierucci Eleonora

La candidata è Ricercatore confermato di Economia politica presso l'Università degli Studi della Basilicata (dal 2011). In precedenza è stata assegnista di ricerca in Economia applicata presso l'Università degli Studi Roma Tre (2010-2011) e in Statistica Economica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (2009-2010).

Il suo curriculum di studi include il Dottorato in Scienze Economiche presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (2009).

L'attività didattica comprende l'insegnamento di Microeconomia (Laurea Triennale) presso l'Università degli Studi della Basilicata (dal 2011 al 2016), di Industrial Economics (Laurea Magistrale) presso il medesimo Ateneo (dal 2015) e di Economics of Public Utilities (Laurea Magistrale) presso il medesimo Ateneo (dal 2016).

Per quanto concerne i servizi prestati nell'ambito dell'attività istituzionale svolta presso Atenei e Enti di ricerca, la candidata ha svolto numerosi servizi, tra cui: membro della delegazione della Commissione per la Valutazione della Ricerca intervistata dalla Commissione di Esperti della Valutazione (2017); Docente di riferimento del corso di Laurea Magistrale internazionale in Natural and Cultural Resources Economics (dal 2015) e del corso di Laurea in Economia Aziendale (2011-2014); membro del Consiglio del corso di Laurea in Economia Aziendale (dal 2011); membro della Commissione Operativa del Senato Accademico per la valutazione della ricerca (referente per le aree 12 e 13); membro della Commissione Ricerca del Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia; membro della Commissione tirocini del corso di Laurea in Economia Aziendale.

Ha conseguito la Fulbright Schumann Fellowship presso la University of Massachusetts Lowell. La candidata è stata selezionata tramite procedura di selezione aperta come Visiting Professor presso Aarhus Summer University.

Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca italiani ed europei, tra i quali la partecipazione come academic staff member alla Jean Monnet Chair in "European Innovation Policy" (2015-2017).

Ha trascorso un periodo di ricerca presso l'ECARES, Université libre de Bruxelles (2006) come graduate visiting student. Ha conseguito il Premio EyesReg - Rivista online dell'Associazione Italiana di Scienze Regionali (2016).

Ha partecipato a numerosi workshop e convegni e seminari in qualità di relatore e, in numerosi casi, come invited speaker. Dal 2015-2017 ha altresì organizzato tre cicli di seminari nell'ambito della Cattedra Jean Monnet presso l'Università degli Studi della Basilicata.

La candidata è socia delle seguenti associazioni scientifiche: Società Italiana degli Economisti (SIE); Società Italiana di Economia e Politica Industriale (SIEPI); Associazione Italiana di Scienze Regionali (AISRe). È altresì membro della Segreteria Scientifica della Società di Economia e Politica Industriale SIEPI (SeSi).

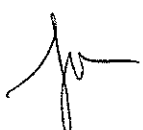
La candidata è membro del Collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in Economia, Università degli Studi Roma Tre (dal 2017). In precedenza è stata membro del Collegio dei docenti del Dottorato di ricerca Internazionale "Pythagoras of Samos" presso l'Università degli Studi della Basilicata (2012-2013).

Con l'esclusione dei capitoli in libro, il curriculum consta di 1 monografia e di 16 articoli su rivista, nell'arco temporale ricompreso tra il 2007 ed il 2017. I principali temi di ricerca riguardano: collaborazioni Università-Industria; terza missione e trasferimento tecnologico; risk-sharing; convergenza regionale; canali formali e informali di assorbimento degli shocks; capitale sociale.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Anna Giunta

La candidata presenta un curriculum di ottimo livello che si configura come molto buono per quanto riguarda la produzione scientifica. Ampia e continua nel tempo è l'attività scientifica. Le

DS  ds

tematiche di ricerca, coerenti col settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, riguardano: collaborazioni Università-Industria; terza missione e trasferimento tecnologico; risk-sharing; convergenza regionale; canali formali ed informali di assorbimento degli shocks; capitale sociale.

La candidata presenta ai fini della valutazione 10 articoli su rivista (9 in collaborazione, 1 a firma singola di cui 7 di Fascia A ANVUR); l'apporto individuale è sempre identificato. Le pubblicazioni presentate sono di livello molto buono per innovatività, originalità, rigore metodologico e aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nel s.s.d. SECS-P/06. La collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica sono molto buone.

L'attività didattica è di ottimo livello, in ragione sia dell'intensità sia dell'attinenza alle discipline proprie del s.s.d. di cui al bando.

Di ottimo livello sono altresì i servizi prestati presso Atenei ed Enti di ricerca.

L'attività di ricerca è buona per quanto concerne la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è ottima per quanto concerne la fruizione di assegni, contratti e borse di studio. In particolare si segnala la fruizione di una fellowship individuale di riconosciuto prestigio internazionale attribuita su base competitiva (Schuman Fulbright).

Molto buona l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari, anche su invito.

Di ottimo livello la partecipazione ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. SECS-P/06.

Buona, infine, è la partecipazione a collegio docenti di dottorati di ricerca.

La candidata si colloca in una posizione di preminenza ai fini della presente procedura.

Commissario Donato Iacobucci

La candidata presenta 10 articoli, di cui 9 su riviste internazionali; 9 in collaborazione e 1 a firma unica. Tutte le pubblicazioni sono su riviste di ottimo livello e diffusione; 7 sono nella fascia A ANVUR. Per gli articoli coautorati sono individuate le parti attribuibili alla candidata.

I principali interessi di ricerca della candidata sono relativi ai temi del risk-sharing territoriale e alla convergenza fra regioni; ai canali di assorbimento degli shock; al trasferimento tecnologico e alla collaborazione università-imprese. Si tratta di ambiti tematici congruenti con il settore disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa.

Le pubblicazioni presentano un ottimo livello di originalità e innovatività e un elevato rigore metodologico. Le pubblicazioni presentano una buona continuità temporale.

La candidata ha svolto diversi periodi di studio all'estero ed è risultata vincitrice di una Fulbright Schumann Fellowship.

La candidata ha svolto una significativa attività didattica in ambiti congruenti con il settore disciplinare della seguente valutazione comparativa.

La candidata si colloca in una posizione di elevato interesse ai fini della presente procedura.

Commissario Gianmaria Martini

La candidata presenta un curriculum di livello molto buono. La produzione scientifica è ampia e continua nel tempo, l'approccio adottato è molto rigoroso, le tematiche sono focalizzate su temi di economia dell'innovazione, economia regionale e ripartizione del rischio legato agli investimenti. Si evince un interesse dei temi di ricerca che si evolve nel tempo da temi maggiormente legati alla macroeconomia a tematiche tipiche del settore concorsuale SECS-P/06.

La candidata presenta ai fini della valutazione 10 articoli su rivista, di cui 7 di Fascia A ANVUR. Una pubblicazione è a firma singola, per le altre l'apporto individuale è sempre identificato. Tali pubblicazioni sono su riviste di ottimo livello, e presentano un totale di 24 citazioni censite su Scopus. Negli 8 anni dalla data di conseguimento del dottorato (2009) la candidata presenta quindi circa 3 citazioni all'anno.

L'attività didattica è di ottimo livello, su tematiche attinenti al settore oggetto del bando.

Si segnala una partecipazione molto buona a progetti di ricerca nazionali ed internazionali e la fruizione di una *fellowship* individuale di riconosciuto prestigio internazionale attribuita su base competitiva (*Schuman Fulbright*).

Per qualità e ampiezza delle pubblicazioni e dei titoli la valutazione della candidata è ottima.

Commissario Domenico Scalera

La candidata presenta un curriculum di ottimo livello complessivo. L'attività scientifica si presenta ampia, continua nel tempo e coerente con il s.s.d. SECS-P/06. Le tematiche di ricerca, riguardanti terza missione dell'Università e trasferimento tecnologico, risk-sharing, convergenza regionale, risultano pienamente coerenti con il settore concorsuale.

Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione sono 10, tutti articoli su rivista, di cui 9 a firma congiunta, con apporto individuale sempre identificato. Si contano 7 articoli di fascia A ANVUR. I lavori presentati risultano di ottimo livello per quanto riguarda rilevanza, originalità, rigore metodologico e aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nel s.s.d. SECS-P/06. La collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica sono molto buone.

Si evidenzia un'attività didattica di buona intensità e coerenza con le discipline proprie del s.s.d. SECS-P/06.

Di ottimo livello l'attività di servizio prestata presso l'Ateneo di appartenenza.

L'attività di ricerca può essere valutata di buon livello relativamente alla partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, l'attività editoriale e l'organizzazione e la partecipazione a convegni e seminari, anche su invito; di ottimo livello per quanto concerne la fruizione di assegni, contratti e borse di studio. Di livello molto buono la partecipazione ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. SECS-P/06.

La candidata si colloca in una posizione di preminenza ai fini della presente procedura.

Commissario Alessandro Sterlacchini

Alla luce delle 10 pubblicazioni presentate, tutti articoli su rivista, il profilo scientifico della candidata è ottimo sia dal punto di vista dell'originalità e del rigore metodologico che rispetto alla collocazione editoriale dei contributi, generalmente molto buona e talvolta eccellente. L'approccio impiegato è di natura empirica, basato prevalentemente su analisi micro-econometriche, applicate con rigore, elevata consapevolezza ed elementi di originalità. La produzione scientifica è continua nel tempo e si mantiene su livelli di qualità elevata.

Tra i lavori presentati, uno è a firma unica e nove sono in collaborazione. In questi ultimi, l'apporto individuale è sempre dichiarato.

L'attività di ricerca della candidata ha riguardato prevalentemente tematiche di economia dell'innovazione (con particolare riferimento al ruolo delle università) e di economia finanziaria a livello micro (famiglie), regionale e internazionale. L'attività di ricerca della candidata risulta quindi congruente con il settore concorsuale 13/A4 (Economia Applicata) oggetto della presente valutazione comparativa.

L'attività didattica svolta dalla candidata è stata molto intensa e risulta pienamente attinente al settore 13/A4. Molto buona è la partecipazione a progetti di ricerca così come l'organizzazione e la partecipazione a convegni, entrambi di livello nazionale e internazionale. La candidata ha ottenuto riconoscimenti e borse di studio per attività di studio e ricerca all'estero, inclusa una borsa Fulbright. Va infine considerato che la candidata è membro di collegio dei docenti di dottorato, ha prestato numerosi servizi nell'Ateneo in cui lavora ed è membro della segreteria scientifica della SIEPI (Società Italiana di Economia e Politica Industriale).

In base alle considerazioni sopraesposte, la candidata si colloca in una posizione di preminenza ai fini della presente procedura.



GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari, dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale. La candidata presenta un curriculum di ottimo livello. Ottima è la produzione scientifica, molto buona è la collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica. L'attività scientifica è congruente con il s.s.d. SECS-P/06.

L'attività didattica è di ottimo livello sia per intensità sia per attinenza alle discipline proprie del s.s.d. di cui al bando.

Altresì di ottimo livello sono i servizi prestati presso Atenei e Enti di ricerca.

Molto buona è l'attività di ricerca per quanto attiene la partecipazione a gruppi di ricerca. Ottima è la fruizione di assegni, contratti e borse di studio, con particolare riguardo per quelli internazionali attribuiti su base competitiva.

Molto buona è l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari di carattere scientifico.

Molto buona è la partecipazione ad associazioni scientifiche riconosciute ed attinenti alle tematiche del s.s.d. SECS-P/06. Di buon livello la partecipazione a collegi di docenti di dottorati di ricerca.

Sulla base delle valutazioni, la candidata si colloca in una posizione di preminenza.

Three handwritten signatures in black ink, likely representing the members of the Commission.

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13 /A4 Economia Applicata, S.S.D. SECS-P/06 Economia Applicata, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 82 del 27-10-2017

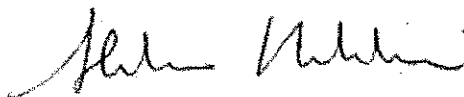
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Sterlacchini, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13 A/A4 , S.S.D. SECS-P/06 Economia Applicata, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 82 del 27-10-2017, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale n. 2 del 19 Marzo 2018 a firma dei Professori Anna Giunta, Gianmaria Martini, Domenico Scalera che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 19 Marzo 2018

Prof. Alessandro Sterlacchini



Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13 /A4 Economia Applicata, S.S.D. SECS-P/06 Economia Applicata, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 82 del 27-10-2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof Donato Iacobucci, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13 A/A4, S.S.D. SECS-P/06 Economia Applicata, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 82 del 27-10-2017, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale n. 2 del 19 Marzo 2018 a firma dei Professori Anna Giunta, Gianmaria Martini, Domenico Scalera che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 19 Marzo 2018

Prof. Donato Iacobucci

