

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, seconda fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica, settore concorsuale 02/A1, s.s.d. FIS/01

VERBALE N. 3

Alle ore 10:00 del giorno 20/3/2018, si è svolta la riunione in forma parzialmente telematica tra i seguenti Professori:

- Prof. Andrea Chiavassa (in collegamento telematico)
- Prof.ssa Lucia Di Ciaccio (in collegamento telematico)
- Prof. Riccardo Faccini (presente)
- Prof. Leonardo Merola (presente)
- Prof.ssa Domizia Orestano (presente)

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1451-2017 del 23/11/2017.

La Commissione prende atto della rinuncia alla partecipazione alla procedura in oggetto inviata in data 26/2/2018 dal Dott. Paolo Gauzzi al Magnifico Rettore.

I candidati da valutare ai fini della procedura sono quindi n.10, e precisamente:

1. BUSSINO Severino Angelo Maria;
2. DI MARCO Natalia;
3. DI MICCO Biagio;
4. DI MITRI Simone;
5. GABRIELLI Alessandro;
6. GIAMMANCO Andrea;
7. SOLFAROLI CAMILLOCCI Elena;
8. SORRENTINO Fiodor;
9. SPANÒ Francesco;
10. VANADIA Marco.

La Commissione, quindi, completa l'esame della documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione ovvero se sia possibile individuare l'apporto del candidato soprattutto in base alla congruità con il curriculum scientifico.

Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato BUSSINO Severino Angelo Maria; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

Vengono esaminate le pubblicazioni della candidata DI MARCO Natalia; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).



Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato DI MICCO Biagio; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato DI MITRI Simone; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato GABRIELLI Alessandro; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato GIAMMANCO Andrea; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

Vengono esaminate le pubblicazioni della candidata SOLFAROLI CAMILLOCCI Elena; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato SORRENTINO Fiodor; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato SPANÒ Francesco; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato VANADIA Marco; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare complessivamente tutti i candidati. La discussione avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico) tenendo conto dell'attività didattica, delle pubblicazioni e delle altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli inviati.

La Commissione procede quindi alla formulazione dei giudizi complessivi, che sono allegati al presente verbale come sua parte integrante (all. B) dai quali si evince che il candidato Dott. Biagio Di Micco prevale nettamente su tutti gli altri candidati sia sull'attività didattica, sia sulle pubblicazioni sia sulle altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli.

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun commissario vota per il Dott. Di Micco Biagio e pertanto la Commissione all'unanimità, indica il candidato Dott. **DI MICCO Biagio** quale vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di II fascia per il settore concorsuale 02/A1 s.s.d. FIS/01 Dipartimento di Matematica e Fisica.

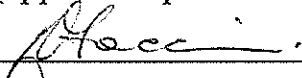


Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata; la relazione (all. C) viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La seduta viene sciolta alle ore 13:30.

Roma, 20/3/2018

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Andrea Chiavassa (approvato per via telematica)
- Prof.ssa Lucia Di Ciaccio (approvato per via telematica)
- Prof. Riccardo Faccini 
- Prof. Leonardo Merola 
- Prof.ssa Domizia Orestano 

ALLEGATO A)
Giudizi individuali e collegiali della Commissione:

CANDIDATO: SEVERINO ANGELO MARIA BUSSINO

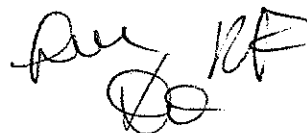
Note generali

Laureato con lode in Fisica nel 1980 presso l'Università di Pisa, con "Licenza in Fisica" della Scuola Normale Superiore, il candidato consegue il Diploma di Perfezionamento in Fisica presso La Sapienza nel 1984 e il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica presso La Sapienza nel 1992. Abilitato in diverse classi di insegnamento nella scuola insegna in un istituto tecnico statale ed in un liceo classico. Titolare di borsa di studio e di assegni di ricerca del Dipartimento di Fisica di Roma Tre dal 1998 al 2002. Ricercatore a tempo indeterminato nel settore scientifico disciplinare FIS/01 a Roma Tre dal 2002. Consegue l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 02/A1 nella tornata 2012.

L'attività di ricerca scientifica è incentrata su attività di elaborazione ed analisi dei dati prevalentemente nell'ambito della fisica delle astroparticelle. Il candidato ha partecipato all'esperimento FRAMM, al progetto GUD, all'esperimento MACRO, all'esperimento ARGO-YBJ ed è attualmente coinvolto negli esperimenti DARKSIDE, per la ricerca diretta di materia oscura, e JUNO per lo studio della gerarchia di massa dei neutrini. Il candidato ha anche partecipato, come Ricercatore dell'Unità Roma Tre, al Progetto PRIN 2010-2011, "Sviluppo di rivelatori a bassissima radioattività per lo studio della massa e della natura del neutrino tramite il doppio decadimento beta". Ha presentato i risultati delle sue ricerche in 2 relazioni ed 1 poster a conferenze internazionali. Il candidato elenca nella propria produzione scientifica 64 lavori pubblicati su riviste internazionali con referee.

L'attività didattica di livello universitario è stata tutta svolta presso l'Università Roma Tre. Dall'AA 2001-02 il candidato ha tenuto con regolarità insegnamenti per affidamento, tra i quali Laboratorio di Calcolo per la laurea triennale in Fisica, Fisica 3, relatività e teorie relativistiche, per la laurea triennale in Matematica, Fisica delle Astroparticelle, per la laurea Magistrale (e Specialistica) in Fisica. Ha tenuto anche un insegnamento al Dottorato ed uno nei corsi di Tirocinio Formativo Attivo.

Il candidato è stato membro della Giunta del Dipartimento di Fisica dell'Università Roma Tre dal 2004 al 2011. Dal 2016 il candidato è membro della Commissione Scientifica Nazionale Seconda dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare (INFN), in quanto Coordinatore delle attività di Fisica delle Astroparticelle della Sezione di Roma Tre.



Il candidato ha partecipato all'organizzazione ed al coordinamento di numerose attività di orientamento rivolte agli studenti delle scuole superiori e all'aggiornamento degli insegnanti, in particolare nell'ambito del Progetto Lauree Scientifiche.

Pubblicazioni presentate:

Ai fini della valutazione il candidato presenta lavori pubblicati su riviste internazionali relativi agli esperimenti MACRO (7 lavori), ARGO-YBJ (4 lavori) e DARKSIDE (1 lavoro).

1. Collaborazione MACRO
"Search for Slowly Moving Magnetic Monopoles with the Macro Detector" Physical Review Letters 72 (1994) 608
2. Collaborazione MACRO
"Vertical Muon Intensity Measured with MACRO at the Gran Sasso Laboratory" Physical Review D52 (1995) 3793
3. Collaborazione MACRO
"Measurement of the Atmospheric Neutrino Induced Upgoing Muon Flux using MACRO" Physics Letters B434 (1998) 451
4. Collaborazione MACRO
"Low energy atmospheric muon neutrinos in MACRO" Physics Letters B478 (2000) 5
5. Collaborazione MACRO
"Matter effects in upward going muons and sterile neutrino oscillations" Physics Letters B517 (2001) 59
6. Collaborazione MACRO
"Final results of magnetic monopole searches with the MACRO experiment" European Physical Journal C25 (2002) 511
7. Collaborazione MACRO
"Atmospheric neutrino oscillations from upward throughgoing muon multiple scattering in MACRO" Physics Letters B566 (2003) 35
8. S. Bussino - E. De Marinis - S.M. Mari
"The primary proton spectrum in the TeV region as seen by a next generation all-sky telescope" Astroparticle Physics 22 (2004) 81
9. Collaborazione ARGO-YBJ
"Proton-air cross section measurement with the ARGO-YBJ cosmic ray experiment" Physical Review D80 (2009) 092004
10. Collaborazione ARGO-YBJ
"Gamma Ray Flares from Mrk421 in 2008 Observed with the ARGO-YBJ Detector" Astrophysical Journal Letters 714 (2010) L208
11. Collaborazione ARGO-YBJ
"Mean Interplanetary Magnetic Field Measurement Using the ARGO-YBJ Experiment" Astrophysical Journal 729 (2011) 113
12. Collaborazione DARKSIDE
Results from the first use of low radioactivity argon in a dark matter search Physical Review D93 (2016) 081101

giudizi individuali:

Commissario ANDREA CHIAVASSA

Il candidato ha partecipato a esperimenti in ambito astroparticellare, dando prevalentemente dei contributi legati all'analisi dei dati. Nell'arco della sua carriera ha coordinato dei gruppi di ricerca ed attualmente è il rappresentante nella



Commissione Nazionale Seconda dell'INFN della Sezione di Roma 3. Il numero di presentazioni a congresso è limitato.

Il candidato è stato eletto rappresentante dei ricercatori nella giunta di Dipartimento ed ha ricoperto ruoli organizzativi nei laboratori didattici.

Dal momento della presa di servizio come ricercatore universitario presso l'ateneo di Roma Tre il candidato ha sempre svolto attività didattica che risulta essere molto consistente.

Il giudizio è MOLTO BUONO per quanto riguarda l'attività di ricerca ed OTTIMO per quella didattica.

Il contributo individuale del candidato alle 12 pubblicazioni presentate, redatte tutte in collaborazione, valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico, è giudicato BUONO.

Commissario LUCIA DI CIACCIO

Attività scientifica:

Il candidato presenta un'attività scientifica continua e di buon livello nel campo dell'analisi dati in fisica astroparticellare con un numero complessivo adeguato di pubblicazioni di buona qualità scientifica, tenendo conto della sua anzianità (26 anni dal dottorato) e del suo settore scientifico. Il numero di presentazioni a congressi internazionali è limitato.

Attività didattica:

L'attività didattica in corsi ufficiali istituzionali e integrativa di supporto è continua e consistente. Non dichiara supervisione di tesi.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

L'impegno di gestione delle attività d'insegnamento e di ricerca è molto buono. Il candidato si è inoltre impegnato in attività di terza missione a un buon livello.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi: **curriculum: buono; Attività didattica: molto buono.**

Undici delle 12 pubblicazioni presentate sono pubblicazioni delle Collaborazioni delle quali il candidato è stato o è membro. Anche se non specificato, il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione si desume dalla congruità con il curriculum scientifico. Il giudizio sulle **pubblicazioni presentate** è dunque **molto buono.**



Commissario RICCARDO FACCINI

L'analisi del **curriculum** e dei **titoli** ha permesso di estrarre i seguenti aspetti che, ai sensi del punto 3 dei criteri predefiniti (allegato 1 al verbale 1), sono da considerare ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Attività scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica sperimentale nell'ambito di vari esperimenti di fisica astroparticellare, sin dalla laurea, a parte un breve periodo in cui si è dedicato all'insegnamento nella scuola, prima usufruendo di borse di studio e di assegni di ricerca, poi, dal 2002 come ricercatore universitario a tempo indeterminato. La sua attività è limitata, sia nei ruoli di gestione della ricerca, sia nelle presentazioni a congressi internazionali.

La produzione scientifica complessiva può considerarsi molto buona per consistenza complessiva, intensità, continuità temporale e qualità scientifica, in linea con i parametri valutativi internazionali riscontrabili del proprio settore di ricerca e congrua con il settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

Consistenti sono le attività di terza missione, anche con ruoli di coordinamento..

Ha poi ricoperto diversi ruoli negli organi collegiali del proprio ateneo.

Attività didattica:

La pluriennale attività didattica, concentrata sui corsi ufficiali istituzionali e integrativa di supporto, viene valutata molto consistente per volume, intensità, continuità e congruenza.

Complessivamente si esprime il seguente giudizio: **ottimo** per la didattica, **molto buono** per tutti gli altri aspetti.

Per quanto riguarda la valutazione delle **pubblicazioni presentate** dal candidato nel limite numerico (12) indicato dal bando, alla luce di quanto stabilito al punto 3 dei criteri sopra ricordati, e avendo potuto valutare il contributo individuale apportato dal candidato nei lavori in collaborazione, soprattutto in base alla congruità con il curriculum scientifico, si esprime il seguente giudizio sulle **pubblicazione presentate**: **discreto**.

Commissario LEONARDO MEROLA

L'analisi del **curriculum** e dei **titoli** ha permesso di estrarre i seguenti aspetti che, ai sensi del punto 3 dei criteri predefiniti (allegato 1 al verbale 1), sono da considerare ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Attività scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica sperimentale nell'ambito di vari esperimenti di fisica astroparticellare, sin dal dottorato, a parte un breve periodo in cui si è dedicato all'insegnamento nella scuola, prima usufruendo di borse di studio e di

assegni di ricerca, poi, dal 2002 come ricercatore universitario a tempo indeterminato. Ha avuto ruoli di coordinamento di gruppi di ricerca, occupandosi sia di analisi dati che di sviluppo di rivelatori.

Limitate sono le presentazioni a congressi internazionali.

La produzione scientifica complessiva può considerarsi buona per consistenza complessiva, intensità, continuità temporale e qualità scientifica, in linea con i parametri valutativi internazionali riscontrabili del proprio settore di ricerca e congrua con il settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

Consistenti sono le attività della natura qui esaminata svolte dal candidato, soprattutto per quanto riguarda la partecipazione a organi di governo del Dipartimento.

Attività didattica:

La pluriennale attività didattica nei corsi ufficiali istituzionali e integrativa di supporto viene valutata molto consistente per volume, intensità, continuità e congruenza.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi:

attività didattica: buono;

altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli: buono

Per quanto riguarda la valutazione delle **pubblicazioni presentate** dal candidato nel limite numerico (12) indicato dal bando, alla luce di quanto stabilito al punto 3 dei criteri sopra ricordati, e avendo potuto valutare il contributo individuale apportato dal candidato nei lavori in collaborazione, soprattutto in base alla congruità con il curriculum scientifico, si esprime il seguente giudizio sulle **pubblicazione presentate: buono.**

Commissario DOMIZIA ORESTANO

L'attività scientifica, è stata svolta prevalentemente nell'ambito di esperimenti di fisica delle astroparticelle, inizialmente con borse di studio e assegni di ricerca, e in associazione all'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare come insegnante di scuola, e poi come ricercatore universitario. L'attività ha condotto ad alcune presentazioni a conferenze internazionali e ad alcuni ruoli di coordinamento. La produzione scientifica complessiva è abbastanza continuativa, intensa, originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, congrua con il settore scientifico disciplinare ed in linea con gli sviluppi più recenti del settore.

Significativa attività gestionale in organi universitari e coinvolgimento nei piani per lo sviluppo delle lauree scientifiche.

L'attività didattica svolta, prevalentemente con affidamenti di corsi istituzionali è quantitativamente significativa, oltre che continuativa ed intensa ed è valutata **molto buona.**

Il giudizio sull'attività scientifica e su tutte le altre attività desumibili dal curriculum e dai titoli presentati è **molto buono**.

Il contributo individuale del candidato alle 12 *pubblicazioni* presentate, redatte tutte in collaborazione, valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico, è giudicato **buono**.

giudizio collegiale:

Sulla base dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni, attenendosi ai criteri stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n.1, si esprimono all'unanimità i seguenti giudizi collegiali:

attività didattica: MOLTO BUONO

pubblicazioni: BUONO

altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli: MOLTO BUONO

CANDIDATO: NATALIA DI MARCO

Note generali

Laureata con lode nel 2004 presso l'Università degli Studi dell'Aquila, la candidata consegue il titolo di Dottore di Ricerca presso lo stesso ateneo nel 2008. Titolare di contratti di ricercatore a tempo determinato con l'INFN dal 2012 al 2017 è attualmente assegnista di ricerca del medesimo ente. Risulta idonea al concorso INFN per Ricercatore di III livello del 2009 e consegue l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 02/A1 nella tornata 2016.

L'attività di ricerca scientifica è incentrata prevalentemente su esperimenti realizzati presso i Laboratori Nazionali del Gran Sasso, con l'esperimento OPERA sulle oscillazioni di neutrino nel fascio proveniente dal CERN e con la ricerca del doppio decadimento beta senza neutrini nell'esperimento GERDA e con LEGEND, suo successore. L'attività della candidata comprende anche ricerca di materia oscura, con nuove emulsioni nucleari ad altissima risoluzione nel progetto NEWSdm e con calorimetri a NaI a bassa temperatura nel progetto COSINUS, e la partecipazione ad un network italo-giapponese per il monitoraggio dei vulcani mediante radiografia muonica. La candidata è responsabile a livello europeo di una delle fasi di analisi delle emulsioni dell'esperimento OPERA dal 2009. Ha presentato i risultati delle sue ricerche in 8 relazioni e 3 poster a conferenze internazionali e in 2 relazioni a conferenze nazionali. La candidata elenca nella propria produzione scientifica 35 lavori pubblicati su riviste internazionali con referee.



L'attività didattica di livello universitario è stata tutta svolta presso l'Università dell'Aquila con esercitazioni di Fisica Generale e di Laboratorio di Calcolo per 4 anni accademici. La candidata ha seguito diversi studenti a vario livello ed è stata co-relatrice di una tesi di laurea triennale presso l'Università di Chieti-Pescara. Svolge anche didattica a livello di dottorato in particolare come tutor al GS Summer Institute.

La candidata ha svolto attività di divulgazione ed in particolare è stata responsabile scientifico del progetto SHARPER (Science Happy Hour) nel 2014.

Pubblicazioni presentate:

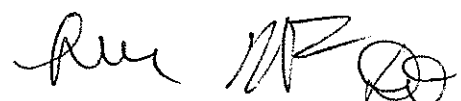
Ai fini della valutazione la candidata presenta lavori pubblicati su riviste internazionali relativi agli esperimenti OPERA (9 lavori), NEWSdm (2 lavori) e GERDA (1 lavoro).

1. Background free search for neutrinoless double beta decay with GERDA Phase II, GERDA Collaboration Nature, Volume 544, Number 7648, pp5-132 (2017)
2. Readout technologies for directional WIMP Dark Matter detection, J.B.R Battat et. Al, Phys.Rept. C662 (2016) 1-46
3. Enhanced tau neutrino appearance through invisible decay, G. Pagliaroli, N. Di Marco, M. Mannarelli, Phys.Rev. D93 (2016) no.11, 113011
4. Intrinsic neutron background of nuclear emulsions for directional Dark Matter searches, A. Alexandrov et. Al, Astropart.Phys. 80 (2016) 16-21
5. Discovery of tau neutrino appearance in the CNGS neutrino beam with the OPERA experiment, OPERA Collaboration (N. Agafonova et al.), Phys.Rev.Lett. 115 (2015) 12, 121802
6. Limits on muon-neutrino to tau-neutrino oscillations induced by a sterile neutrino state obtained by OPERA at the CNGS beam, OPERA Collaboration (N. Agafonova et al.), JHEP 1506 (2015) 069
7. Procedure for short-lived particle detection in the OPERA experiment and its application to charm decays, OPERA Collaboration (N. Agafonova et al.), Eur.Phys.J. C 74 (2014) 8, 2986
8. Evidence for $\nu_\mu \rightarrow \nu_\tau$ appearance in the CNGS neutrino beam with the OPERA experiment, OPERA Collaboration (N. Agafonova et al.), Phys. Rev D89 2014
9. New results on $\nu_\mu \rightarrow \nu_\tau$ appearance with the OPERA experiment in the CNGS beam, OPERA Collaboration (N. Agafonova et al.), JHEP 1311 (2013) 036, JHEP 1404 (2014) 014
10. Search for $\nu_\mu \rightarrow \nu_e$ oscillations with the OPERA experiment in the CNGS beam, OPERA Collaboration (N. Agafonova et al.), JHEP 1307 (2013) 004, Addendum-ibid. 1307 (2013) 085
11. Search for $\nu_\mu \rightarrow \nu_\tau$ oscillation with the OPERA experiment in the CNGS beam, OPERA Collaboration (N. Agafonova et al.), New J.Phys. 14 (2012) 033017
12. Observation of a first ν_τ candidate in the OPERA experiment in the CNGS beam, OPERA Collaboration (N. Agafonova et al.), Phys.Lett. B691 (2010) 138-145

giudizi individuali:

Commissario ANDREA CHIAVASSA

La candidata ha partecipato ad esperimenti sotterranei per la misura di neutrini (OPERA) e per la ricerca di eventi rari (come ad esempio GERDA). Dopo il dottorato di ricerca ha avuto diversi contratti di borse Post Dottorato ed un contratto come ricercatore a tempo determinato presso i Laboratori del Gran Sasso dell'INFN. In questi anni ha coordinato attività di analisi dati ed è membro dell'executive board



dell'esperimento OPERA. La candidata ha tenuto un buon numero di presentazioni in conferenze internazionali (alcune delle quali su invito).

L'attività didattica è limitata ad una serie di esercitazioni ed ha seguito il lavoro di tesi di alcuni studenti.

Il giudizio sull'attività di ricerca è MOLTO BUONO, quello sulla didattica è DISCRETO.

Il contributo individuale della candidata alle 12 pubblicazioni presentate, redatte tutte in collaborazione, valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico, è giudicato MOLTO BUONO.

Commissario LUCIA DI CIACCIO

Attività scientifica:

La candidata ha svolto e svolge un'attività scientifica di buon livello sull'analisi dei dati e sullo studio dei rivelatori per la fisica dei neutrini e della materia oscura documentata in un numero di pubblicazioni di buona qualità scientifica, in linea con il settore di ricerca della candidata.

Il contributo di quest'ultima è inoltre documentato dal buon numero presentazioni a congressi internazionali. L'ottenimento di alcuni premi e incarichi di coordinamento di gruppi di ricerca interni alla collaborazione di cui fa parte mostrano inoltre il valore scientifico della candidata.

Attività didattica:

L'attività didattica frontale e di supervisione è discontinua, limitata agli ultimi anni, se si tiene conto del periodo successivo all'ottenimento del dottorato.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

L'impegno della candidata in attività d'interesse comune e di terza missione è discreto.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi: *curriculum*: **buono**; *attività didattica*: **discreto**.

La maggior parte delle 12 pubblicazioni presentate sono pubblicazioni delle collaborazioni delle quali la candidata è membro. La candidata ha preso cura di spiegare il suo contributo in ciascuna di esse e tale contributo, coerente con il suo curriculum scientifico è di buon livello. Il giudizio sulle ***pubblicazione presentate è: buono.***

Handwritten signature and initials in black ink, located at the bottom right of the page.

Commissario RICCARDO FACCINI

L'analisi del **curriculum** e dei **titoli** ha permesso di estrarre i seguenti aspetti che, ai sensi del punto 3 dei criteri predefiniti (allegato 1 al verbale 1), sono da considerare ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Attività scientifica:

La candidata ha svolto attività scientifica sperimentale nell'ambito di vari esperimenti di fisica astroparticellare, usufruendo, dopo il dottorato, di borse di studio, di contratti di ricercatore a tempo determinato nell'INFN e poi di assegni di ricerca INFN. Riporta diversi ruoli di coordinamento di gruppi di ricerca interni alle collaborazioni di cui fa parte.

Numerose sono le presentazioni a congressi internazionali, a testimonianza del contributo della candidata alle attività di ricerca in cui è inserita. La produzione scientifica complessiva può considerarsi molto buona per consistenza complessiva, intensità, continuità temporale e qualità scientifica, in linea con i parametri valutativi internazionali riscontrabili del proprio settore di ricerca e congrua con il settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura. Alcuni premi convalidano la significatività dei contributi della candidata.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

In questo ambito dal CV si evincono solo esperienze limitate all'attività di diffusione della cultura scientifica.

Attività didattica:

L'attività didattica, limitata agli ultimi anni, è a supporto dei corsi istituzionali e di dottorato.

Complessivamente si esprimono il seguente giudizio: **buono** per la didattica, **molto buono** per tutti gli altri aspetti.

Per quanto riguarda la valutazione delle **pubblicazioni presentate** dalla candidata nel limite numerico (12) indicato dal bando, alla luce di quanto stabilito al punto 3 dei criteri sopra ricordati, e avendo potuto valutare il contributo individuale apportato dalla candidata nei lavori in collaborazione, soprattutto in base alla congruità con il curriculum scientifico, si esprime il seguente giudizio sulle **pubblicazioni presentate: ottimo**.

Commissario LEONARDO MEROLA

L'analisi del **curriculum** e dei **titoli** ha permesso di estrarre i seguenti aspetti che, ai sensi del punto 3 dei criteri predefiniti (allegato 1 al verbale 1), sono da considerare ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Attività scientifica:

La candidata ha svolto attività scientifica sperimentale nell'ambito di vari esperimenti di fisica astroparticellare, usufruendo, dopo il dottorato, di borse di studio, di contratti di ricercatore a tempo determinato nell'INFN e poi di assegni di ricerca INFN.

Riporta diversi ruoli di coordinamento di gruppi di ricerca interni alle collaborazioni di cui fa parte.

Numerose sono le presentazioni a congressi internazionali, a testimonianza del contributo della candidata alle attività di ricerca in cui è inserita. La produzione scientifica complessiva può considerarsi buona per consistenza complessiva, intensità, continuità temporale e qualità scientifica, in linea con i parametri valutativi internazionali riscontrabili del proprio settore di ricerca e congrua con il settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura. Alcuni premi convalidano la significatività dei contributi della candidata.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

Discreta è l'attività della natura qui esaminata svolta dalla candidata, anche con ruoli di responsabilità, in particolare per quanto riguarda la divulgazione di scientifica.

Attività didattica:

L'attività didattica, limitata agli ultimi anni, a supporto dei corsi istituzionali e di dottorato, viene valutata comunque discreta.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi:

attività didattica: discreto;

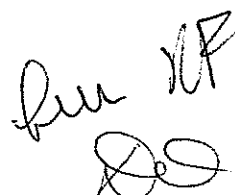
altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli: molto buono

Per quanto riguarda la valutazione delle **pubblicazioni presentate** dalla candidata nel limite numerico (12) indicato dal bando, alla luce di quanto stabilito al punto 3 dei criteri sopra ricordati, e avendo potuto valutare il contributo individuale apportato dalla candidata nei lavori in collaborazione, soprattutto in base alla congruità con il curriculum scientifico, si esprime il seguente giudizio sulle **pubblicazione presentate: buono.**

Commissario DOMIZIA ORESTANO

L'attività scientifica, è stata svolta prevalentemente nell'ambito di esperimenti di fisica delle astroparticelle, con assegni di ricerca e contratti di ricercatore a tempo determinato dell'Istituto Nazionale di Fisica. L'attività ha condotto a ruoli di responsabilità nell'ambito delle collaborazioni scientifiche in cui la candidata è coinvolta, a diversi contributi a conferenze internazionali e a alcuni premi. La produzione scientifica complessiva è continuativa, intensa, originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, congrua con il settore scientifico disciplinare ed in linea con gli sviluppi più recenti del settore.

Discreta attività gestionale e di divulgazione scientifica con alcuni ruoli di responsabilità.



Attività didattica limitata, con esercitazioni in corsi istituzionali, seminari e tutoraggio a livello di dottorato, supervisione di studenti, e correlazione di tesi, valutata **buona**.

Il giudizio sull'attività scientifica e su tutte le altre attività desumibili dal curriculum e dai titoli presentati è **buono**.

Il contributo individuale della candidata alle 12 pubblicazioni presentate, redatte tutte in collaborazione, è valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico. Il giudizio sulle *pubblicazioni* è **molto buono**.

giudizio collegiale:

Sulla base dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni, attenendosi ai criteri stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n.1, si esprimono all'unanimità i seguenti giudizi collegiali:

attività didattica: DISCRETO

pubblicazioni: MOLTO BUONO

altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli: MOLTO BUONO

CANDIDATO: BIAGIO DI MICCO

Note generali

Laureato con lode nel 2001 presso l'Università degli Studi di Napoli, il candidato consegue il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università Roma Tre nel 2004. Titolare di un incarico di collaborazione di tre mesi presso i Laboratori Nazionali di Frascati e di una borsa di studio della Fondazione Della Riccia di tre mesi a Karlsruhe, ha svolto attività di ricerca con assegni universitari e INFN dal 2004 al 2011 trascorrendo l'ultimo anno come "INFN associate" al CERN, dove ha poi trascorso altri due anni come "research fellow". Dal 2012 è ricercatore a tempo indeterminato nel settore scientifico disciplinare FIS/04 presso l'Università Roma Tre. Risulta idoneo al concorso INFN per Ricercatore di III livello del 2009 e consegue l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 02/A1 nella tornata 2012.

L'attività di ricerca scientifica è iniziata con la tesi di laurea nell'esperimento CHORUS, ha poi riguardato la fisica adronica in interazioni elettroni-positrone, con l'esperimento KLOE, ed è attualmente incentrata sullo studio delle interazioni protone-protone ad alta energia con l'esperimento ATLAS, con particolare riguardo agli accoppiamenti del bosone di Higgs e alle prospettive per l'osservazione di stati finali con due bosoni di Higgs, sia a LHC che nei collider futuri. È coordinatore locale per la sigla INFN RD_FA. In KLOE il candidato ha rivestito le posizioni di

esperto del calorimetro e di esperto del software offline. In ATLAS il candidato è stato responsabile della produzione dei campioni di eventi simulati per il gruppo di studio sul bosone di Higgs e si occupa attualmente della validazione dei programmi di generazione degli eventi. Ha coordinato gruppi di analisi dati sia in KLOE, dove è stato coordinatore del gruppo di fisica adronica contribuendo anche alla definizione del programma di fisica di KLOE-2, che in ATLAS, dove è stato coordinatore del gruppo HWW dedicato allo studio del bosone di Higgs nel canale di decadimento in due bosoni W e coordina il gruppo che studia la produzione di coppie di bosoni di Higgs. Ha coordinato gli studi sulla produzione da fusione di gluoni del bosone di Higgs nell'ambito del working group LHCXSWG ed è stato coordinatore italiano dell'analisi di ATLAS. Il candidato ha partecipato a network dedicati alla fisica adronica nell'ambito dei programmi FP6 e FP7 e, come membro dell'Unità Roma Tre, al Progetto PRIN 2006 "Scintillating fiber calorimetry with imaging read out and sub-nanosecond time resolution for particle physics". Ha presentato i risultati delle sue ricerche in 27 relazioni e 1 poster a conferenze internazionali e in 2 relazioni a conferenze nazionali. Il candidato elenca nella propria produzione scientifica 644 lavori pubblicati su riviste internazionali con referee.

L'attività didattica di livello universitario è stata svolta prevalentemente presso l'Università Roma Tre con esercitazioni di Fisica Generale e dei corsi di fisica nucleare e subnucleare di livello sia triennale che magistrale, complessivamente per 11 anni accademici. Il candidato ha anche svolto lezioni in scuole di dottorato. Il candidato è stato relatore di tesi di laurea triennali e magistrali, è attualmente tutore di un dottorando ed è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Fisica di Roma Tre.

Ha svolto attività di divulgazione scientifica con seminari rivolti al grande pubblico in occasione di due edizioni della Notte della Ricerca.

Pubblicazioni presentate:

Ai fini della valutazione il candidato presenta lavori pubblicati su riviste internazionali relativi agli esperimenti KLOE (4 lavori) e ATLAS (8 lavori).

1. A. Aloisio, *et al.* "Upper Limit On The $\eta \rightarrow \gamma\gamma\gamma$ Branching Ratio With The Kloe Detector"; Phys. Lett. B591 (2004) 49-54 (B. Di Micco corresponding author)
2. F. Ambrosino, *et al.* "Upper Limit On The $\eta \rightarrow \pi^+\pi^-$ Branching Ratio With The Kloe Detector"; Phys. Lett. B 606 (2005) 276-280
3. F. Ambrosino, *et al.* "Precise measurements of the η and the neutral kaon meson masses with the KLOE detector."; JHEP 0712 (2007) 073 (B. Di Micco corresponding author).
4. F. Ambrosino, *et al.* "A global fit to determine the pseudoscalar mixing angle and the gluonium content of the η' meson"; JHEP 0907 (2009) 105 (B. Di Micco corresponding author)
5. The ATLAS Collaboration, "Measurements of the electron and muon inclusive cross-sections in proton-proton collisions at $\sqrt{s} = 7$ TeV with the ATLAS detector", Phys. Lett. B707 (2012) 438-458
6. The ATLAS Collaboration, "Search for the Standard Model Higgs boson in the $H \rightarrow WW \rightarrow l\nu l\nu$ decay mode with 4.7 fb⁻¹ of ATLAS data at $\sqrt{s} = 7$ TeV", Phys. Lett. B716 (2012) 62

for IF
DO

7. The ATLAS Collaboration, "Observation of a new particle in the search for the Standard Model Higgs boson with the ATLAS detector at the LHC", Phys. Lett. B 716 (2012) 1
8. The ATLAS Collaboration, A particle consistent with the Higgs Boson observed with the ATLAS detector at the large hadron collider (2012) Science, 338 (6114), pp. 1576-1582
9. The ATLAS Collaboration, "Measurements of Higgs production and couplings using diboson final states with the ATLAS detector at the LHC", Phys. Lett. B 726 (2013) 88
10. The ATLAS Collaboration, "Evidence for the spin-0 nature of the Higgs boson using ATLAS data", Phys. Lett. B 726 (2013) 120
11. The ATLAS Collaboration, "Observation and measurement of Higgs boson decays to WW^* with the ATLAS detector", Phys. Rev. D 92 (2015) 012006
12. The ATLAS Collaboration, "Study of $(W/Z)H$ production and Higgs boson couplings using $H \rightarrow WW^*$ decays with the ATLAS detector", JHEP 1508 (2015) 137

giudizi individuali:

Commissario ANDREA CHIAVASSA

Il candidato dopo una tesi di laurea nel campo della fisica dei neutrini si è sempre occupato di fisica delle particelle di alta energia. Dopo il dottorato di ricerca ha avuto un gran numero di Post Doc e quindi da aprile 2012 è ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università di Roma Tre. Il candidato ha coordinato gruppi di ricerca prima nell'esperimento KLOE e quindi in ATLAS, contribuendo anche alla realizzazione di rivelatori. Il candidato ha presentato un buon numero di presentazioni a conferenze internazionali, molte delle quali sono su invito.

L'attività didattica è vasta, con la titolarità di diversi corsi universitari. Ha seguito diversi lavori di tesi.

Il giudizio sull'attività di ricerca è quindi OTTIMO, quello sull'attività didattica è MOLTO BUONO.

Il contributo individuale del candidato alle 12 pubblicazioni presentate, redatte tutte in collaborazione, valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico, è giudicato OTTIMO.

Commissario LUCIA DI CIACCIO

Attività scientifica:

Il candidato presenta un'attività scientifica continua e di ottimo livello nel campo dell'analisi dati e dello studio di rivelatori. Va posto l'accento sulla varietà dei temi di ricerca trattati che includono la fisica dei neutrini, dei mesoni K, la ricerca e lo studio del bosone di Higgs e le prospettive di fisica presso un futuro acceleratore. Questa attività è documentata in un numero elevato di pubblicazioni scientifiche di ottima qualità in linea con il settore scientifico del candidato.

Il contributo rilevante del candidato risulta dalle numerose presentazioni a congressi internazionali ed dai numerosi e significativi ruoli di coordinamento di gruppi di ricerca internazionali interni alle collaborazioni di cui ha fatto parte.

Attività didattica:

Il candidato presenta un'attività didattica continua e consistente che include corsi istituzionali e di dottorato, e la supervisione di tesi di laurea e di dottorato.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

L'impegno del candidato di gestione delle attività di insegnamento a livello pre-dottorale e dottorale e nella divulgazione di scientifica, è valutato ottimo.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi: *curriculum*: **ottimo**; *attività didattica*: **ottimo**.

Il contributo del candidato alle 12 pubblicazioni presentate è spiegato con cura e risulta molto significativo nella maggior parte di esse. Queste includono due pubblicazioni sulla scoperta del bosone di Higgs di grande rilevanza scientifica.

Il seguente giudizio sulle *pubblicazioni presentate* è: **eccellente**.

Commissario RICCARDO FACCINI

L'analisi del **curriculum** e dei **titoli** ha permesso di estrarre i seguenti aspetti che, ai sensi del punto 3 dei criteri predefiniti (allegato 1 al verbale 1), sono da considerare ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Attività scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica sperimentale, sia di analisi dati sia di carattere strumentale, nell'ambito di diversi esperimenti di fisica subnucleare, usufruendo, dopo il dottorato, di borse di studio, di assegni di ricerca sia universitari sia INFN e di una posizione di ricercatore fellow al CERN e infine di una posizione di ricercatore universitario a tempo indeterminato. Numerosi e significativi sono i ruoli di coordinamento di gruppi di ricerca internazionali interni alle collaborazioni di cui ha fatto parte.

Numerose sono le presentazioni a congressi internazionali, a testimonianza del significativo contributo del candidato alle attività di ricerca in cui è inserito. La produzione scientifica complessiva è ottima per consistenza complessiva, intensità, continuità temporale e qualità scientifica, in linea con i parametri valutativi internazionali riscontrabili del proprio settore di ricerca e congrua con il settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

Molto buona è l'attività della natura qui esaminata svolta dal candidato, anche con ruoli di responsabilità, in particolare per quanto riguarda divulgazione di scientifica e le attività seminariali.

Attività didattica:



L'attività didattica si sviluppa nell'ambito delle esercitazioni per vari corsi istituzionali e di dottorato ed è svolta anche come tutor di tesi di laurea e di dottorato.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi: **ottimo** per la didattica, **eccellente** per tutti gli altri aspetti.

Per quanto riguarda la valutazione delle **pubblicazioni presentate** dal candidato nel limite numerico (12) indicato dal bando, alla luce di quanto stabilito al punto 3 dei criteri sopra ricordati, e avendo potuto valutare il contributo individuale apportato dal candidato nei lavori in collaborazione, soprattutto in base alla congruità con il curriculum scientifico, si esprime il seguente giudizio sulle **pubblicazioni presentate: eccellente**.

Commissario LEONARDO MEROLA

L'analisi del **curriculum** e dei **titoli** ha permesso di estrarre i seguenti aspetti che, ai sensi del punto 3 dei criteri predefiniti (allegato 1 al verbale 1), sono da considerare ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Attività scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica sperimentale, sia di analisi dati sia di carattere strumentale, nell'ambito di diversi esperimenti di fisica subnucleare, usufruendo, dopo il dottorato, di borse di studio, di assegni di ricerca sia universitari sia INFN e di una posizione di ricercatore fellow al CERN e infine di una posizione di ricercatore universitario a tempo indeterminato. Numerosi e significativi sono i ruoli di coordinamento di gruppi di ricerca internazionali interni alle collaborazioni di cui ha fatto parte.

Molto numerose sono le presentazioni a congressi internazionali, a testimonianza del significativo contributo del candidato alle attività di ricerca in cui è inserito. La produzione scientifica complessiva è ottima per consistenza complessiva, intensità, continuità temporale e qualità scientifica, in linea con i parametri valutativi internazionali riscontrabili del proprio settore di ricerca e congrua con il settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

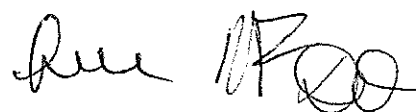
Molto buona è l'attività della natura qui esaminata svolta dal candidato, anche con ruoli di responsabilità, in particolare per quanto riguarda divulgazione di scientifica e le attività seminariali.

Attività didattica:

L'attività didattica, a supporto di vari corsi istituzionali e di dottorato, svolta anche come tutor di tesi di laurea e di dottorato, viene valutata ottima.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi:

attività didattica: ottimo;



altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli: eccellente

Per quanto riguarda la valutazione delle **pubblicazioni presentate** dal candidato nel limite numerico (12) indicato dal bando, alla luce di quanto stabilito al punto 3 dei criteri sopra ricordati, e avendo potuto valutare il contributo individuale apportato dal candidato nei lavori in collaborazione, soprattutto in base alla congruità con il curriculum scientifico, si esprime il seguente giudizio sulle **pubblicazione presentate: eccellente**.

Commissario DOMIZIA ORESTANO

L'attività scientifica, è stata svolta prevalentemente nell'ambito di esperimenti di fisica delle particelle con fasci collidenti, sia elettrone-positrone che protone-protone, con borse di studio, assegni di ricerca, contratti con laboratori di ricerca anche internazionali e infine come ricercatore universitario, ed appare eccellente. Il candidato ha ricoperto numerosi e significativi ruoli di coordinamento in particolare nell'ambito dell'analisi dei dati, anche di gruppi di lavoro di grandi dimensioni, e ha presentato numerosi contributi a conferenze internazionali. La produzione scientifica complessiva è quantitativamente molto rilevante, continuativa, intensa, originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, congrua con il settore scientifico disciplinare ed in linea con gli sviluppi più recenti del settore.

Attività gestionale, in particolare nell'ambito del collegio dei docenti del Dottorato, e attività di divulgazione scientifica di ottimo livello.

Attività didattica continuativa con esercitazioni in corsi istituzionali e seminari a livello di dottorato. È stato relatore di tesi di laurea e tutor di tesi di dottorato. L'attività didattica viene considerata **ottima**.

Il giudizio sull'attività scientifica tutte le altre attività desumibili dal curriculum e dai titoli presentati è **eccellente**.

Il contributo individuale del candidato alle 12 pubblicazioni presentate, redatte tutte in collaborazione, è valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico. Il giudizio sulle **pubblicazioni** è **eccellente**.

giudizio collegiale:

Sulla base dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni, attenendosi ai criteri stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n.1, si esprimono all'unanimità i seguenti giudizi collegiali:

attività didattica: OTTIMO

pubblicazioni: ECCELLENTE

altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli: ECCELLENTE

CANDIDATO: SIMONE DI MITRI

Note generali

Laureato nel 2000 presso l'Università di Pisa, il candidato consegue il titolo di P.h.D. in Accelerator Physics presso l'Università di Groningen nel 2011. Dipendente del Sincrotrone Elettra di Trieste con qualifica di Senior Scientist dal 2002. Consegue l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 02/A1 nella tornata 2016.

L'attività di ricerca scientifica riguarda la fisica degli acceleratori ed in particolare la progettazione di macchine circolari, la modellizzazione e simulazione della dinamica dei fasci e i laser ad elettroni liberi. Il candidato inoltre si occupa dello studio delle instabilità dei fasci nei linac a elettroni e dell'ottimizzazione della dinamica non lineare delle single particelle in anelli di accumulazione a bassa emittanza. È stato responsabile della progettazione e del commissioning delle linee di iniezione ed estrazione del sincrotrone ELETTRA e del progetto del delivery system del fascio di elettroni nel laser a elettroni liberi FERMI. È responsabile dell'ottica di FERMI. È stato coordinatore di gruppi di lavoro tematici in EUROFEL e in FELs for EUROPE e nell'ambito dell'European Photon Science Strategy Panel. Ha presentato i risultati delle sue ricerche in 23 relazioni a conferenze internazionali e in 5 a conferenze nazionali. Dal curriculum del candidato non si evincono informazioni sulla produzione scientifica complessiva.

Ai fini della valutazione il candidato presenta 12 lavori pubblicati su riviste internazionali.

L'attività didattica di livello universitario è stata svolta con insegnamenti di fisica degli acceleratori tenuti come professore a contratto presso l'Università di Trieste per otto anni accademici e presso scuole di fisica degli acceleratori. È stato relatore di tesi di laurea magistrale e di dottorato.

Pubblicazioni presentate:

Ai fini della valutazione il candidato presenta 12 lavori pubblicati su riviste internazionali tutti relativi alla fisica degli acceleratori.

1. Conditions for coherent-synchrotron-radiation-induced microbunching suppression in multibend beam transport or recirculation arcs, C.Y. Tsai, S. Di Mitri, D. Douglas, R. Li, C. Tennant, Phys.Rev.Accel.Beams 20 (2017) no.2, 024401
2. Multicolor High-Gain Free-Electron Laser Driven by Seeded Microbunching Instability, E. Roussel et al., Phys.Rev.Lett. 115 214801 (2016)
3. Operating Synchrotron Light Sources with a High Gain Free Electron Laser, Simone Di Mitri, Max Cornacchia, New J.Phys. 17 (2015) 113006
4. Transverse emittance-preserving arc compressor for high-brightness electron beam-based light sources and colliders, Simone Di Mitri, Max Cornacchia, Europhys. Lett. 109 (2015) 62002
5. Electron beam brightness in linac drivers for free-electron-lasers, S. Di Mitri, M. Cornacchia, Phys.Rept. 539 (2014) 1-48.



6. Microbunching Instability Suppression via Electron-Magnetic-Phase Mixing, S. Di Mitri, S. Spampinati, Phys.Rev.Lett. 112, 134802 (2014)
7. Experimental Demonstration of Electron Longitudinal-Phase-Space Linearization by Shaping the Photoinjector Laser Pulse, G. Penco et al., Phys.Rev.Lett. 112 (2014), 044801
8. Two-stage seeded soft-X-ray free-electron laser, Allaria, E, Castronovo, D, Cinquegrana, P, Craievich, P, Dal Forno, M, Danailov, MB, D'Auria, G, Demidovich, A, De Ninno, G, Di Mitri, S, Diviacco, B, Fawley, WM, Ferianis, M, Ferrari, E, Froehlich, L, Gaio, G, Gauthier, D, Giannessi, L, Ivanov, R, Mahieu, B, Mahne, N, Nikolov, I, Parmigiani, F, Penco, G, Raimondi, L, Scafuri, C, Serpico, C, Sigalotti, P, Spampinati, S, Spezzani, C, Svandrlík, M, Svetina, C, Trovo, M, Veronese, M, Zangrando, D, Zangrando, M, Nature Photonics , 7 (2013) 913-918
9. Cancellation of coherent Synchrotron Radiation kicks with optics balance, S. Di Mitri, M. Cornacchia, S. Spampinati, Phys.Rev.Lett. 110 , 014801 (2013)
10. Highly coherent and stable pulses from the FERMI seeded free-electron laser in the extreme ultraviolet, E Allaria, R. Appio, L. Badano, W.A. Barletta, S. Bassanese, S.G. Biedron, A. Borga, E. Busetto, D. Castronovo, P. Cinquegrana, S. Cleva, D. Cocco, M. Cornacchia, P. Craievich, I. Cudin, G. D'Auria, M. Dal Forno, M.B. Danailov, R. De Monte, G. De Ninno, P. Delgiusto, A. Demidovich, S. Di Mitri, B. Diviacco, A. Fabris, R. Fabris, W. Fawley, M. Ferianis, E. Ferrari, S. Ferry, L. Froehlich, P. Furlan, G. Gaio, F. Gelmetti, L. Giannessi, M. Giannini, R. Gobessi, R. Ivanov, E. Karantzoulis, M. Lanza, A. Lutman, B. Mahieu, M. Molloch, S.V. Milton, M. Musardo, I. Nikolov, S. Noe, F. Parmigiani, G. Penco, M. Petronio, L. Pivetta, M. Predonzani, F. Rossi, L. Rumiz, A. Salom, C. Scafuri, C. Serpico, P. Sigalotti, S. Spampinati, C. Spezzani, M. Svandrlík, C. Svetina, S. Tazzari, M. Trovo, R. Umer, A. Vascotto, M. Veronese, R. Visintini, M. Zaccaria, D. Zangrando & M. Zangrando, Nature Photonics 6 (2012) 699-704
11. Transverse emittance preservation during bunch compression in the Fermi free electron laser, S. Di Mitri et al., Phys.Rev.ST Accel.Beams 15 (2012) 020701
12. Design and simulation challenges for FERMI at Elettra, S. Di Mitri et al., Nucl.Instrum.Meth. A608 (2009) 19-27.

giudizi individuali:

Commissario ANDREA CHIAVASSA

Il candidato si è laureato all'Università di Pisa ed ha quindi ottenuto un dottorato di ricerca all'Università di Groningen; dal 2002 lavora al Sincrotrone Elettra di Trieste. Nella sua carriera si è sempre occupato della fisica dei fasci di particelle alle macchine acceleratrici. Il candidato ha tenuto un gran numero di presentazioni in conferenze internazionali (alcune su invito).

L'attività didattica del candidato è limitata a lezioni a scuole specialistiche, negli anni ha seguito alcuni lavori di tesi.

Il giudizio sull'attività di ricerca è BUONO, quello sull'attività didattica è BUONO.

Il contributo individuale del candidato alle 12 pubblicazioni presentate, redatte tutte in collaborazione, valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico, è giudicato MOLTO BUONO.

Commissario LUCIA DI CIACCIO

Attività scientifica:

Il candidato svolge attività di ricerca di livello molto buono nel campo degli acceleratori. Ciò è provato dalle molteplici relazioni che il candidato ha presentato a conferenze internazionali e dal fatto che ha rivestito responsabilità importanti.

Tuttavia non ci sono informazioni che permettono di valutare la produzione scientifica né eventuali attività di gestione dell'insegnamento o di interesse comune e di terza missione.

Attività didattica:

L'attività didattica, che comprende sia corsi di livello universitario sulla fisica degli acceleratori (il numero di ore non è specificato) che la supervisione di tesi di laurea e di dottorato, viene valutata discreta.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi: *curriculum*: **buono**; *attività didattica*: **buono**.

Una parte delle 12 pubblicazioni che il candidato presenta sono con un numero limitato di autori (due). Per il resto, il contributo individuale apportato dal candidato e' valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico. Complessivamente, il giudizio sulle *pubblicazioni presentate* è: **buono**.

Commissario RICCARDO FACCINI

L'analisi del **curriculum** e dei **titoli** ha permesso di estrarre i seguenti aspetti che, ai sensi del punto 3 dei criteri predefiniti (allegato 1 al verbale 1), sono da considerare ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Attività scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica sperimentale nell'ambito soprattutto della fisica degli acceleratori, come dipendente del Sincrotrone Elettra di Trieste con qualifica di Senior Scientist dal 2002, ricoprendo importanti ruoli di coordinamento (spokeperson) di gruppi di ricerca tematici.

Molto numerose sono le presentazioni a congressi internazionali, a testimonianza del significativo contributo del candidato alle attività di ricerca in cui è inserito.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

Ricopre numerosi e imporanti ruoli di coordinamento (spokeperson) ed e' stato membro di vari Organizing e Advisory Committee di workshops e conferenze.

Attività didattica:

L'attività didattica, relativa soprattutto a diversi corsi universitari pertinenti la fisica degli acceleratori sia in Italia che all'estero, e svolta anche come tutor di tesi di laurea e di dottorato, viene valutata ottima.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi: **ottimo** per la didattica, **ottimo** per tutti gli altri aspetti.

Per quanto riguarda la valutazione delle **pubblicazioni presentate** dal candidato nel limite numerico (12) indicato dal bando, alla luce di quanto stabilito al punto 3 dei

criteri sopra ricordati, e avendo potuto valutare il contributo individuale apportato dal candidato nei lavori in collaborazione, soprattutto in base alla congruità con il curriculum scientifico, si esprime il seguente giudizio sulle **pubblicazioni presentate: ottimo.**

Commissario LEONARDO MEROLA

L'analisi del **curriculum** e dei **titoli** ha permesso di estrarre i seguenti aspetti che, ai sensi del punto 3 dei criteri predefiniti (allegato 1 al verbale 1), sono da considerare ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Attività scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica sperimentale nell'ambito soprattutto della fisica degli acceleratori, come dipendente del Sincrotrone Elettra di Trieste con qualifica di Senior Scientist dal 2002, ricoprendo anche alcuni ruoli di coordinamento di gruppi di ricerca tematici.

Molto numerose sono le presentazioni a congressi internazionali, a testimonianza del significativo contributo del candidato alle attività di ricerca in cui è inserito.

Dal curriculum non risultano informazioni sufficienti per valutare la produzione scientifica complessiva né le eventuali attività gestionali, di servizio e di terza missione.

Attività didattica:

L'attività didattica, relativa soprattutto a diversi corsi universitari pertinenti la fisica degli acceleratori, e svolta anche come tutor di tesi di laurea e di dottorato, viene valutata molto buona.

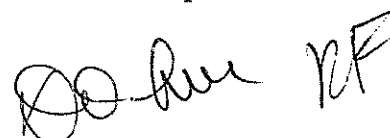
attività didattica: molto buono;

altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli: molto buono

Per quanto riguarda la valutazione delle **pubblicazioni presentate** dal candidato nel limite numerico (12) indicato dal bando, alla luce di quanto stabilito al punto 3 dei criteri sopra ricordati, e avendo potuto valutare il contributo individuale apportato dal candidato nei lavori in collaborazione, soprattutto in base alla congruità con il curriculum scientifico, si esprime il seguente giudizio sulle **pubblicazione presentate: molto buono.**

Commissario DOMIZIA ORESTANO

L'attività scientifica, svolta prevalentemente nell'ambito della fisica degli acceleratori, come dipendente del Sincrotrone Elettra di Trieste, dove è Senior Scientist, supportata dai ruoli di coordinamento ricoperti in gruppo di lavoro a livello europeo, dalle numerose presentazioni a conferenze, e dagli incarichi di referaggio per diverse riviste internazionali, appare di ottimo livello. Non vengono però forniti elementi per valutare la continuità, l'intensità, la consistenza e la qualità della



produzione scientifica complessiva. Il curriculum non fornisce informazioni su attività gestionali e di terza missione.

L'attività didattica è stata svolta in corsi universitari di fisica degli acceleratori come professore a contratto e in scuole tematiche. È stato relatore e correlatore di tesi di laurea e tutor di tesi di dottorato. L'attività didattica viene valutata **buona**.

Il giudizio sull'attività scientifica e su tutte le altre attività desumibili dal curriculum e dai titoli presentati è **buono**.

Il contributo individuale del candidato alle 12 pubblicazioni presentate, redatte tutte in collaborazione, è valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico. In giudizio sulle *pubblicazioni* è **molto buono**.

giudizio collegiale:

Sulla base dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni, attenendosi ai criteri stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n.1, si esprimono all'unanimità i seguenti giudizi collegiali:

attività didattica: MOLTO BUONO

pubblicazioni: MOLTO BUONO

altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli: MOLTO BUONO

CANDIDATO: ALESSANDRO GABRIELLI

Note generali

Laureato nel 1993 presso l'Università di Bologna, il candidato si perfeziona in Fisica nel 1994 e consegue il titolo di Dottore di Ricerca presso lo stesso ateneo nel 2000. Assistente a contratto alla Facoltà di Scienze dell'Università di Bologna dal 1995 al 1996, tecnico laureato di categoria D dal 1999 al 2012 presso il Dipartimento di Fisica, è ricercatore universitario a tempo indeterminato nel settore scientifico disciplinare FIS/01 dal 2012, nello stesso ateneo. È stato visiting scientist a RAL (Agosto 2008), project associate presso il CERN di Ginevra (2008-2010), visiting professor presso il Center for Human Space Robotics, IIT, sede Politecnico di Torino (2012-2013).

Consegue l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 02/A1 nella tornata 2016.

L'attività di ricerca scientifica ha riguardato contributi allo sviluppo dell'elettronica per i rivelatori ed in particolare per il rivelatore Silicon Drift Detector dell'esperimento ALICE, per l'Insertable-B-Layer di ATLAS e in generale per l'upgrade dell'elettronica dei PIXEL e dell'SCT di ATLAS, per SuperB e per

l'esperimento NEMO. In ATLAS riveste il ruolo di coordinatore dell'upgrade di fase-0 dell'elettronica di lettura off-detector per tutto il sistema PIXEL ed ha gestito, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, diverse gare relative in particolare agli acquisti per l'upgrade di ATLAS. Il candidato ha inoltre partecipato a progetti per lo sviluppo di sistemi di trigger veloci (FUZZY, SLIM5, VIPIX), di tecnologie resistenti alle radiazioni (DACE, GBT, LEPIC), di nuovi tracciatori 4D (TIMESPOT) e di trasferimento tecnologico (TOPEM), anche con responsabilità di coordinamento a livello locale. È responsabile per il Dipartimento di due accordi di collaborazione ("Latchup Sensor" e "In vivo RF Dosimetry for medical applications"). Ha presentato i risultati delle sue ricerche in 48 relazioni e 6 poster a conferenze internazionali. Il candidato elenca nella propria produzione scientifica 492 lavori pubblicati su riviste internazionali con referee, 5 capitoli di libri, un testo scolastico.

L'attività didattica di livello universitario è stata svolta prevalentemente presso l'Università di Bologna inizialmente come cultore della materia e negli ultimi 6 anni accademici con incarichi didattici su corsi di Fisica Generale e di Elettronica. Ha svolto due corsi presso i Dottorati del Politecnico di Torino e dell'Università di Berna. Il candidato è stato relatore e correlatore di molteplici tesi di laurea triennali e magistrali e ha co-supervisionato una tesi di dottorato.

Ha svolto attività di divulgazione scientifica con un corso in una scuola estiva e due seminari rivolti al grande pubblico e contribuendo alla Notte dei Ricercatori 2017.

Pubblicazioni presentate:

Ai fini della valutazione il candidato presenta lavori pubblicati su riviste internazionali relativi all'esperimento ATLAS (10 lavori) e a sviluppi di elettronica dedicati a misure di precisione e al tracker di SuperB (2 lavori).

1. Measurement of the Higgs boson mass from the $H \rightarrow \gamma\gamma$ and $H \rightarrow ZZ^* \rightarrow 4l$ channels in pp collisions at center-of-mass energies of 7 and 8 TeV with the ATLAS detector, PHYSICAL REVIEW D 90, 052004 (2014),
2. Measurements of Higgs boson production and couplings in diboson final states with the ATLAS detector at the LHC, Physics Letters B 726 (2013) 88–119,
3. Search for direct production of charginos and neutralinos in events with three leptons and missing transverse momentum in $\sqrt{s} = 8$ TeV pp collisions with the ATLAS detector, JHEP04(2014)169,
4. Search for direct third-generation squark pair production in final states with missing transverse momentum and two b-jets in $\sqrt{s} = 8$ TeV pp collisions with the ATLAS detector, JHEP10(2013)189,
5. Search for long-lived stopped R-hadrons decaying out of time with pp collisions using the ATLAS detector, PHYSICAL REVIEW D 88, 112003 (2013),
6. Search for new phenomena in final states with large jet multiplicities and missing transverse momentum at $\sqrt{s} = 8$ TeV proton-proton collisions using the ATLAS experiment, JHEP10(2013)130,
7. Search for new phenomena in the dijet mass distribution using pp collision data at $\sqrt{s} = 8$ TeV with the ATLAS detector, PHYSICAL REVIEW D 91, 052007 (2015),
8. Search for new resonances in $W\gamma$ and $Z\gamma$ final states in pp collisions at $\sqrt{s} = 8$ TeV with the ATLAS detector, Physics Letters B 738 (2014) 428–447,

AA *fun* *11F*

9. The Young-Feynman two-slits experiment with single electrons: Build-up of the interference pattern and arrival-time distribution using a fast-readout pixel detector, Ultramicroscopy 116(2012)73–76,
10. Recent developments on CMOS MAPS for the SuperB Silicon Vertex Tracker, Nuclear Instruments and Methods in Physics Research A 718 (2013) 283–287,
11. Evidence for the spin-0 nature of the Higgs boson using ATLAS data, Physics Letters B 726 (2013) 120–144,
12. Prototype ATLAS IBL modules using the FE-I4A front-end readout chip, Physics Letters B 2012 JINST 7 P11010.

giudizi individuali:

Commissario ANDREA CHIAVASSA

Il candidato ha sempre operato in ambito sperimentale sviluppando sistemi di elettronica per la lettura e la gestione dei rivelatori di particelle in uso in esperimenti di alta energia. In questo ambito il candidato mostra ampia esperienza e competenza, avendo partecipato sia alla progettazione di nuovi sviluppi che alla realizzazione di parti di esperimento. Il candidato è stato in alcune occasioni il coordinatore locale di queste iniziative. Il candidato ha un elevato numero di presentazioni a conferenze.

Il candidato è stato prima Tecnico di Ricerca e quindi (dal 2012) Ricercatore presso l'ateneo di Bologna. Successivamente alla presa di servizio come ricercatore ha tenuto corsi universitari ed è stato relatore di lavori di tesi.

Nel complesso il giudizio sull'attività di ricerca è MOLTO BUONO, mentre quello sull'attività di didattica è BUONO.

Il contributo individuale del candidato alle 12 pubblicazioni presentate, redatte tutte in collaborazione, valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico, è giudicato BUONO.

Commissario LUCIA DI CIACCIO

Attività scientifica:

Il candidato presenta un'attività scientifica continua e di livello molto buono con un profilo applicato nel campo dell'elettronica per rivelatori, dimostrato dalle responsabilità importanti che gli sono state conferite. L'attività è documentata in un numero elevato di pubblicazioni di qualità scientifica molto buona, in linea con il settore di ricerca del candidato. Il livello molto buono dell'attività scientifica è anche dimostrato dalle numerose presentazioni a congressi internazionali.

Attività didattica:

Il candidato è stato relatore e correlatore di molteplici tesi di laurea triennali e magistrali e ha co-supervisionato tesi di dottorato. Il giudizio complessivo è buono.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato si è impegnato in attività di terza missione a un buon livello.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi: *curriculum*: **molto buono**; *attività didattica* : **buono**.

Una buona parte delle 12 pubblicazioni presentate sono pubblicazioni della collaborazione della quale il candidato è membro. Nonostante sia probabile che il candidato non abbia partecipato direttamente alla fase di analisi, occorre tener conto del supporto tecnico necessario all'ottenimento di tali risultati di ottimo valore scientifico.

Complessivamente il giudizio sulle **pubblicazioni presentate** è **buono**.

Commissario RICCARDO FACCINI

L'analisi del **curriculum** e dei **titoli** ha permesso di estrarre i seguenti aspetti che, ai sensi del punto 3 dei criteri predefiniti (allegato 1 al verbale 1), sono da considerare ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Attività scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica sperimentale, con specializzazione in elettronica e trigger, a supporto soprattutto degli esperimenti di fisica subnucleare, con ruoli di docente a contratto, di tecnico di categoria D e infine come ricercatore universitario a tempo indeterminato.

Molto numerose sono le presentazioni a congressi internazionali, a testimonianza delle competenze specifiche del candidato nel suo settore di attività.

La produzione scientifica complessiva è ottima per consistenza complessiva, intensità, continuità temporale e qualità scientifica, in linea con i parametri valutativi internazionali riscontrabili del proprio settore di ricerca e congrua con il settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

Buona è l'attività della natura qui esaminata svolta dal candidato, in particolare per quanto riguarda la divulgazione scientifica, le attività seminariali, attività di RUP ed interdisciplinari.

Attività didattica:

L'attività didattica, consistente in corsi di insegnamento istituzionali e di dottorato, svolta anche come tutor di tesi di laurea e di dottorato, viene valutata molto buona.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi: **molto buono** per la didattica, **ottimo** per tutti gli altri aspetti.

Per quanto riguarda la valutazione delle **pubblicazioni presentate** dal candidato nel limite numerico (12) indicato dal bando, alla luce di quanto stabilito al punto 3 dei criteri sopra ricordati, e avendo potuto valutare il contributo individuale apportato dal candidato nei lavori in collaborazione, soprattutto in base alla congruità con il

curriculum scientifico, si esprime il seguente giudizio sulle **pubblicazioni presentate**: **molto buono**.

Commissario LEONARDO MEROLA

L'analisi del **curriculum** e dei **titoli** ha permesso di estrarre i seguenti aspetti che, ai sensi del punto 3 dei criteri predefiniti (allegato 1 al verbale 1), sono da considerare ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Attività scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica sperimentale, con specializzazione in elettronica e trigger, a supporto soprattutto degli esperimenti di fisica subnucleare, con ruoli di docente a contratto, di tecnico di categoria D e infine come ricercatore universitario a tempo indeterminato.

Molto numerose sono le presentazioni a congressi internazionali, a testimonianza delle competenze specifiche del candidato nel suo settore di attività.

La produzione scientifica complessiva è ottima per consistenza complessiva, intensità, continuità temporale e qualità scientifica, in linea con i parametri valutativi internazionali riscontrabili del proprio settore di ricerca e congrua con il settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

Buona è l'attività della natura qui esaminata svolta dal candidato, in particolare per quanto riguarda la divulgazione di scientifica e le attività seminariali.

Attività didattica:

L'attività didattica, consistente in corsi di insegnamento istituzionali e di dottorato, svolta anche come tutor di tesi di laurea e di dottorato, viene valutata molto buona.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi:

attività didattica: molto buono;

altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli: ottimo

Per quanto riguarda la valutazione delle **pubblicazioni presentate** dal candidato nel limite numerico (12) indicato dal bando, alla luce di quanto stabilito al punto 3 dei criteri sopra ricordati, e avendo potuto valutare il contributo individuale apportato dal candidato nei lavori in collaborazione, soprattutto in base alla congruità con il curriculum scientifico, si esprime il seguente giudizio sulle **pubblicazioni presentate**: **molto buono**.

Commissario DOMIZIA ORESTANO

L'attività scientifica, svolta prevalentemente nell'ambito degli sviluppi dell'elettronica per rivelatori di fisica delle particelle, come tecnico universitario di categoria D e poi come ricercatore universitario a tempo indeterminato, anche con periodi di permanenza presso laboratori nazionali ed internazionali, ha condotto a ruoli di coordinamento e a numerose presentazioni a conferenze internazionali. Il candidato ha avuto anche ruoli di referaggio di

livello nazionale. La produzione scientifica complessiva è quantitativamente molto rilevante, continuativa, intensa, originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, in linea con gli sviluppi più recenti del settore e congrua con il settore scientifico disciplinare.

Significative l'attività gestionale, inclusa la gestione di gare per conto dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, e l'attività di divulgazione scientifica.

Attività didattica continuativa con esercitazioni in corsi istituzionali e di dottorato. È stato relatore di tesi di laurea e supervisore di tesi di dottorato. L'attività didattica viene valutata **molto buona**.

Il giudizio sull'attività scientifica e su tutte le altre attività desumibili dal curriculum e dai titoli presentati è **molto buono**.

Il contributo individuale del candidato alle 12 pubblicazioni presentate, redatte tutte in collaborazione, è valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico. In giudizio sulle *pubblicazioni* è **buono**.

giudizio collegiale:

Sulla base dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni, attenendosi ai criteri stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n.1, si esprimono all'unanimità i seguenti giudizi collegiali:

attività didattica: MOLTO BUONO

pubblicazioni: BUONO

altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli: MOLTO BUONO

CANDIDATO: ANDREA GIAMMANCO

Note generali

Laureato nel 1999 presso l'Università di Catania, il candidato consegue Diploma di Perfezionamento in Fisica della Scuola Normale Superiore nel 2003. Titolare di una borsa di studio della Fondazione Della Riccia della durata di un anno presso il CERN durante il perfezionamento, è stato borsista post-dottorale alla Scuola Normale Superiore dal 2003 al 2005 e all'Université Catholique de Louvain (UCL) dal 2005 al 2007. È stato *Chargé de Recherche* dell'FNRS assegnato all'UCL dal 2007 al 2011 ed è attualmente *Chercheur Qualifié*. Ha beneficiato dal 2011 al 2015 di un *Mobilitas Top Researcher Grant*, finanziato dall'*European Social Fund* per collaborare con l'NICPB di Tallinn. Ha svolto una *visitorship* pagata presso il Weizmann Institute of Science della durata di sei mesi. Si classifica primo nel 2011 in Spagna, tra i

candidati di fisica delle particelle elementari, al concorso nazionale per le posizioni *Ramon y Cajal*. Consegue nel 2011 in Francia l'abilitazione ai ruoli di *Professeur des Universités* e di *Maître de Conférences*. Consegue l'abilitazione scientifica nazionale a professore di I e di II fascia nel settore concorsuale 02/A1 nella tornata 2012.

L'attività di ricerca scientifica è stata svolta con continuità dal 1999 nell'ambito della fisica sperimentale delle particelle elementari nell'ambito degli esperimenti ALEPH e CMS al CERN. In ALEPH il candidato ha effettuato studi di QCD. In CMS il candidato ha lavorato a test, simulazioni e commissioning del rivelatore al silicio, contribuendo allo sviluppo della simulazione di CMS, per poi effettuare ricerche di particelle cariche a lunga vita media, di nuova fisica nel settore di Higgs e studi delle interazioni elettrodeboli e forti del quark top nonché della produzione di quark top in collisioni protone-piombo. In CMS è stato coordinatore dei gruppi Fast Simulation, Simulations e Top Quark Physics Analysis Group e dei sotto gruppi Tracker Simulations e Single Top. Ha inoltre contribuito allo sviluppo del framework di simulazione veloce DELPHES, ha svolto ricerche nell'ambito dell'uso di raggi cosmici per lo studio di strutture naturali o artificiali nei progetti MURAVES e MIVAS, delle metodologie statistiche avanzate per applicazioni in fisica delle particelle, per le quali è attualmente vice-coordinatore della rete europea AMVA4NewPhysics, e si è occupato di fenomenologia delle particelle elementari in collaborazione con fisici teorici. Il candidato dichiara di avere presentato i risultati delle sue ricerche in 25 conferenze internazionali senza fornirne un elenco. Il candidato pur dichiarando la produzione di oltre 690 articoli su rivista internazionale con referee non ne fornisce un elenco.

L'attività didattica di livello universitario è stata svolta presso l'Università di Pisa con esercitazioni di Laboratorio e di Fisica Generale per 3 anni accademici, presso l'UCL con esercitazioni di Fisica delle Particelle per 3 anni accademici e con insegnamenti di Astrofisica Nucleare e Fisica delle Particelle e Cosmologia per 3 anni accademici. Il candidato ha supervisionato il lavoro di tesi di laureandi e dottorandi.

Il candidato è stato membro del Consiglio del Centro di Calcolo della Scuola Normale Superiore di Pisa, del Publication Committee della collaborazione CMS ed è attualmente membro della Commissione Dottorale della Facoltà di Scienze dell'UCL.

Il candidato ha svolto attività di divulgazione scientifica come guida di CMS e con articoli divulgativi.

Pubblicazioni presentate:

Ai fini della valutazione il candidato presenta 11 lavori pubblicati su riviste internazionali relativi agli studi fenomenologia (2 lavori), all'attività su DELPHES (1 lavoro), agli esperimenti ALEPH (1 lavoro) e CMS (6 lavori) e 1 lavoro di rassegna sulla produzione di top quark singolo a LHC. Il dodicesimo lavoro di seguito elencato non era ancora pubblicato alla data del bando.



1. A measurement of the gluon splitting rate into cc pairs in hadronic Z decays / ALEPH Collaboration. hep-ex/0302003; Phys.Lett. B561 (2003) 213.
2. Is Vtb=1? / Alwall, J; Frederix, R; Giammanco, A; Gérard, J M; Herquet, M; Kalinin, S; Kou, E; Lemaître, V; Maltoni, F; hep-ph/0607115; Eur. Phys. J., C49, 791-801 (2007).
3. CMS Tracking Performance Results from early LHC Operation, CMS Collaboration. arXiv:1007.1988 [physics.ins-det]; Eur.Phys.J.C70 (2010) 1165-1192.
4. First Measurement of Top-Quark Pair Production Cross Section in Proton-Proton Collisions at $\sqrt{s}=7$ TeV, CMS Collaboration. arXiv:1010.5994 [hep-ex], Phys.Lett. B 695 (2011) 424-443.
5. Measurement of the t-channel single top quark production cross section in pp collisions at $\sqrt{s}=7$ TeV, CMS Collaboration. arXiv:1106.3052 [hep-ex], Phys. Rev. Lett. 107, 091802 (2011).
6. DELPHES 3, A modular framework for fast simulation of a generic collider experiment, J. de Favereau, C. Delaere, P. Demin, A. Giammanco, V. Lemaître, A. Mertens, M. Selvaggi. arXiv:1307.6346 [hep-ex], JHEP 02 (2014) 057.
7. Observation of the associated production of a single top quark and a W boson in pp collisions at $\sqrt{s} = 8$ TeV, CMS Collaboration. arXiv:1401.2942 [hep-ex], Phys. Rev. Lett. 112 (2014) 231802.
8. Heavy baryons as polarimeters at colliders, Mario Galanti, Andrea Giammanco, Yuval Grossman, Yevgeny Kats, Emmanuel Stamou, Jure Zupan. arXiv:1505.02771 [hep-ph], JHEP 11 (2015) 067.
9. Search for the associated production of a Higgs boson with a single top quark in proton-proton collisions at $\sqrt{s} = 8$ TeV, CMS Collaboration. arXiv:1509.08159 [hep-ex], JHEP 06 (2016) 177.
10. Measurement of top quark polarisation in t-channel single top quark production, CMS Collaboration. arXiv:1511.02138 [hep-ex]; JHEP 04 (2016) 073.
11. Single top quark production at the LHC, A. Giammanco. arXiv:1511.06748 [hep-ex]; Reviews in Physics 1 (2016) 1-12.
12. Observation of top quark production in proton-nucleus collisions, CMS Collaboration. arXiv:1709.07411 [nucl-ex]; submitted to Physics Review Letters.

giudizi individuali:

Commissario ANDREA CHIAVASSA

Il candidato è attualmente ricercatore in Belgio presso l'Università di Lovanio, nella sua carriera ha avuto delle collaborazioni con istituzioni Lettoni e Israeliane. La sua attività di ricerca è in ambito della fisica delle particelle con una lunga esperienza sulle tematiche legate al quark top, ricoprendo incarichi di coordinamento di queste attività. Il candidato ha un gran numero di presentazioni a conferenze, un buon numero delle quali su invito, e di seminari.

Il candidato ha tenuto negli ultimi anni alcuni corsi universitari, ma la sua attività didattica è limitata nel tempo.

Il giudizio sull'attività di ricerca del candidato è OTTIMO, quello sull'attività didattica è BUONO.

Il contributo individuale del candidato alle 11 pubblicazioni presentate, redatte tutte in collaborazione, valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico, è giudicato MOLTO BUONO.

Commissario LUCIA DI CIACCIO

Attività scientifica:

Handwritten signature and initials, possibly 'Lucia Di Ciaccio'.

Il candidato presenta un'attività scientifica continua e riconosciuta dai pari, di livello molto buono, come provato dai vari incarichi scientifici come convener di gruppi di fisica che gli sono stati conferiti, sulla fisica al LEP e a LHC dedicandosi in particolare all'analisi dei dati, alla simulazione e allo sviluppo di rivelatori nel campo dei raggi cosmici per lo studio di strutture.

Questa attività è documentata in molti articoli su rivista internazionale che però non sono elencati e in molte presentazioni a conferenze internazionali (senza elenco).

Attività didattica:

L'attività didattica è valutata molto buona soprattutto tenendo conto dell'intensa attività di supervisione di post-doc, e studenti.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

Discreta è l'attività della natura qui esaminata svolta dal candidato, caratterizzata da alcuni ruoli in commissioni accademiche.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi: *curriculum*: **molto buono**; *attività didattica*: **buono**.

Il contributo del candidato alle 11 **pubblicazioni presentate** che sono di livello scientifico molto buono si evince dal curriculum e dalle presentazioni svolte. Complessivamente il giudizio sulle **pubblicazioni presentate** è **buono**.

Commissario RICCARDO FACCINI

L'analisi del **curriculum** e dei **titoli** ha permesso di estrarre i seguenti aspetti che, ai sensi del punto 3 dei criteri predefiniti (allegato 1 al verbale 1), sono da considerare ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Attività scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica sperimentale nell'ambito di diversi esperimenti di fisica subnucleare delle alte energie, dimostrando una buona intraprendenza con borse di studio e grants in ambito internazionale. Si è occupato nel corso degli anni di vari aspetti, quali analisi dati, simulazioni e metodologie statistiche, anche con ruoli di convener.

Non si riesce ad evincere la rilevanza delle presentazioni a congressi, nonostante il candidato nel curriculum ne dichiara 25.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

Buona è l'attività della natura qui esaminata svolta dal candidato, caratterizzata da alcuni ruoli in commissioni accademiche e da una multiforme attività di diffusione della cultura scientifica.

Attività didattica:

L'attività didattica consiste in supporto a corsi istituzionali in Italia e all'estero, tutoraggio di tesi di laurea e di dottorato.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi: **molto buono** per la didattica, **ottimo** per tutti gli altri aspetti.

Per quanto riguarda la valutazione delle **pubblicazioni presentate** dal candidato nel limite numerico (12) indicato dal bando, tenendo conto che una di esse è solo sottomessa per la pubblicazione, alla luce di quanto stabilito al punto 3 dei criteri sopra ricordati, e avendo potuto valutare il contributo individuale apportato dal candidato nei lavori in collaborazione, soprattutto in base alla congruità con il curriculum scientifico, si esprime il seguente giudizio sulle **pubblicazione presentate**: **molto buono**.

Commissario LEONARDO MEROLA

L'analisi del **curriculum** e dei **titoli** ha permesso di estrarre i seguenti aspetti che, ai sensi del punto 3 dei criteri predefiniti (allegato 1 al verbale 1), sono da considerare ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Attività scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica sperimentale nell'ambito di diversi esperimenti di fisica subnucleare delle alte energie, usufruendo di borse di studio e di contratti di ricerca sia in Italia sia all'estero e si è occupato nel corso degli anni di vari aspetti, quali analisi dati, simulazioni e metodologie statistiche, anche con ruoli di coordinamento di gruppi di ricerca.

Non risulta l'elenco delle presentazioni a congressi, nonostante il candidato ne dichiari 25 nel curriculum né risulta l'elenco della produzione scientifica complessiva benché il candidato ne dichiari 690. La partecipazione ai grandi esperimenti Aleph e CMS lascia presumere una produzione scientifica complessiva abbondante e di ottima qualità.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

Discreta è l'attività della natura qui esaminata svolta dal candidato, caratterizzata da alcuni ruoli in commissioni accademiche.

Attività didattica:

L'attività didattica, consistente in supporto a corsi istituzionali in Italia e all'estero, tutoraggio di tesi di laurea e di dottorato, viene valutata buona.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi:

attività didattica: buono;

altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli: buono

Per quanto riguarda la valutazione delle **pubblicazioni presentate** dal candidato nel limite numerico (12) indicato dal bando, alla luce di quanto stabilito al punto 3 dei criteri sopra ricordati, e avendo potuto valutare il contributo individuale apportato dal candidato nei lavori in collaborazione, soprattutto in base alla congruità con il

curriculum scientifico, si esprime il seguente giudizio sulle *pubblicazione presentate*: **molto buono**.

Commissario DOMIZIA ORESTANO

L'attività scientifica, è stata svolta prevalentemente nell'ambito di esperimenti di fisica delle particelle elementari, con particolare riguardo all'analisi dei dati sperimentali, con borse di studio e come ricercatore universitario all'Université Catholique de Louvain, con alcuni periodi di permanenza in altri paesi. L'attività appare di ottimo livello, ha condotto a numerose presentazioni a conferenze internazionali, a ruoli di referee per riviste internazionali del settore e a significativi ruoli di coordinamento di gruppi di ricerca all'interno delle collaborazioni scientifiche. La produzione scientifica dichiarata è quantitativamente molto rilevante, ma non fornisce l'elenco completo delle pubblicazioni.

L'attività gestionale e di divulgazione è significativa e di ottimo livello.

L'attività didattica, svolta sia come esercitatore che come titolare di corsi istituzionali, e quella di supervisione di tesi di laurea e di dottorato, è valutata **molto buona**.

Il giudizio sull'attività scientifica e su tutte le altre attività desumibili dal curriculum e dai titoli presentati è **ottimo**.

Il contributo individuale del candidato alle 11 pubblicazioni presentate, 10 redatte in collaborazione ed una a firma singola, è valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico. In giudizio sulle *pubblicazioni* è **ottimo**.

giudizio collegiale:

Sulla base dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni, attenendosi ai criteri stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n.1, si esprimono all'unanimità i seguenti giudizi collegiali:

attività didattica: BUONO

pubblicazioni: MOLTO BUONO

altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli: MOLTO BUONO

CANDIDATO: ELENA SOLFAROLI CAMILLOCCI

Note generali

Laureata nel 2003 presso l'Università di Roma La Sapienza, la candidata consegue il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nel 2007. Titolare di assegni di ricerca presso il Dipartimento di Fisica dell'Università

degli Studi di Roma La Sapienza dal 2007 al 2012, è stata titolare di due contratti di collaborazione con il Center for Life Nanoscience dell'Istituto Italiano di Tecnologia (CLNS IIT@Sapienza) tra il 2012 ed il 2014, ed è ricercatrice a tempo determinato di tipologia A dal 2015 presso il Dipartimento di Fisica, Università degli Studi di Roma La Sapienza, nel settore scientifico disciplinare FIS/01.

Consegue l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 02/A1 nella tornata 2012. Risulta idonea nella graduatoria finale del concorso bando n.20(16) approvata con delibera n.86(16) del Consiglio di Amministrazione del Centro Fermi nel 2016.

L'attività di ricerca della candidata inizia nell'ambito dell'esperimento ATLAS all'LHC del CERN, con contributi ai test dei rivelatori di muoni dello spettrometro, sia per quanto riguarda le camere di tracciamento che quelle di trigger, al loro commissioning, alla definizione delle procedure di calibrazione e monitoraggio in diverse fasi, all'ottimizzazione e validazione della logica di trigger di livello 1. Nell'analisi dei dati ha contribuito in particolare alla ricerca del bosone di Higgs nel canale di decadimento in quattro leptoni carichi e dopo l'osservazione del bosone di Higgs alla determinazione della sua massa. Dal 2012 la candidata è membro dell'Applied Radiation Physics Group che si occupa di studiare applicazioni alla medicina della fisica delle particelle elementari, contribuendo a studi per l'adroterapia e allo sviluppo della tecnica RGS di chirurgia radioguidata con radiazione beta. In questo ambito coordina una collaborazione interdisciplinare ed è responsabile dell'esecuzione e analisi dei test clinici. Ha presentato i risultati delle sue ricerche in 5 relazioni e 3 poster a conferenze internazionali ed in 2 relazioni e 1 poster a conferenze nazionali. La candidata elenca 41 lavori pubblicati su riviste internazionali con referee, selezionati da una più ampia produzione scientifica (378).

L'attività didattica di livello universitario è stata svolta presso l'Università di Roma La Sapienza con attività di supporto alla didattica per due anni accademici ed incarichi di insegnamento negli ultimi due anni accademici. La candidata è stata correlatrice di tesi di laurea triennali e magistrali e di due tesi di dottorato.

Ha tenuto un seminario divulgativo, "La ricerca sostiene la ricerca", per la Fondazione onlus Prometeus.

Pubblicazioni presentate:

Ai fini della valutazione la candidata presenta lavori pubblicati su riviste internazionali relativi all'esperimento ATLAS (9 lavori) e al progetto RGS nell'ambito dell'attività dell'Applied Radiation Physics Group (3 lavori).

1) ATLAS Collaboration. "Commissioning of the ATLAS Muon Spectrometer with Cosmic Rays." Eur Phys J C 70, 875 (2010) 10.1140/epjc/s10052-010-1415-2



- 2) ATLAS Collaboration. "Measurement of the $W \rightarrow \ell \nu$ and $Z/\gamma^* \rightarrow \ell \ell$ production cross sections in proton-proton collisions at $\sqrt{s}=7$ TeV with the ATLAS detector" J High Energy Phys. 1012 060 ISSN: 1126- 6708 10.1007/JHEP12(2010)060 (2010)
- 3) ATLAS Collaboration. "Search for the Standard Model Higgs boson in the decay channel $H \rightarrow ZZ^{(*)} \rightarrow 4\ell$ with the ATLAS detector," Phys Lett B 705, 435 10.1016/j.physletb.2011.10.034 (2011)
- 4) ATLAS Collaboration. "Electron performance measurements with the ATLAS detector using the 2010 LHC proton-proton collision data" Eur. Phys. J. C 72:1909 (2012) 10.1140/epjc/s10052-012-1909-1
- 5) ATLAS Collaboration. "Search for the Standard Model Higgs boson in the decay channel $H \rightarrow ZZ^{(*)} \rightarrow 4\ell$ with 4.8 fb⁽⁻¹⁾ of pp collision data at $\sqrt{s}=7$ TeV with ATLAS" Physics Letters Section B, vol. 710(3) pp. 383-402 ISSN: 0370-2693 10.1016/j.physletb.2012.03.005 (2012)
- 6) ATLAS Collaboration. "Combined search for the Standard Model Higgs boson using up to 4.9 fb⁻¹ of pp collision data at $\sqrt{s}=7$ TeV with the ATLAS detector at the LHC" Physics Letters, Section B: vol. 710 (1), pp. 49-66 10.1016/j.physletb.2012.02.044 (2012)
- 7) ATLAS Collaboration. "Observation of a new particle in the search for the Standard Model Higgs boson with the ATLAS detector at the LHC." Physics Letters Section B, vol. 716; p. 1-29, ISSN: 0370- 2693, 10.1016/j.physletb.2012.08.020 (2012)
- 8) ATLAS Collaboration. "Evidence for the spin-0 nature of the Higgs boson using ATLAS data." Physics Letters Section B, vol. 726, ISSN: 0370-2693, 10.1016/j.physletb.2013.08.026 (2013)
- 9) A TLAS Collaboration. "Muon reconstruction efficiency and momentum resolution of the A TLAS experiment in proton-proton collisions at $\sqrt{s}=7$ TeV in 2010" Eur Phys J C 74:3034 10.1140/epjc/s10052-014-3034-9 (2014)
- 10) E. Solfaroli Camillocci et al. "A novel radioguided surgery technique exploiting β^- decays." Scientific Reports 4, 4401; ISSN: 2045-2322 10.1038/srep04401 (2014)
- 11) E. Solfaroli Camillocci et al "First Ex-Vivo Validation of a Radioguided Surgery Technique with β^- Radiation", Phys. Med. 32(9):1139-44 (2016) 10.1016/j.ejmp.2016.08.018
- 12) E. Solfaroli Camillocci (first and corresponding author) et al, "Intraoperative probe detecting β^- decays in brain tumour radio-guided surgery" NIMA 845, 689-692 10.1016/j.nima.2016.04.107 (2017)

giudizi individuali:

Commissario ANDREA CHIAVASSA

La candidata ha svolto la sua attività di ricerca in esperimenti di fisica delle particelle di alta energia e in fisica medica, contribuendo sia al test e alla costruzione dei rivelatori che all'analisi dati. Nelle attività di fisica medica ha coordinato alcune attività di ricerca. La candidata ha presentato un discreto numero di presentazioni a conferenze.

Dopo il dottorato di ricerca la candidata ha fruito di diversi contratti Post Doc e per tre anni ha avuto un contratto di tipo RTDA presso l'Università La Sapienza di Roma.

L'attività didattica della candidata è concentrata nei tre anni con contratto da ricercatore a tempo determinato, ed ha sia tenuto dei corsi universitari che collaborato a lavori di tesi.

Il giudizio sulla attività di ricerca della candidata è MOLTO BUONO, quello sulla sua attività didattica è DISCRETO.



Il contributo individuale del candidato alle 12 pubblicazioni presentate, redatte tutte in collaborazione, valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico, è giudicato MOLTO BUONO.

Commissario LUCIA DI CIACCIO

Attività scientifica:

La candidata ha svolto e svolge un'attività scientifica di buon livello sullo sviluppo di rivelatori per muoni a LHC (RPC) e nell'ambito della fisica medica che ha dato luogo a un buon numero di pubblicazioni di buon livello scientifico e che l'ha portata ad assumere in particolare un ruolo di coordinamento interdisciplinare nell'ambito dello sviluppo di tecnologie per la chirurgia radioguidata. Il numero delle presentazioni a congressi internazionali è limitato.

Attività didattica:

L'attività didattica è stata svolta soprattutto negli ultimi anni, e include il compito di correlatrice di alcune tesi di laurea triennali e magistrali e di tesi di dottorato. Complessivamente l'attività didattica è valutata discreta.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

La candidata si è impegnata in servizi di terza missione, limitatamente a seminari di divulgazione di scientifica.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi: *curriculum*: **buono**; *attività didattica*: **discreto**.

Una buona parte delle 12 pubblicazioni presentate sono pubblicazioni delle collaborazioni delle quali la candidata è membro. Il contributo individuale apportato dalla candidata nei lavori in collaborazione è valutato soprattutto in base alla congruità con il curriculum scientifico. Complessivamente il giudizio sulle ***pubblicazioni presentate è: buono.***

Commissario RICCARDO FACCINI

L'analisi del **curriculum** e dei **titoli** ha permesso di estrarre i seguenti aspetti che, ai sensi del punto 3 dei criteri predefiniti (allegato 1 al verbale 1), sono da considerare ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Attività scientifica:

La candidata ha svolto attività scientifica sperimentale nell'ambito dell'esperimento ATLAS, sia in analisi dati sia nel settore dei rivelatori e trigger, e applicazioni alla medicina di tecnologie sperimentali di fisica delle alte energie, usufruendo, dopo il

dottorato, di assegni di ricerca e di contratti di collaborazione e attualmente di un contratto di ricercatore a tempo determinato di tipologia a).

Le presentazioni a congressi internazionali sono congrue con il percorso di ricerca effettuato dalla candidata.

La produzione scientifica complessiva può considerarsi molto buona per consistenza complessiva, intensità, continuità temporale e qualità scientifica, in linea con i parametri valutativi internazionali riscontrabili del proprio settore di ricerca e congrua con il settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura. Interessante è lo sviluppo di tecnologie per la medicina in cui la candidata ha già assunto ruoli di coordinamento interdisciplinare.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

La candidata e' stata molto attiva nel trasferimento tecnologico con attività di ricerca a stretto contatto con gli esperti di altre discipline (medici, chimici, biologi,...).

Attività didattica:

L'attività didattica, limitata agli ultimi anni, si è svolta in corsi istituzionali e con molteplici tutoraggi di laureandi e dottorandi.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi: **buono** per la didattica, **molto buono** per tutti gli altri aspetti.

Per quanto riguarda la valutazione delle **pubblicazioni presentate** dalla candidata nel limite numerico (12) indicato dal bando, alla luce di quanto stabilito al punto 3 dei criteri sopra ricordati, e avendo potuto valutare il contributo individuale apportato dalla candidata nei lavori in collaborazione, soprattutto in base alla congruità con il curriculum scientifico, si esprime il seguente giudizio sulle **pubblicazione presentate**: **molto buono**.

Commissario LEONARDO MEROLA

L'analisi del **curriculum** e dei **titoli** ha permesso di estrarre i seguenti aspetti che, ai sensi del punto 3 dei criteri predefiniti (allegato 1 al verbale 1), sono da considerare ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Attività scientifica:

La candidata ha svolto attività scientifica sperimentale nell'ambito dell'esperimento ATLAS, sia in analisi dati sia nel settore dei rivelatori e trigger, e applicazioni alla medicina di tecnologie sperimentali di fisica delle alte energie, usufruendo, dopo il dottorato, di assegni di ricerca e di contratti di collaborazione e attualmente di un contratto di ricercatore a tempo determinato di tipologia a).

Limitate sono le presentazioni a congressi internazionali.

La produzione scientifica complessiva può considerarsi buona per consistenza complessiva, intensità, continuità temporale e qualità scientifica, in linea con i parametri valutativi internazionali riscontrabili del proprio settore di ricerca e congrua con il settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura.

Interessante è lo sviluppo di tecnologie per la medicina in cui la candidata ha già assunto ruoli di coordinamento interdisciplinare.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

L'attività della natura qui esaminata svolta dalla candidata è limitata a seminari di divulgazione di scientifica.

Attività didattica:

L'attività didattica, limitata agli ultimi anni, svolta in corsi istituzionali e con varie correlazioni di tesi di laurea e di dottorato, viene valutata comunque buona.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi:

attività didattica: buono;

altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli: buono

Per quanto riguarda la valutazione delle **pubblicazioni presentate** dalla candidata nel limite numerico (12) indicato dal bando, alla luce di quanto stabilito al punto 3 dei criteri sopra ricordati, e avendo potuto valutare il contributo individuale apportato dalla candidata nei lavori in collaborazione, soprattutto in base alla congruità con il curriculum scientifico, si esprime il seguente giudizio sulle **pubblicazioni presentate: buono.**

Commissario DOMIZIA ORESTANO

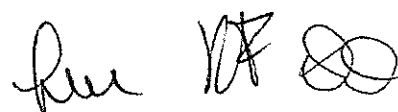
L'attività di ricerca scientifica, svolta con contratti, assegni di ricerca e come ricercatore a tempo determinato ha inizialmente riguardato la fisica delle particelle elementari con sviluppo di rivelatori e analisi dei dati nelle collisioni protone-protone e riguarda attualmente le applicazioni della fisica delle particelle in ambito medico. L'attività ha condotto ad alcune presentazioni a conferenze internazionali e alla responsabilità di coordinamento di un gruppo interdisciplinare. La produzione scientifica complessiva è quantitativamente molto rilevante, continuativa, intensa, originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, in linea con gli sviluppi più recenti del settore ed in massima parte congrua con il settore scientifico disciplinare.

L'attività gestionale e di terza missione risultano limitate.

L'attività didattica con esercitazioni e alcuni incarichi in corsi istituzionali, attività di supporto e correlazioni di tesi laurea e di dottorato è valutata **buona.**

Il giudizio sull'attività scientifica e su tutte le altre attività desumibili dal curriculum e dai titoli presentati è **buono.**

Il contributo individuale della candidata alle 12 pubblicazioni presentate, redatte tutte in collaborazione, è valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico. In giudizio sulle **pubblicazioni** è **molto buono.**



giudizio collegiale:

Sulla base dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni, attenendosi ai criteri stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n.1, si esprimono all'unanimità i seguenti giudizi collegiali:

attività didattica: BUONO

pubblicazioni: MOLTO BUONO

altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli: BUONO

CANDIDATO: FIODOR SORRENTINO

Note generali

Laureato nel 2000 presso l'Università di Pisa, il candidato consegue il titolo di Dottore di Ricerca nel 2004 presso lo stesso ateneo. Titolare presso l'Università di Pisa di due borse di studio dell'INFM ha avuto presso l'Università di Firenze un contratto a progetto dell'INFM fino al 2005, un assegno di ricerca universitario fino al 2008, un assegno di ricerca del CNR fino al 2011, una borsa di studio LENS fino al 2013 e un assegno di ricerca universitario fino al 2014, quando è stato assunto con qualifica di Ricercatore III livello professionale presso la sezione INFN di Genova. Ha svolto attività di ricerca presso l'Istituto di Fisica Laser di Novosibirsk nel 2002 e l'APC di Parigi nel 2016. Consegue l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nei settori concorsuali 02/B1 e 02/B3 nella tornata 2012 e nel settore concorsuale 02/A1 nella tornata 2016. Consegue altresì l'abilitazione scientifica nazionale a professore di I fascia nel settore concorsuale 02/B1 nella tornata 2016.

L'attività di ricerca del candidato inizia nell'ambito di laboratori di fisica atomica e riguarda elettronica quantistica e spettroscopia. Il candidato si concentra sullo sviluppo di sensori basati su interferometria laser, spettroscopia atomica ed interferometria atomica, con particolare riferimento alla sensoristica inerziale, ed al loro impiego in esperimenti di fisica fondamentale nonché in campi applicativi. Partecipa all'esperimento MAGIA per la misura della costante di gravitazione universale e per il test della legge di gravitazione Newtoniana a distanze micrometriche, all'esperimento NEMO per la rivelazione sottomarina di neutrini ad alta energia, all'esperimento G-Pisa per lo sviluppo di un giroscopio da impiegare nel rivelatore di onde gravitazionali Advanced Virgo, e a diversi studi dell'ASI e dell'ESA. Attualmente lavora nell'ambito degli esperimenti Advanced Virgo e AEGIS per la verifica del principio di equivalenza con antimateria. Ha presentato i risultati delle sue ricerche in 17 relazioni a conferenze internazionali ed in 4 relazioni a conferenze nazionali. Il candidato elenca nella propria produzione scientifica 94 lavori pubblicati su riviste internazionali con referee.



L'attività didattica di livello universitario è stata svolta come cultore della materia all'Università di Pisa per quattro anni e per un anno all'Università di Firenze nell'ambito di insegnamenti di Fisica Generale. Co-titolare da due anni accademici di un corso nella Scuola di Dottorato in Fisica e da un anno accademico di un corso nella laurea in Fisica all'Università di Genova. Co-relatore di tesi di laurea e tesi di dottorato presso l'Università di Firenze.

Ha collaborato alla realizzazione di mostre di divulgazione scientifica ed è socio della spin-off INFM-CNR Marwan Technology. È detentore di tre brevetti.

Pubblicazioni presentate:

Ai fini della valutazione il candidato presenta lavori pubblicati su riviste internazionali relativi allo sviluppo di sensori ad atomi ultrafreddi e alle loro applicazioni (8 lavori), alle osservazioni delle collaborazioni LIGO e VIRGO (3 lavori) e all'esperimento AEGIS (1 lavoro).

1. G. Ferrari, N. Poli, F. Sorrentino, G. M. Tino, *Long-Lived Bloch Oscillations with Bosonic Sr Atoms and Application to Gravity Measurement at the Micrometer Scale*, Phys. Rev. Lett. 97, 060402 (2006)
2. F. Sorrentino, A. Alberti, G. Ferrari, V. V. Ivanov, N. Poli, M. Schioppo, and G. M. Tino, *Quantum sensor for atom-surface interactions below 10 μm* , Phys. Rev. A 79, 013409 (2009)
3. F. Sorrentino, A. Bertoldi, Q. Bodart, L. Cacciapuoti, M. de Angelis, Y.-H. Lien, M. Prevedelli, G. Rosi, and G. M. Tino, *Simultaneous measurement of gravity acceleration and gravity gradient with an atom interferometer*, Appl. Phys. Lett. 101, 114106 (2012)
4. F. Sorrentino, Q. Bodart, L. Cacciapuoti, Y.-H. Lien, M. Prevedelli, G. Rosi, L. Salvi and G. M. Tino, "Sensitivity limits of a Raman atom interferometer as a gravity gradiometer" Phys. Rev. A 89, 023607 (2014)
5. G. Rosi, F. Sorrentino, L. Cacciapuoti, M. Prevedelli, and G. M. Tino, *Precision measurement of the Newtonian gravitational constant using cold atoms*, Nature 510, 518-523 (2014)
6. D. N. Aguilera, H. Ahlers, B. Battelier, A. Bawamia, A. Bertoldi, R. Bondarescu, K. Bongs, P. Bouyer, C. Braxmaier, L. Cacciapuoti, C. Chalonier, M. Chwalla, W. Ertmer, M. Franz, N. Gaalou, M. Gehler, D. Gerardi, L. Gesa, N. G\"urlebeck, J. Hartwig, M. Hauth, O. Hellmig, W. Herr, S. Herrmann, A. Heske, A. Hinton, P. Ireland, P. Jetzer, U. Johann, M. Krutzik, A. Kubelka, C. L\"ammerzahl, A. Landragin, I. Lloro, D. Massonnet, I. Mateos, A. Milke, M. Nofrarias, M. Oswald, A. Peters, K. Posso-Trujillo, E. Rase, E. Rocco, A. Roura, J. Rudolph, W. Schleich, C. Schubert, T. Schuldt, S. Seide, K. Sengstock, C. F. Sopuerta, F. Sorrentino, D. Summers, G. M. Tino, C. Trenkel, N. Uzunoglu, W. v. Klitzing, R. Walser, T. Wendrich, A. Wenzlawski, P. Weßels, A. Wicht, E. Wille, M. Williams, P. Windpassinger, and N. Zahzam, *STE-QUEST—test of the universality of free fall using cold atom interferometry*, Class. Quantum Grav. 31, 115010 (2014)
7. G. Rosi, L. Cacciapuoti, F. Sorrentino, M. Menchetti, M. Prevedelli and G. M. Tino, *Measurement of the Gravity-Field Curvature by Atom Interferometry*, Phys. Rev. Lett. 114, 013001-1/013001-5 (2015)
8. B. P. Abbot et al., (LIGO Scientific Collaboration and Virgo Collaboration), *Observation of Gravitational Waves from a Binary Black Hole Merger*, Phys. Rev. Lett. 116, 061102 (2016)
9. S. Aghion et al. (AEGIS collaboration), *Laser excitation of the $n = 3$ level of positronium for antihydrogen production*, Phys. Rev. A 94, 012507 (2016)
10. G. Rosi, G. D'Amico, L. Cacciapuoti, F. Sorrentino, M. Prevedelli, M. Zych, Č. Brukner, G.M. Tino, *Quantum test of the equivalence principle for atoms in coherent superposition of internal energy states*, Nature Communications 8, 15529 (2017)
11. B. P. Abbot et al., (LIGO Scientific Collaboration and Virgo Collaboration), *GW170814: A Three-Detector Observation of Gravitational Waves from a Binary Black Hole Coalescence*, Phys. Rev. Lett. 119, 141101 (2017)
12. B. P. Abbot et al. (LIGO Scientific Collaboration and Virgo Collaboration), *GW170817: Observation of Gravitational Waves from a Binary Neutron Star Inspiral*, Phys. Rev. Lett. 119, 161101 (2017)



giudizi individuali:

Commissario ANDREA CHIAVASSA

Il candidato ha lavorato nel campo della fisica atomica, partendo da applicazioni della tecnologia dei laser, passando poi per tecniche di ottica atomica fino a partecipare a esperimenti di interferometria per la rivelazione di onde gravitazionali. La sua attività di ricerca si è svolta tra Pisa (tesi e Dottorato), Firenze (periodo Post Dottorato) e dal 3/9/2014 è ricercatore presso l'INFN sezione di Genova. Il candidato ha coordinato gruppi di ricerca ed ha presentato un buon numero relazioni, di cui alcune su invito, a conferenze internazionali.

L'attività didattica è limitata ad esercitazioni e assistenza alla preparazione di alcune tesi.

Nel complesso il giudizio sull'attività di ricerca è MOLTO BUONO, quello sulla didattica è DISCRETO.

Il contributo individuale del candidato alle 12 pubblicazioni presentate, redatte tutte in collaborazione, valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico, è giudicato BUONO.

Commissario LUCIA DI CIACCIO

Attività scientifica:

Il candidato presenta un'attività scientifica di livello molto buono nel campo dell'ottica atomica e dello sviluppo di sensori a atomi ultrafreddi. Questa valutazione risulta dalle molte presentazioni a congressi internazionali del candidato e dai diversi riconoscimenti di meriti soprattutto di carattere tecnologico ricevuti. Il numero di articoli di buon livello scientifico è molto buono.

Attività didattica:

L'attività didattica che consiste in particolare in supporto a corsi istituzionali di laurea e di dottorato, tutoraggio di tesi di laurea e di dottorato, è valutata buona.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

L'attività della natura qui esaminata è valutata di livello molto buono poiché caratterizzata dall'ottenimento di brevetti e da spin-off.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi: *curriculum*: **molto buono**; *attività didattica*: **buono**.

Una parte delle 12 pubblicazioni presentate sono pubblicazioni delle collaborazioni delle quali il candidato è membro. Il contributo individuale apportato dal candidato in

questi lavori in collaborazione è valutato soprattutto in base alla coerenza con il curriculum scientifico. Complessivamente il giudizio sulle *pubblicazioni presentate* è: **buono**

Commissario RICCARDO FACCINI

L'analisi del **curriculum** e dei **titoli** ha permesso di estrarre i seguenti aspetti che, ai sensi del punto 3 dei criteri predefiniti (allegato 1 al verbale 1), sono da considerare ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Attività scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica sperimentale, anche all'estero, nell'ambito di fisica atomica e in particolare di elettronica quantistica e spettroscopia, nonché nell'ambito di esperimenti di fisica fondamentale, usufruendo di borse di studio e assegni di ricerca INFN, CNR e LENS e universitari e ricevendo anche diversi riconoscimenti di meriti soprattutto di carattere tecnologico; attualmente è ricercatore INFN.

Numerose sono le presentazioni a congressi internazionali. La produzione scientifica complessiva può considerarsi molto buona per consistenza complessiva, intensità, continuità temporale e qualità scientifica, in linea con i parametri valutativi internazionali riscontrabili del proprio settore di ricerca e congrua con il settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

Molto buona è l'attività della natura qui esaminata svolta dal candidato, caratterizzata soprattutto dall'attività di brevettazione e spin-off.

Attività didattica:

L'attività didattica, consiste in supporto a corsi istituzionali di laurea e di dottorato. Non è chiara l'entità della attività di tutoraggio di studenti.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi: **molto buono** per la didattica, **ottimo** per tutti gli altri aspetti.

Per quanto riguarda la valutazione delle **pubblicazioni presentate** dal candidato nel limite numerico (12) indicato dal bando alla luce di quanto stabilito al punto 3 dei criteri sopra ricordati, e avendo potuto valutare il contributo individuale apportato dal candidato nei lavori in collaborazione, soprattutto in base alla congruità con il curriculum scientifico, si esprime il seguente giudizio sulle *pubblicazioni presentate*: **molto buono**.

Commissario LEONARDO MEROLA

L'analisi del **curriculum** e dei **titoli** ha permesso di estrarre i seguenti aspetti che, ai sensi del punto 3 dei criteri predefiniti (allegato 1 al verbale 1), sono da considerare ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Attività scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica sperimentale, anche all'estero, nell'ambito di fisica atomica e in particolare di elettronica quantistica e spettroscopia, nonché nell'ambito di esperimenti di fisica fondamentale, usufruendo di borse di studio e assegni di ricerca INFN, CNR e LENS e universitari e ricevendo anche diversi riconoscimenti di meriti soprattutto di carattere tecnologico; attualmente è ricercatore INFN.

Numerose sono le presentazioni a congressi internazionali. La produzione scientifica complessiva può considerarsi buona per consistenza complessiva, intensità, continuità temporale e qualità scientifica, in linea con i parametri valutativi internazionali riscontrabili del proprio settore di ricerca e congrua con il settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

Molto buona è l'attività della natura qui esaminata svolta dal candidato, caratterizzata soprattutto dall'attività di brevettazione e spin-off.

Attività didattica:

L'attività didattica, consistente in supporto a corsi istituzionali di laurea e di dottorato, tutoraggio di tesi di laurea e di dottorato, viene valutata buona.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi:

attività didattica: buono;

altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli: molto buono

Per quanto riguarda la valutazione delle **pubblicazioni presentate** dal candidato nel limite numerico (12) indicato dal bando, tenendo conto che una di esse è solo sottomessa per la pubblicazione, alla luce di quanto stabilito al punto 3 dei criteri sopra ricordati, e avendo potuto valutare il contributo individuale apportato dal candidato nei lavori in collaborazione, soprattutto in base alla congruità con il curriculum scientifico, si esprime il seguente giudizio sulle **pubblicazione presentate: buono.**

Commissario DOMIZIA ORESTANO

L'attività di ricerca scientifica, svolta con contratti, borse di studio ed assegni di ricerca e come ricercatore a tempo indeterminato dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, ha inizialmente riguardato la fisica atomica, ed in particolare gli sviluppi in elettronica quantistica, con un interesse crescente per le sue applicazioni in esperimenti di fisica fondamentale. L'attività ha condotto a molteplici presentazioni a conferenze internazionali, a responsabilità di coordinamento a livello locale, a ruoli di referee per riviste internazionali del settore e ad alcuni premi. La produzione scientifica complessiva è continuativa, intensa, originale, innovativa,

metodologicamente rigorosa, in linea con gli sviluppi più recenti del settore ed in buona parte congrua con il settore scientifico disciplinare.

Non risultano attività gestionali di rilievo ma sono molto significative le attività di terza missione con coinvolgimento in uno spinoff e titolarità di brevetti.

L'attività didattica, svolta come cultore della materia e solo recentemente come co-titolare di un insegnamento istituzionale e di uno al dottorato, include co-relazioni di tesi di laurea e di dottorato. Il giudizio è **discreto**.

Il giudizio sull'attività scientifica e su tutte le altre attività desumibili dal curriculum e dai titoli presentati è **molto buono**.

Il contributo individuale del candidato alle 12 *pubblicazioni* presentate, redatte tutte in collaborazione, valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico, è giudicato **buono**.

giudizio collegiale:

Sulla base dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni, attenendosi ai criteri stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n.1, si esprimono all'unanimità i seguenti giudizi collegiali:

attività didattica: BUONO

pubblicazioni: BUONO

altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli: MOLTO BUONO

CANDIDATO: FRANCESCO SPANÒ

Note generali

Laureato nel 1998 presso l'Università di Pisa, il candidato consegue il titolo di P.h.D. nel 2004 presso l'Università di Chicago. È Fellow al CERN di Ginevra dal 2004 al 2006 e occupa una posizione di Postdoctoral Research Scientist ai Nevis Laboratories, Columbia University dal 2006 al 2011. Dal 2011 è Post-Doctoral Research Assistant a Royal Holloway, University of London. Nel 2012 è risultato vincitore del concorso per personale docente della scuola nella classe di concorso A047. Consegue l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 02/A1 nella tornata 2012.

L'attività di ricerca del candidato comprende l'analisi conclusiva dell'esperimento OPAL a LEP sulla misura della massa e della larghezza del bosone W e diverse attività nell'ambito dell'esperimento ATLAS. In ATLAS il candidato ha contribuito a tutte le attività di integrazione, sia software che hardware, del calorimetro Tile,

all'elaborazione di schemi di calibrazione, al commissioning del calorimetro ad argon liquido, all'elaborazione dei criteri di certificazione della qualità dei dati dei calorimetri. Nell'analisi dei dati il candidato si è concentrato sulla fisica del quark top, è membro dell'LHC Top Working Group, in cui è il referente per ATLAS per le sezioni d'urto differenziali di produzione di coppie top-antitop, ed è co-convener del gruppo di lavoro sulla fisica del top di ATLAS nel Regno Unito. Ha presentato i risultati delle sue ricerche in 13 relazioni e 1 poster a conferenze internazionali ed in 1 relazione a conferenze nazionali. Il candidato dichiara ed elenca 748 lavori pubblicati su riviste internazionali con referee.

Ha svolto attività didattica di livello universitario con cicli di lezioni presso scuole dottorali e dottorati. Ha co-supervisionato il lavoro di laureandi e dottorandi.

Ha svolto cicli di lezioni divulgative presso le scuole ed è ha fatto da guida in occasione del CERN Open Day.

Pubblicazioni presentate:

Ai fini della valutazione il candidato presenta lavori pubblicati su riviste internazionali relativi all'esperimento ATLAS (11 lavori) e all'esperimento OPAL (1 lavoro).

1. ATLAS Collaboration, M. Aaboud et al. "Measurement of top quark pair differential cross-sections in the dilepton channel in pp collisions at $\sqrt{s}=7$ and 8 TeV with ATLAS", Phys. Rev. D 94, no. 9, 092003 (2016) [arXiv:1607.07281 [hep-ex]]
2. ATLAS Collaboration, G. Aad et al. "Measurements of top-quark pair differential cross-sections in the lepton+jets channel in pp collisions at $\sqrt{s}=8$ TeV using the ATLAS detector", Eur. Phys. J. C 76, no. 10, 538 (2016), [arXiv:1511.04716 [hep-ex]]
3. ATLAS Collaboration, G. Aad et al. "Measurement of the differential cross-section of highly boosted top quarks as a function of their transverse momentum in $\sqrt{s}=8$ TeV proton-proton collisions using the ATLAS detector", Phys. Rev. D 93, no. 3, 032009 (2016), [arXiv:1510.03818 [hep-ex]]
4. ATLAS Collaboration, G. Aad et al., "Search for type-III Seesaw heavy leptons in pp collisions at $\sqrt{s}=8$ TeV with the ATLAS Detector", Phys. Rev. D 92, no. 3, 032001 (2015), [arXiv:1506.01839 [hep-ex]]
5. ATLAS Collaboration, G. Aad et al. "Measurements of normalized differential cross-sections for tt production in pp collisions at $\sqrt{s}=7$ TeV using the ATLAS detector", Phys. Rev. D 90 (2014) 072004, [arXiv:1407.0371 [hep-ex]].
6. ATLAS Collaboration, G. Aad et al. "Search for resonances decaying into top- quark pairs using fully hadronic decays in pp collisions with ATLAS at $\sqrt{s}=7$ TeV", JHEP 1301 (2013) 116, [arXiv:1211.2202 [hep-ex]]
7. ATLAS Collaboration, G. Aad et al. "Measurements of top quark pair relative differential cross-sections with ATLAS in pp collisions at $\sqrt{s}=7$ TeV", Eur. Phys. J. C 73 (2013) 2261, [arXiv:1207.5644 [hep-ex]]
8. ATLAS Collaboration, G. Aad et al., "Measurement of the charge asymmetry in top quark pair production in pp collisions at $\sqrt{s}=7$ TeV using the ATLAS detector", Eur. Phys. J. C 72, 2039 (2012) [arXiv:1203.4211 [hep-ex]].
9. ATLAS Collaboration, G. Aad et al., "Measurement of the cross section for top- quark pair production in pp collisions at $\sqrt{s}=7$ TeV with the ATLAS detector using final states with two high-pt leptons", JHEP 1205 (2012) 059 [arXiv:1202.4892 [hep-ex]]
10. ATLAS Collaboration, G. Aad et al., "Measurement of the top quark pair production cross-section with ATLAS in the single lepton channel", Phys. Lett. B 711 (2012) 244 [arXiv:1201.1889 [hep-ex]]
11. ATLAS Collaboration, G. Aad et al. "Measurement of the top quark pair production cross section with ATLAS in pp collisions at $\sqrt{s}=7$ TeV", Eur. Phys. J. C 71 (2011) 1577, [arXiv:1012.1792 [hep-ex]]
12. OPAL Collaboration, G. Abbiendi et al., "Measurement of the Mass and Width of the W boson", Eur. Phys. J. C 45 (2006) 307 [hep-ex/0508060]

giudizi individuali:

Commissario ANDREA CHIAVASSA

Il candidato dopo la tesi di laurea svolta a Pisa e il Dottorato presso l'Università di Chicago ha avuto una serie di contratti Post Doc: al CERN, alla Columbia University e alla Royal Holloway University di Londra. Nella sua carriera si è sempre occupato di fisica delle particelle di alta energia, lavorando in particolare alla fisica del quark top. In questo ambito collabora con l'esperimento ATLAS in cui ha coordinato diversi gruppi di analisi e fa parte di un gruppo di lavoro congiunto tra ATLAS e CMS. Il candidato ha presentato un buon numero di comunicazioni in conferenze internazionali (alcune delle quali su invito).

L'attività di didattica come corsi è limitata, ma ha collaborato con un buon numero di studenti di dottorato.

Nel complesso il giudizio sull'attività di ricerca è MOLTO BUONO, quello sull'attività didattica è DISCRETO.

Il contributo individuale del candidato alle 12 pubblicazioni presentate, redatte tutte in collaborazione, valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico, è giudicato MOLTO BUONO.

Commissario LUCIA DI CIACCIO

Attività scientifica:

Il candidato presenta un'attività scientifica ricca e continua di livello molto buono nel campo della fisica di LHC (studio del top) dedicandosi in particolare all'analisi dati, allo studio delle performance dei rivelatori, e ad attività di calibrazione di essi. Questa valutazione risulta dai diversi ruoli assunti di coordinamento di gruppi di ricerca internazionali interni alle collaborazioni di cui ha fatto parte e anche dalle molte presentazioni a congressi internazionali. La produzione scientifica complessiva del candidato è abbondante.

Attività didattica:

L'attività didattica è limitata e consiste soprattutto in cicli di lezioni per il dottorato.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

L'attività di terza missione del candidato è limitata e consiste soprattutto in seminari divulgativi per le scuole.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi: *curriculum*: **molto buono**; *attività didattica*: **discreto**.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni di ottimo livello scientifico e nelle quali il suo contributo è ben spiegato ed è di ottimo livello. Complessivamente il giudizio sulle *pubblicazioni presentate* è: **ottimo**.

Commissario RICCARDO FACCINI

L'analisi del **curriculum** e dei **titoli** ha permesso di estrarre i seguenti aspetti che, ai sensi del punto 3 dei criteri predefiniti (allegato 1 al verbale 1), sono da considerare ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Attività scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica sperimentale, sia hardware che software, nell'ambito di diversi esperimenti di fisica subnucleare, usufruendo, dopo il dottorato, di varie posizioni e di contratti temporanei come ricercatore soprattutto all'estero.

Presenta ruoli di coordinamento, in particolare di gruppi di ricerca nazionali (inglesi) all'interno delle grandi collaborazioni di cui fa parte.

Numerose sono le presentazioni a congressi internazionali, a testimonianza del significativo contributo del candidato alle attività di ricerca in cui è inserito.

La produzione scientifica complessiva è molto buona per consistenza complessiva, intensità, continuità temporale e qualità scientifica, in linea con i parametri valutativi internazionali riscontrabili del proprio settore di ricerca e congrua con il settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

Limitata è l'attività della natura qui esaminata svolta dal candidato, consistente solo in seminari divulgativi per le scuole.

Attività didattica:

L'attività didattica, consistente in alcuni cicli di lezioni per il dottorato, è limitata. E' presente supervisione di studenti di dottorato e di laurea.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi: **discreto** per la didattica, **molto buono** per tutti gli altri aspetti.

Per quanto riguarda la valutazione delle **pubblicazioni presentate** dal candidato nel limite numerico (12) indicato dal bando, alla luce di quanto stabilito al punto 3 dei criteri sopra ricordati, e avendo potuto valutare il contributo individuale apportato dal candidato nei lavori in collaborazione, soprattutto in base alla congruità con il curriculum scientifico, si esprime il seguente giudizio sulle *pubblicazioni presentate*: **ottimo**.



Commissario LEONARDO MEROLA

L'analisi del **curriculum** e dei **titoli** ha permesso di estrarre i seguenti aspetti che, ai sensi del punto 3 dei criteri predefiniti (allegato 1 al verbale 1), sono da considerare ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Attività scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica sperimentale, sia hardware che software, nell'ambito di diversi esperimenti di fisica subnucleare, usufruendo, dopo il dottorato, di varie posizioni e di contratti temporanei come ricercatore soprattutto all'estero.

Diversi sono i ruoli di coordinamento di gruppi di ricerca internazionali interni alle collaborazioni di cui ha fatto parte.

Numerose sono le presentazioni a congressi internazionali, a testimonianza del significativo contributo del candidato alle attività di ricerca in cui è inserito.

La produzione scientifica complessiva è ottima per consistenza complessiva, intensità, continuità temporale e qualità scientifica, in linea con i parametri valutativi internazionali riscontrabili del proprio settore di ricerca e congrua con il settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

Limitata è l'attività della natura qui esaminata svolta dal candidato, consistente solo in seminari divulgativi per le scuole.

Attività didattica:

L'attività didattica, consistente in alcuni cicli di lezioni per il dottorato, è limitata.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi:

attività didattica: sufficiente;

altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli: molto buono

Per quanto riguarda la valutazione delle **pubblicazioni presentate** dal candidato nel limite numerico (12) indicato dal bando, alla luce di quanto stabilito al punto 3 dei criteri sopra ricordati, e avendo potuto valutare il contributo individuale apportato dal candidato nei lavori in collaborazione, soprattutto in base alla congruità con il curriculum scientifico, si esprime il seguente giudizio sulle **pubblicazione presentate: molto buono.**

Commissario DOMIZIA ORESTANO

L'attività di ricerca scientifica, svolta con contratti post-dottorato negli Stati Uniti, con un "fellow" al CERN e attualmente come Post-Doctoral Research Assistant a Royal Holloway, è stata incentrata sullo studio delle interazioni elettrone-positrone al collisionatore LEP con l'esperimento OPAL e delle interazioni protone-protone al collisionatore LHC nell'ambito dell'esperimento ATLAS. L'attività ha condotto a molteplici presentazioni a conferenze internazionali, ad alcuni premi, al ruolo di

referee per una rivista internazionale del settore e ad alcuni ruoli di coordinamento a livello nazionale ed internazionale. La produzione scientifica complessiva è quantitativamente molto rilevante, continuativa, intensa, originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, congrua con il settore scientifico disciplinare ed in linea con gli sviluppi più recenti del settore.

Limitata attività gestionale e divulgativa.

L'attività didattica, svolta con alcuni corsi a livello di dottorato e numerose supervisioni di tesi di laurea e di dottorato, è valutata **sufficiente**.

Il giudizio sull'attività scientifica e su tutte le altre attività desumibili dal curriculum e dai titoli presentati è **molto buono**.

Il contributo individuale del candidato alle 12 *pubblicazioni* presentate, redatte tutte in collaborazione, valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico, è giudicato **eccellente**.

giudizio collegiale:

Sulla base dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni, attenendosi ai criteri stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n.1, si esprimono all'unanimità i seguenti giudizi collegiali:

attività didattica: DISCRETO

pubblicazioni: OTTIMO

altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli: MOLTO BUONO

CANDIDATO: MARCO VANADIA

Note generali

Laureato (triennale) con lode nel 2007 e laureato magistrale con lode nel 2010 presso l'Università di Roma La Sapienza, il candidato consegue il titolo di Doktor der Naturwissenschaften nel 2013 presso la Technische Universität München. Assegnista di ricerca presso l'Università di Roma La Sapienza dal 2013 al 2016, con permanenza al CERN in qualità di "INFN associate" per un anno. Ricercatore a tempo determinato, tipologia A, all'Università degli Studi di Tor Vergata dal 2016, attualmente al CERN per un anno come "INFN associate". Consegue l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 02/A1 nella tornata 2016.



L'attività di ricerca del candidato si è svolta interamente nell'ambito dell'esperimento ATLAS. In questo esperimento il candidato si è occupato in particolare di calibrazioni e prestazioni dello spettrometro a muoni e del suo upgrade, dello sviluppo di algoritmi per l'identificazione di jet adronici associati a sapori pesanti, dello studio della produzione di bosoni W in associazione con quark pesanti, della ricerca di un bosone di Higgs pseudo-scalare e della ricerca di nuova fisica in eventi con jet adronici e lavora alla misura della massa del quark top e alla misura della violazione di CP nei decadimenti di mesoni B in eventi top-antitop. Attualmente è coordinatore del sottogruppo di analisi che si occupa di jet e materia oscura. Ha presentato i risultati delle sue ricerche in 4 relazioni a conferenze internazionali ed in 8 relazioni a conferenze nazionali (italiane o tedesche). Il candidato pur dichiarando la produzione di oltre 500 articoli su rivista internazionale con referee non ne fornisce un elenco.

Ha svolto attività didattica di livello universitario con esercitazioni in insegnamenti di fisica nucleare e subnucleare e relativo laboratorio per quattro anni accademici e come tutore per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi. Ha co-supervisionato quattro tesi di laurea.

Ha partecipato all'organizzazione delle masterclass di fisica delle particelle elementari a La Sapienza nel 2016.

Pubblicazioni presentate:

Ai fini della valutazione il candidato presenta 12 lavori pubblicati su riviste internazionali relativi all'esperimento ATLAS.

1. ATLAS Collaboration, Search for new phenomena in dijet events using 37 fb^{-1} of pp collision data collected at $\sqrt{s}=13 \text{ TeV}$ with the ATLAS detector, Phys. Rev. D 96 052004, DOI: 10.1103/PhysRevD.96.052004
2. ATLAS Collaboration, Search for dark matter at $\sqrt{s}=13 \text{ TeV}$ in final states containing an energetic photon and large missing transverse momentum with the ATLAS detector, Eur. Phys. J. C (2017) 77: 393, DOI:10.1140/epjc/s10052-017-4965-8
3. ATLAS Collaboration, Search for new phenomena in dijet mass and angular distributions from pp collisions at $\sqrt{s}=13 \text{ TeV}$ with the ATLAS detector, Phys. Lett. B 754 (2016) 302-322, DOI:10.1016/j.physletb.2016.01.032
4. ATLAS Collaboration, Performance of b-jet identification in the ATLAS Experiment, 2016 JINST 11 P04008, DOI: 10.1088/1748-0221/11/04/P04008
5. ATLAS Collaboration, Constraints on new phenomena via Higgs boson couplings and invisible decays with the ATLAS detector, JHEP 1511 (2015) 206, DOI:10.1007/JHEP11(2015)206
6. ATLAS Collaboration, Search for a CP-odd Higgs boson decaying to Zh in pp collisions at $\sqrt{s}=8 \text{ TeV}$ with the ATLAS detector, Phys. Lett. B 744 (2015) 163-183, DOI:10.1016/j.physletb.2015.03.054
7. ATLAS Collaboration, Measurement of the muon reconstruction performance of the ATLAS detector using 2011 and 2012 LHC proton-proton collision data, Eur. Phys. J. C (2014) 74:3130, DOI:10.1140/epjc/s10052-014-3130-x
8. ATLAS Collaboration, Muon reconstruction efficiency and momentum resolution of the ATLAS experiment in proton-proton collisions at $\sqrt{s}=7 \text{ TeV}$ in 2010, Eur. Phys. J. C (2014) 74:3034, DOI:10.1140/epjc/s10052-014-3034-9

9. ATLAS Collaboration, Measurement of the production of a W boson in association with a charm quark in pp collisions at $\sqrt{s}=7$ TeV with the ATLAS detector, JHEP05 (2014) 068, DOI:10.1007/JHEP05(2014)068
10. ATLAS Collaboration, Measurement of the cross section for the production of a W boson in association with b-jets in pp collisions at $\sqrt{s}=7$ TeV with the ATLAS detector, Phys. Lett. B 707 (2012) 418-437, DOI:10.1016/j.physletb.2011.12.046
11. ATLAS Collaboration, Observation of a new particle in the search for the Standard Model Higgs boson with the ATLAS detector at the LHC, Phys. Lett. B 716 (2012) 1-29, DOI:10.1016/j.physletb.2012.08.020
12. Marco Vanadia, Study of the Performance of the Micromegas Chambers for the ATLAS Muon Spectrometer Upgrade, IEEE Trans.Nucl.Sci. 64 (2017) no.2, 867- 873, DOI:10.1109/TNS.2017.2649880

giudizi individuali:

Commissario ANDREA CHIAVASSA

Il candidato si è laureato presso La Sapienza Roma ed ha poi ottenuto il dottorato di ricerca presso la Technische Universitaet di Monaco, quindi dopo un paio di contratti Post Doc presso l'Università La Sapienza di Roma è attualmente ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Tor Vergata Roma. La sua attività di ricerca è nella fisica delle particelle di alta energia, in questo campo collabora all'esperimento ATLAS nel quale coordina un paio di gruppi di analisi dati. Il candidato ha presentato un discreto numero di lavori in conferenze internazionali.

L'attività didattica del candidato è limitata ad alcuni cicli di esercitazioni.

Il giudizio sull'attività di ricerca del candidato è MOLTO BUONO, quello sull'attività didattica è DISCRETO.

Il contributo individuale del candidato alle 12 pubblicazioni presentate, redatte tutte in collaborazione, valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico, è giudicato MOLTO BUONO.

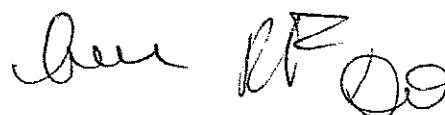
Commissario LUCIA DI CIACCIO

Attività scientifica:

Il candidato svolge un'attività scientifica di livello molto buono, sia di analisi dati, in particolare nel campo della fisica al-di-là del Modello Standard e sullo sviluppo di algoritmi di b-tagging a LHC, che di studio dei rivelatori.

Il contributo del candidato è riconosciuto dai pari, dai ruoli di coordinamento dei gruppi di analisi che gli sono stati conferiti.

Il numero di presentazioni a congressi internazionali è buono, specialmente se si tiene conto della giovane età scientifica del candidato. La produzione scientifica complessiva del candidato è abbondante (ma l'elenco completo non è fornito).



Attività didattica:

L'attività di didattica frontale è relativamente poco nutrita a causa della giovane età scientifica del candidato il quale nonostante questo fatto ha già svolto funzioni di supervisore di tesi.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

L'attività di terza missione del candidato è limitata e consiste soprattutto in seminari divulgativi e master class per le scuole.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi: *curriculum*: **buono**; *attività didattica*: **discreta**.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni di livello scientifico molto buono alle quali il suo contributo è ben spiegato ed è di livello molto buono. Complessivamente il giudizio sulle ***pubblicazioni presentate*** è: **molto buono**.

Commissario RICCARDO FACCINI

L'analisi del **curriculum** e dei **titoli** ha permesso di estrarre i seguenti aspetti che, ai sensi del punto 3 dei criteri predefiniti (allegato 1 al verbale 1), sono da considerare ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Attività scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica sperimentale, sia di analisi dati sia di carattere strumentale, nell'ambito dell'esperimento ATLAS, usufruendo, dopo il dottorato, di assegni di ricerca universitari e ora come ricercatore universitario a tempo di tipologia a), anche con ruoli di coordinamento di gruppi di analisi.

Alcune sono le presentazioni a congressi internazionali.

L'abbondante produzione scientifica complessiva è presumibile dalla partecipazione all'esperimento ATLAS e dalla dichiarazione del candidato, anche in assenza dell'elenco esplicito delle pubblicazioni.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

Limitata è l'attività della natura qui esaminata svolta dal candidato.

Attività didattica:

L'attività didattica, limitata al ruolo di esercitatore, si concentra negli ultimi anni accademici.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi: **buono** per la didattica, **buono** per tutti gli altri aspetti.

Per quanto riguarda la valutazione delle **pubblicazioni presentate** dal candidato nel limite numerico (12) indicato dal bando, alla luce di quanto stabilito al punto 3 dei criteri sopra ricordati, e avendo potuto valutare il contributo individuale apportato dal candidato nei lavori in collaborazione, soprattutto in base alla congruità con il

curriculum scientifico, si esprime il seguente giudizio sulle ***pubblicazione presentate***: **molto buono**.

Commissario LEONARDO MEROLA

L'analisi del **curriculum** e dei **titoli** ha permesso di estrarre i seguenti aspetti che, ai sensi del punto 3 dei criteri predefiniti (allegato 1 al verbale 1), sono da considerare ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Attività scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica sperimentale, sia di analisi dati sia di carattere strumentale, nell'ambito dell'esperimento ATLAS, usufruendo, dopo il dottorato, di assegni di ricerca universitari e ora come ricercatore universitario a tempo di tipologia a), anche con ruoli di coordinamento di gruppi di analisi.

Alcune sono le presentazioni a congressi internazionali.

L'abbondante produzione scientifica complessiva è presumibile dalla partecipazione all'esperimento ATLAS e dalla dichiarazione del candidato, anche in assenza dell'elenco esplicito delle pubblicazioni.

Attività gestionali, di servizio e di terza missione:

Limitata è l'attività della natura qui esaminata svolta dal candidato, riguardante le masterclass di fisica delle particelle elementari.

Attività didattica:

L'attività didattica, a supporto di vari corsi istituzionali viene valutata discreta.

Complessivamente si esprimono i seguenti giudizi:

attività didattica: discreto;

altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli: buono

Per quanto riguarda la valutazione delle **pubblicazioni presentate** dal candidato nel limite numerico (12) indicato dal bando, alla luce di quanto stabilito al punto 3 dei criteri sopra ricordati, e avendo potuto valutare il contributo individuale apportato dal candidato nei lavori in collaborazione, soprattutto in base alla congruità con il curriculum scientifico, si esprime il seguente giudizio sulle ***pubblicazione presentate***: **molto buono**.

Commissario DOMIZIA ORESTANO

L'attività di ricerca scientifica, svolta con assegni di ricerca e con un posto di ricercatore universitario a tempo determinato, è incentrata sullo studio delle interazioni protone-protone al collisionatore LHC nell'ambito dell'esperimento ATLAS ed ha condotto ad alcune presentazioni a conferenze internazionali, e a una presentazione premiata in una conferenza nazionale. Il candidato è stato per quasi due anni presso il laboratorio del CERN grazie a due contratti di "INFN associate" ricoprendo alcuni ruoli di coordinamento. La produzione scientifica dichiarata è



quantitativamente molto rilevante, ma non fornisce l'elenco completo delle pubblicazioni.

Non ha svolto attività gestionale, si valuta discreta l'attività terza missione, con l'organizzazione di un evento divulgativo destinato alle scuole.

L'attività didattica con esercitazioni in corsi istituzionali, attività di supporto e co-supervisione di tesi laurea è valutata **buona**.

Il giudizio sull'attività scientifica e su tutte le altre attività desumibili dal curriculum e dai titoli presentati è **buono**.

Per quanto riguarda le *pubblicazioni* presentate dal candidato, il contributo individuale agli 11 lavori in collaborazione presentati, valutato in base alla congruità con il curriculum scientifico, ed il lavoro a firma singola presentato, è giudicato **molto buono**.

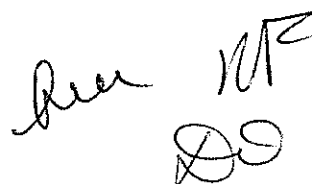
giudizio collegiale:

Sulla base dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni, attenendosi ai criteri stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n.1, si esprimono all'unanimità i seguenti giudizi collegiali:

attività didattica: DISCRETO

pubblicazioni: MOLTO BUONO

altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli: BUONO

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'D. M.' and the initials are 'DS'.

ALLEGATO B)
Giudizi complessivi della Commissione:

Candidato: BUSSINO Severino Angelo Maria

Sulla base del giudizio collegiale concernente l'attività didattica, le pubblicazioni e le altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli, avendo proceduto ad un esame comparativo con gli altri candidati, la Commissione esprime il seguente giudizio complessivo:

MOLTO BUONO

Candidata: DI MARCO Natalia

Sulla base del giudizio collegiale concernente l'attività didattica, le pubblicazioni e le altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli, avendo proceduto ad un esame comparativo con gli altri candidati, la Commissione esprime il seguente giudizio complessivo:

BUONO

Candidato: DI MICCO Biagio

Sulla base del giudizio collegiale concernente l'attività didattica, le pubblicazioni e le altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli, avendo proceduto ad un esame comparativo con gli altri candidati, la Commissione esprime il seguente giudizio complessivo:

ECCELLENTE

Candidato: DI MITRI Simone

Sulla base del giudizio collegiale concernente l'attività didattica, le pubblicazioni e le altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli, avendo proceduto ad un esame comparativo con gli altri candidati, la Commissione esprime il seguente giudizio complessivo:

MOLTO BUONO

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Rue' followed by a stylized monogram or set of initials.

Candidato: GABRIELLI Alessandro

Sulla base del giudizio collegiale concernente l'attività didattica, le pubblicazioni e le altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli, avendo proceduto ad un esame comparativo con gli altri candidati, la Commissione esprime il seguente giudizio complessivo:

MOLTO BUONO

Candidato: GIAMMANCO Andrea

Sulla base del giudizio collegiale concernente l'attività didattica, le pubblicazioni e le altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli, avendo proceduto ad un esame comparativo con gli altri candidati, la Commissione esprime il seguente giudizio complessivo:

MOLTO BUONO

Candidata: SOLFAROLI CAMILLOCCI Elena

Sulla base del giudizio collegiale concernente l'attività didattica, le pubblicazioni e le altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli, avendo proceduto ad un esame comparativo con gli altri candidati, la Commissione esprime il seguente giudizio complessivo:

BUONO

Candidato: SORRENTINO Fiodor

Sulla base del giudizio collegiale concernente l'attività didattica, le pubblicazioni e le altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli, avendo proceduto ad un esame comparativo con gli altri candidati, la Commissione esprime il seguente giudizio complessivo:

BUONO

Candidato: SPANÒ Francesco

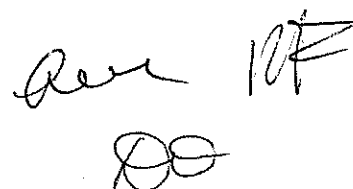
Sulla base del giudizio collegiale concernente l'attività didattica, le pubblicazioni e le altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli, avendo proceduto ad un esame comparativo con gli altri candidati, la Commissione esprime il seguente giudizio complessivo:

MOLTO BUONO

Candidato: VANADIA Marco

Sulla base del giudizio collegiale concernente l'attività didattica, le pubblicazioni e le altre attività come desumibili dal curriculum e dai titoli, avendo proceduto ad un esame comparativo con gli altri candidati, la Commissione esprime il seguente giudizio complessivo:

BUONO

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are two distinct signatures, one above the other, and some initials to the right.

ALLEGATO C)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, seconda fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica, settore concorsuale 02/A1, s.s.d. FIS/01

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, seconda fascia, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 9/1/2018 dalle ore 14:30 alle ore 16:00;

II riunione: giorno 1/2/2018 dalle ore 11:00 alle ore 17:00;

III riunione: giorno 20/3/2018 dalle ore 10:00 alle ore 13:30;

La Commissione ha tenuto complessivamente n.3 riunioni iniziando i lavori il 9/1/2018 e concludendoli il 20/3/2018.

- Nella prima riunione la Commissione ha fissato i criteri di massima per la valutazione dei candidati;

- nella seconda riunione la Commissione ha preso nota dei nominativi dei candidati da valutare ai fini della procedura:

1. BUSSINO Severino Angelo Maria;
2. DI MARCO Natalia;
3. DI MICCO Biagio;
4. DI MITRI Simone;
5. GABRIELLI Alessandro;
6. GAUZZI Paolo;
7. GIAMMANCO Andrea;
8. SOLFAROLI CAMILLOCCI Elena;
9. SORRENTINO Fiodor;
10. SPANÒ Francesco;
11. VANADIA Marco.

e ha visionato la documentazione presentata dai candidati;

- nella terza riunione la Commissione, preso atto della rinuncia alla partecipazione alla procedura in oggetto inviata in data 26/2/2018 dal Dott. Paolo Gauzzi al Magnifico Rettore, ha proceduto alla valutazione dei 10 candidati rimanenti, espresso i giudizi individuali, formulato i giudizi collegiali e complessivi e proceduto all'indicazione del vincitore della procedura di chiamata.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del Dott. Biagio DI MICCO vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, seconda fascia, presso il Dipartimento di Matematica e Fisica, settore concorsuale 02/A1, s.s.d. FIS/01.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Biagio Di Micco si è laureato con lode nel 2001 presso l'Università degli Studi di Napoli e ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università Roma Tre nel 2004. Ha svolto attività di ricerca sia in Italia che all'estero, in particolare con un contratto di research fellow al CERN di Ginevra. Dal 2012 è ricercatore a tempo indeterminato nel settore scientifico disciplinare FIS/04 presso l'Università Roma Tre. Ha lavorato prevalentemente negli esperimenti di fisica delle alte energie KLOE e ATLAS nei quali ha ricoperto significativi ruoli di coordinamento in particolare nell'ambito dell'analisi dei dati. L'attività scientifica, documentata da un'ampia produzione e da numerose relazioni internazionali a conferenze, anche su invito, è di alto livello sia qualitativo che quantitativo. Il contributo a pubblicazioni di grande impatto quali l'osservazione e i primi studi sul bosone di Higgs è rilevante. L'attività didattica è intensa e continuativa e include la supervisione di laureandi e dottorandi. La Commissione ritiene Biagio Di Micco pienamente meritevole e adeguato a ricoprire il ruolo di professore di II fascia nel s.s.d. FIS/01 e meritevole di preminenza nell'ambito della presente procedura comparativa.

Il Prof. Merola, Presidente della presente Commissione, incarica il Segretario, Prof.ssa Orestano, di consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La seduta viene sciolta alle ore 13:30

Roma, 20/3/2018


Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Andrea Chiavassa (approvato per via telematica)

- Prof.ssa Lucia Di Ciaccio (approvato per via telematica)

- Prof. Riccardo Faccini 

- Prof. Leonardo Merola 

- Prof.ssa Domizia Orestano 

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 02/A1, S.S.D. FIS/01, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 73 del 26/09/2017.

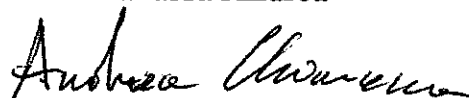
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Chiavassa Andrea, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 02/A1, S.S.D. FIS/01, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 73 del 26/09/2017, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla terza riunione della commissione e di concordare con il verbale, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 20/3/2018

Prof. Chiavassa Andrea



Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 02/A1, S.S.D. FIS/01, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 73 del 26/09/2017.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Lucia DI CIACCIO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 02/A1, S.S.D. FIS/01, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 73 del 26/09/2017, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione del 20/3/2018 per la procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa Domizia Orestano, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede



Data 20/3/2018

Prof.ssa Lucia Di Ciaccio