

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1, DIPARTIMENTO DI SCIENZE - UNIVERSITA' ROMA TRE.

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 22 gennaio 2018 alle ore 15:00 si è riunita in via telematica, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1517-2017 del 7 dicembre 2017, nelle persone di:

Prof. Paolo Calvani
Prof. Michele Nardone
Prof.ssa Monica De Seta

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 2 e precisamente:

- 1) Dott. Luca Persichetti
- 2) Dott. Davide Spirito

e come stabilito nella riunione del 9 gennaio 2018, data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede ad aprire i plichi inviati dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il candidato Dott. Persichetti non ha selezionato dalla sua lista le 12 pubblicazioni scientifiche oltre la tesi di Dottorato (limite massimo previsto dal bando) sulle quali intendeva essere giudicato. Quindi, come stabilito nel verbale 1 di questa Commissione, le pubblicazioni considerate per la valutazione sono le prime 12 indicate nella lista e che soddisfano i criteri stabiliti nel verbale 1. Pertanto sono escluse la pubblicazione n. 2 in quanto non è una pubblicazione scientifica di ricerca, la

MS

pubblicazione n. 5 in quanto non accettata per la pubblicazione al momento della scadenza del bando e le pubblicazioni dal n. 15 al n. 34.

Il Dott. Spirito ha presentato 12 pubblicazioni oltre la tesi di Dottorato; nella lista delle pubblicazioni risultano 13 elementi, ma 7 e 8 si riferiscono alla stessa pubblicazione.

Dott. Persichetti	Totale pubblicazioni escluse: n. 22
Dott. Spirito	Totale pubblicazioni escluse: n. 0

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 9 gennaio 2018.

Il Presidente verifica che non ci sono pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione. Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati e terzi, la Commissione rileva che è possibile evincere l'apporto dei singoli autori secondo i criteri individuati nella riunione del 9 gennaio 2018.

Le liste delle pubblicazioni presentate dai candidati in base alle quali sono state individuate le pubblicazioni da valutare vengono allegate al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. I curricula dei candidati sono allegati al verbale (Allegato B) e ne costituiscono parte integrante.

Il Presidente delega il segretario a sottoscrivere il presente verbale con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e a trasmetterlo al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti

Alle ore 17:00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 5 febbraio 2018 alle ore 10:00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 22/01/2018

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Monica De Seta

Monica De Seta

Allegato C

CANDIDATO: Luca Persichetti

Titoli e curriculum:

I titoli considerati per la valutazione sono il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Tor Vergata, le borse post-doc presso la stessa università e presso l'ETH di Zurigo, la bourse d'excellence l'Università del Québec, il premio di laurea Raeli e la certificazione comprovante la partecipazione a conferenze e l'attività didattica presso università italiane e straniere.

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Roma Tor Vergata nel 2013, presentando una tesi centrata sui processi di self-assembling dei quantum dots e sulle loro interazioni con il substrato. Dopo aver goduto di borse post-doc presso la stessa università, ha usufruito di un borsa cofinanziata dal progetto Marie Curie presso il Politecnico ETH di Zurigo. Attualmente lavora e insegna presso l'ETHZ, dove effettua con varie tecniche ricerche di magnetismo su scala atomica per applicazioni di quantum information. La sua attività di ricerca include lo studio dei processi di eteroepitassia di germanio su silicio con varie tecniche sperimentali (principalmente microscopia e spettroscopia a effetto tunnel). La sua attività di ricerca è pertanto congruente con le tematiche del bando.

Ha presentato numerose volte i suoi risultati scientifici a conferenze di cui 4 volte su invito.

Il Dott. Persichetti ha svolto un'intensa attività didattica in Italia e all'estero.

Il giudizio complessivo sui titoli e il curriculum presentati dal Dr. Persichetti è: ottimo.

Produzione scientifica

La produzione scientifica illustrata nel Curriculum si è sviluppata con continuità ed è di notevole consistenza e congruente con le tematiche del bando.

Varie pubblicazioni sono su riviste di alto impatto tra cui una su Science. Il suo contributo personale è rilevante come dimostrato dai 22 lavori in cui risulta primo o secondo autore e dalle numerose presentazioni orali fatte a conferenze internazionali.

Il Giudizio sulla produzione scientifica complessiva del candidato è ottimo

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sull'attività svolta dal candidato è ottimo.

MDS

CANDIDATO: Davide Spirito

Titoli e curriculum

I titoli considerati per la valutazione sono il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Roma Tre, gli assegni di ricerca presso il CNR di Pisa e l'IIT di Genova, i certificati attestanti la partecipazione a scuole estive e conferenze.

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Fisiche della Materia presso l'Università di Roma Tre nel 2012, presentando una tesi centrata su misure di trasporto elettrico in gas bidimensionali di elettroni nell'ambito di dispositivi a bassa dimensionalità a base GaN. Dopo aver goduto di un assegno di ricerca presso l'Istituto di Nanoscienze del CNR a Pisa, attualmente lavora presso l'Istituto Italiano di Tecnologia di Genova, allo sviluppo di dispositivi optoelettronici basati su grafene, materiali bidimensionali e nanocristalli semiconduttori. Il suo expertise consiste nella nanofabbricazione dei dispositivi mediante litografia a fascio elettronico, nella caratterizzazione elettrica e ottica dei materiali e dei dispositivi e nella modellizzazione dei sistemi studiati per l'interpretazione dei dati sperimentali. Ha inoltre esperienza nei processi di deposizione di metalli e ossidi, nella deposizione di strati atomici, e nella

tecnica di deposizione chimica da fase vapore. La sua attività di ricerca è pertanto congruente con le tematiche del bando.

Ha presentato diverse volte i suoi risultati scientifici a conferenze, di cui 1 su invito.

Il Dr. Spirito ha avuto occasione di svolgere una limitata attività didattica, basata sull'addestramento alle tecniche di laboratorio di laureandi, dottorandi e stagisti.

La Commissione giudica i titoli e il curriculum presentati dal candidato molto buoni.

Produzione scientifica

Il candidato ha una produzione scientifica continua nel tempo e coerente con le tematiche del bando. Non è molto numerosa ma ha diversi articoli su riviste di alto impatto e con un elevato numero di citazioni. Il rilevante contributo personale del candidato è testimoniato dal fatto che la maggior parte dei lavori lo vedono come primo o secondo autore, e dagli interventi alle conferenze.

MDS

Il Giudizio sulla produzione scientifica complessiva del Dott. Spirito è più che buono.

Il Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sull'attività svolta dal candidato è molto buono.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) o ~~Lett. b)~~ della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/B1, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 82 del 27/10/2017.

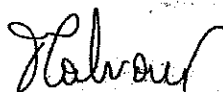
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Calvani, presidente della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/B1, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 82 del 27/10/2017, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Monica De Seta, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Roma, 22 gennaio 2018

Prof. Paolo Calvani



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/B1, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 82 del 27/10/2017.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele Nardone, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/B1, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 82 del 27/10/2017, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Monica De Seta, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 22/01/2018

Prof. Michele Nardone

