

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 13/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P/12 - STORIA ECONOMICA - DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 19 settembre 2017 alle ore 17 - come comunicato nel mese di luglio al responsabile del procedimento in variazione della data originariamente prevista nel verbale della prima riunione - si è riunita presso la sede del CROMA-Università Roma Tre la Commissione giudicatrice della suddetta selezione nominata con D.R. n.572-2017 del 31/5/2017 nelle persone di:

Prof. Nicola OSTUNI, professore ordinario (SSD Secs-P/12), Università degli Studi della "Magna Graecia", Catanzaro

Prof. Mario TACCOLINI, professore ordinario (SSD Secs-P/12), Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano-sede di Brescia

Prof. Carlo Maria TRAVAGLINI, professore ordinario (SSD Secs-P/12), Università degli Studi Roma Tre

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati. I componenti della Commissione, tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione, dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

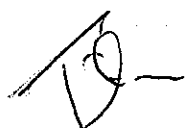
La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 4 e precisamente:

- 1.
2. 1) FAZIO ANTONELLA
3. 2) GENTILI ANDREA
4. 3) LELO KETI
5. 4) SELVA SIMONE
- 6.

e come stabilito nella riunione dell'11 luglio, considerato che sono meno di 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede ad aprire i plichi inviati dai candidati e prende in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. Per la valutazione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare dell'11 luglio 2017.



Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione dell'11 luglio 2017.

Per quanto concerne la pubblicazione n. 4 presentata dalla candidata Ketì Lelo e redatta in collaborazione con il prof. Carlo M. Travaglini, componente della Commissione si assevera corrispondente la dichiarazione della dott.ssa Lelo secondo la quale la redazione del primo paragrafo della pubblicazione è stato redatto dalla dott.ssa Lelo mentre il secondo è stato redatto dal prof. Travaglini.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A – Elenco Pubblicazioni)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C).

Alle ore 19,40 accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C del presente verbale), la seduta è sciolta alle ore 19,50 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 20 settembre 2017 alle ore 10, presso il CROMA-Università degli Studi Roma Tre, via Ostiense 139 – Roma, per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 19 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario TACCOLINI (presidente) .....

Prof. Nicola OSTUNI (componente) .....

Prof. Carlo Maria TRAVAGLINI (segretario) .....

## ALLEGATO C

### ***Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:***

CANDIDATO: FAZIO ANTONELLA

#### Titoli e curriculum

Descrizione: La dott.ssa Antonella Fazio ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in History and Civilisation presso l'European University Institute of Florence, nel 2013. Ha usufruito di una borsa post dottorato presso il Dipartimento di Economia dell'Università des los Andes (Bogotà) nel 2014. Ha svolto incarichi di docenza presso l'Università des los Andes nel periodo 2006-2008.

Giudizio: Complessivamente i titoli della Dott.ssa Antonella Fazio risultano pertinenti col settore disciplinare ma non congruenti con l'ambito di ricerca e relative attività indicate nel bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione: La dott.ssa. Antonella Fazio presenta per la valutazione due pubblicazioni su riviste scientifiche. In una separata lista di pubblicazioni sono presenti 10 titoli (che comprendono i 2 articoli presentati per esteso) e un breve abstract della tesi di dottorato. Le pubblicazioni sono tutte co-autorate e non è possibile individuare un apporto individuale.

Giudizio: Il materiale presentato risulta insufficiente per potere esprimere un giudizio coerente di conformità con il settore disciplinare e con il profilo individuato nel bando.

**Giudizio complessivo:** La commissione, all'unanimità, considera complessivamente i titoli e la produzione scientifica della candidata come non adeguati rispetto alle competenze e al profilo richiesto dal bando.

CANDIDATO: GENTILI ANDREA

#### Titoli e curriculum

Descrizione: Il dott. Andrea Gentili ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economia presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Trento nel 2011. Ha usufruito di una borsa post dottorato presso il Dipartimento di Economia e Scienze Sociali dell'Università di Ancona nel periodo 2014-2016. Ha svolto diversi e brevi incarichi di docenza part time.

Giudizio: Complessivamente i titoli del dott. Andrea Gentili risultano meritevoli di interesse e congruenti col settore disciplinare, ma scarsamente congruenti con il profilo individuato nel bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione: Il dott. Andrea Gentili presenta per la valutazione, oltre alla tesi di dottorato, 5 pubblicazioni, di cui 4 articoli in riviste scientifiche di rilevanza internazionale (2 in corso di pubblicazione) e 2 working papers. Il candidato è unico autore di 1 working paper, mentre per i restanti 5 contributi non è possibile individuare con precisione l'apporto individuale.

Giudizio: Le pubblicazioni presentano rigore scientifico ed elementi di originalità ma, essendo incentrate principalmente su migrazione e mobilità del lavoro, risultano poco aderenti con l'ambito di ricerca e le relative attività specificate nel bando.

**Giudizio complessivo:** la commissione, all'unanimità, esprime una valutazione positiva dei titoli e della produzione scientifica del candidato, e un giudizio di parziale congruenza con il settore disciplinare e di scarsa congruenza con il profilo indicato nel bando.

CANDIDATO: LELO KETI

#### Titoli e curriculum

Descrizione: La Dott.ssa Ketil Lelo ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economia e metodi Quantitativi presso il Dipartimento di Economia dell'Università Roma Tre nel 2015. Nel 2010 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Geomatica presso l'Università "La Sapienza" di Roma. Dal 2001 al 2008 è stata assegnista di ricerca in storia urbana e analisi territoriale presso il CROMA e il Dipartimento di Geologia dell'Università Roma Tre. E' vincitrice di diverse borse per attività di studio e di ricerca: Netherlands Fellowships Programme (1996-1998); Ministero degli Affari Esteri, Italia (1998-

1999); CROMA-Archivio Storico Capitolino (2000–2001); EURODIV - Marie Curie Series of Conferences (2007); Istituto Internazionale di Storia Economica "F. Datini" (2007). Ha svolto numerosi incarichi di docenza tra cui docente titolare di Storia della città e del territorio, docente titolare del Laboratorio di Analisi Urbana e Regionale, docente titolare di Economia Urbana. Ha partecipato in diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha partecipato in qualità di relatore e di coordinatore di sessione in numerosi convegni nazionali e internazionali di storia urbana. Dal 2008 coordina il Laboratorio di Analisi Territoriale presso il CROMA. È componente della Redazione della rivista scientifica "Città e Storia".

Giudizio: Complessivamente i titoli della Dott.ssa. Ketì Lelo risultano rilevanti e congruenti col settore disciplinare e con il profilo individuato nel bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione: La Dott.ssa. Ketì Lelo presenta per la valutazione, oltre alle due tesi di dottorato, 12 pubblicazioni di cui 6 saggi in volume e 6 articoli in riviste scientifiche di rilevanza nazionale e internazionale. La candidata è unica autrice in 6 pubblicazioni mentre per le restanti 6 pubblicazioni è possibile individuare con precisione l'apporto individuale. Il suo apporto individuale è valutato molto positivamente.

Giudizio: Le pubblicazioni risultano in larga parte congruenti con il settore disciplinare e presentano ricerche con elementi di originalità e con apprezzabile rigore metodologico. Si nota un carattere multidisciplinare e quantitativo aderente con gli ambiti di ricerca e relative attività definite nel bando.

**Giudizio complessivo: la commissione, all'unanimità, esprime una valutazione molto positiva dei titoli e della produzione scientifica della candidata, e un giudizio di larga congruenza con il settore disciplinare e con il profilo indicato nel bando.**

CANDIDATO: SELVA SIMONE

#### Titoli e curriculum

Descrizione: Il Dr. Simone Selva ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Storia delle istituzioni e della società, presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Milano nel 2005. Ha usufruito di una borsa post dottorato presso il Dipartimento di Politica dell'Università di Bologna nel periodo 2006-2008. Dal 2013 è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di scienze Umane e Sociali dell'Università di Napoli l'Orientale. È stato visiting scholar presso il Center for European and Mediterranean Studies, New York University e El Colegio de Mexico, e ha usufruito di visiting fellowships presso il German Historical Institute, Washington DC, Harvard University, Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam, Columbia University, European University Institute, Rothmere American Institute. Dal 2013 è cultore della materia in storia economica presso Dipartimento di scienze Umane e Sociali dell'Università di Napoli l'Orientale. Ha ricevuto l'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 13/C1 e nel settore 14/B2.

Giudizio: Complessivamente i titoli del Dr. Simone Selva risultano rilevanti ma parzialmente congruenti col settore disciplinare e non congruenti con il profilo individuato nel bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione: Il Dr. Simone Selva presenta per la valutazione, oltre la tesi di dottorato, 12 pubblicazioni di cui 2 monografie, 7 saggi in volumi e 2 articoli in riviste scientifiche e 1 working paper. Il candidato è unico autore di tutte le pubblicazioni presentate.

Giudizio: Le pubblicazioni pongono in evidenza una discreta esperienza e maturità scientifica del candidato, ma, essendo incentrate principalmente su aspetto storico-politico-sociali risultano scarsamente congruenti con gli ambiti di ricerca e le relative attività specificate nel bando.

**Giudizio complessivo: la commissione, all'unanimità, esprime una valutazione positiva dei titoli e della produzione scientifica del candidato, e un giudizio di parziale congruenza con il settore disciplinare e di scarsa congruenza con il profilo indicato nel bando.**

