

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3,
LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 -
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/17 - DISEGNO - DIPARTIMENTO
DI ARCHITETTURA - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 5 giugno 2017 alle ore 10,00 si è riunita presso il Dipartimento di Architettura, Largo Giovanni Battista Marzi 10, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n.281/2017 del 16/03/2017, nelle persone di:

Prof. Arturo Livio SACCHI – Presidente

Prof.ssa Emanuela CHIAVONI - Segretario

Prof.ssa Michela CIGOLA - Componente

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute (Dott.ssa Mafalda MARIOTTI esclusa con D.R. 1673-2016 del 12/12/2016), decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 4 e precisamente:

- 1) Daniele CALISI
- 2) Alessandro DE MASI
- 3) Angelo MARLETTA
- 4) Williams TROIANO

e come stabilito nella riunione del 26 aprile 2017, data la loro numerosità, inferiore a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede ad aprire i plichi e i CD inviati dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione valuta n. 10 pubblicazioni e la tesi di dottorato presentate in pdf dal candidato Angelo Marletta a fronte dell'elenco allegato delle pubblicazioni che ne numera 20.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o di titoli equipollenti sono prese in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 26 aprile 2017.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 26 aprile 2017.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato A elenco pubblicazioni).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C).

Alle ore 17,15 la Commissione conclude la redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2). Alle ore 17.30 la seduta è sciolta e la Commissione si aggiorna i lavori al 6 giugno 2017 alle ore 10,00 per l'espletamento dei colloqui e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

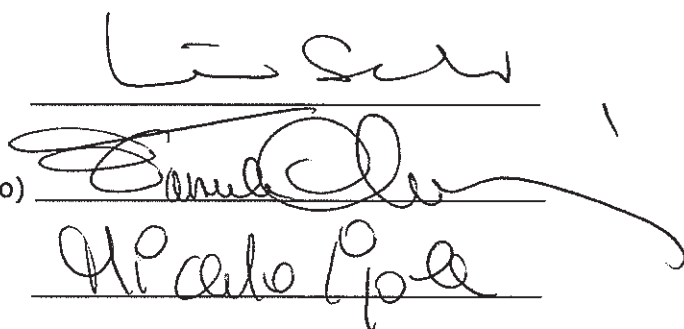
Roma, 5 giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Arturo Livio SACCHI (presidente)

Prof.ssa Emanuela CHIAVONI (segretario)

Prof.ssa Michela CIGOLA (componente)



ALLEGATO C

FLS
el

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: **Daniele CALISI**

Titoli e curriculum

Descrizione

Dottorato di ricerca:

Il candidato consegue nel 2007 il titolo di Dottore di Ricerca in "Scienze della Rappresentazione e del Rilievo". Il lavoro risulta molto interessante e pienamente pertinente con le tematiche del SSD.

Svolgimento attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero:

L'attività didattica a partire dal 2006/2007 si svolge con intensità e continuità presso l'Ateneo Roma Tre. Tutta l'attività didattica (compreso il corso tenuto presso il Politecnico di Milano 2014/2015 in inglese) è pienamente congruente con le tematiche del SSD. A partire dal 2006/2007 fino ad oggi è presente anche una ricca attività didattica, sempre coerente con le tematiche del SSD, presso accademie e altri enti non universitari.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri:

Si segnalano, tra gli altri, n. 1 Borsa Erasmus 1997/98 presso l'Università della Strathclyde University of Glasgow, n. 1 assegno di ricerca post dottorato presso l'università G. d'Annunzio di Chieti Pescara, Dipartimento di Architettura, n. 2 Borse di Studio post Dottorato una nel 2012 e l'altra nel 2013 presso l'università di Roma Tre. Queste attività di formazione ed altre sono pienamente congruenti con le tematiche del SSD.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:

Partecipazioni a numerose attività di ricerca (Gruppi Progetti di ricerca Nazionali) dell'Università Roma Tre e Roma Sapienza. Si segnalano anche partecipazioni ad attività di Ricerca svolte con Soprintendenze.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Dal 2002 partecipa con continuità a numerosi convegni e congressi nazionali ed internazionali con relazioni e contributi agli atti. Si segnala l'ampia presenza ai congressi propri del SSD: UID in Italia ed EGA in Spagna.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Consegue nel 2007 il premio per la migliore tesi di Dottorato conferito dall'UID.

Giudizio

Complessivamente titoli e curriculum del candidato appaiono di ottima levatura e del tutto congruenti con le tematiche del SSD. La continuità temporale è ampiamente soddisfacente.

Produzione scientifica

Descrizione

La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da un elevato grado di originalità e da un buon rigore metodologico. La congruenza con le tematiche del SSD è alta e pienamente aderente con gli ambiti di ricerca richiesti dal bando. La rilevanza scientifica della produzione è ottima. La determinazione analitica dei contributi del candidato è sempre riscontrabile.

Si segnalano, tra gli altri, un articolo in rivista in classe A (ISPRS) e due su riviste scientifiche (SCIRES.IT e DisegnareCon).

Giudizio

La produzione scientifica del candidato è di ottimo livello e pienamente rispondente al profilo richiesto.

Giudizio complessivo

Sia per titoli e curriculum che per la produzione scientifica, la valutazione del candidato è ottima.

CANDIDATO: **Alessandro DE MASI**

Titoli e curriculum

Descrizione

Dottorato di ricerca:

Il candidato consegue nel 2002 il titolo di Dottore di Ricerca in "Rilievo e Rappresentazione del Costruito".

Svolgimento attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero:

L'attività didattica a partire dal 2002 è molto intensa e si svolge presso diverse sedi accademiche. Oltre a quelli afferenti al SSD sono presenti altri corsi.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri:

Si segnalano n.2 assegni di ricerca (uno post-laurea e uno post-dottorato) e una borsa post dottorato, inerenti il SSD, presso la II Università di Napoli.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:

Partecipazioni a varie attività di ricerca (tra cui un PRIN Sapienza).

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Intensa attività congressuale orientata prevalentemente alle tematiche del Digital Cultural Heritage.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Si segnalano alcuni significativi riconoscimenti.

Giudizio

Complessivamente titoli e Curriculum del candidato appaiono di buona levatura e del tutto congruenti con le tematiche del SSD. La continuità temporale è soddisfacente.

Produzione scientifica

Descrizione

La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da un discreto grado di originalità e da rigore metodologico. La congruenza con le tematiche del SSD è alta e

aderente agli ambiti di ricerca richiesti dal bando. La rilevanza scientifica della produzione è molto significativa. La determinazione analitica dei contributi del candidato è sempre riscontrabile. Si segnalano, tra gli altri, due articoli in rivista in classe A (ISPRS).

Giudizio

La produzione scientifica del candidato è di buon livello e rispondente al profilo richiesto.

Giudizio complessivo

Sia per titoli e curriculum che per la produzione scientifica, la valutazione del candidato è buona.

CANDIDATO: **Angelo MARLETTA**

Titoli e curriculum

Descrizione

Dottorato di ricerca:

Il candidato consegue nel 2012 il titolo di Dottore di Ricerca in "Teoria e Storia della Rappresentazione". Il lavoro risulta interessante e pertinente alle tematiche del SSD.

Svolgimento attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero:

L'attività didattica è rappresentata, tra l'altro, da un corso svolto presso la facoltà di Architettura dell'Università di Palermo 2012/2013, congruente con le tematiche del SSD.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri:

La formazione si svolge tra il SSD ed altri ambiti.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:

Non si riscontrano partecipazioni a gruppi di ricerca ascrivibili al SSD.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Si segnalano partecipazioni a convegni e congressi nazionali ed internazionali con relazioni e contributi agli atti.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Consegue nel 2015 il premio per la migliore tesi di Dottorato conferito dall'UID.

Giudizio

Complessivamente titoli e curriculum del candidato appaiono di sufficiente levatura e congruenti con le tematiche del SSD. La continuità temporale è soddisfacente.

Produzione scientifica

Descrizione

La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da un sufficiente grado di originalità e rigore metodologico. La congruenza con le tematiche del SSD come quella degli ambiti di ricerca richiesti dal bando appare sufficiente. La rilevanza scientifica della produzione è sufficiente. La determinazione analitica dei contributi del candidato è sempre riscontrabile.



Giudizio

La produzione scientifica del candidato è di livello sufficiente e rispondente al profilo richiesto.

Giudizio complessivo

Sia per titoli e curriculum che per la produzione scientifica, la valutazione del candidato è sufficiente.

CANDIDATO: **Williams TROIANO**

Titoli e curriculum

Descrizione

Dottorato di ricerca:

Il candidato consegue nel 2006 il titolo di Dottore di Ricerca in "Scienze della rappresentazione e del rilievo". Il lavoro risulta interessante e pertinente alle tematiche del SSD.

Svolgimento attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero:

L'attività didattica dal 2006 fino ad oggi si svolge presso l'università Sapienza di Roma, sede distaccata di Rieti. Tali corsi sono congruenti con le tematiche del SSD.

Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri:

Si segnalano, tra gli altri, n.3 assegni di ricerca (2009, 2010, 2014).

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

Partecipazioni a numerose attività di ricerca (tra cui un PRIN interno al SSD). Si segnalano anche partecipazioni ad attività di ricerca svolte con Soprintendenze.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Dal 2007 al 2013 partecipa a vari convegni e congressi nazionali e internazionali con relazioni e contributi agli atti.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Consegue nel 2007 il premio Targa d'Argento conferito dall'UID.

Giudizio

Complessivamente titoli e curriculum del candidato appaiono di buona levatura e del tutto congruenti con le tematiche del SSD. La continuità temporale è soddisfacente.

Produzione scientifica

Descrizione

La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da un buon grado di originalità e da rigore metodologico. La congruenza con le tematiche del SSD è elevata e aderente agli ambiti di ricerca richiesti dal bando. La rilevanza scientifica della produzione è discreta. La determinazione analitica dei contributi del candidato è sempre riscontrabile. Si segnala, tra gli altri, un articolo su rivista scientifica (Quaestio).

Giudizio

La produzione scientifica del candidato è di buon livello e rispondente al profilo richiesto.

Giudizio complessivo

Sia per titoli e curriculum che per la produzione scientifica, la valutazione del candidato è buona.

www.AlboPretorionline.it 16/06/17

W Ls
ae

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 08/E1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/17 - DISEGNO - DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale)

Il giorno 6 giugno 2017 alle ore 10,00 si è riunita presso il Dipartimento di Architettura, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n.281/2017 del 16/03/2017, nelle persone di:

Prof. Arturo Livio SACCHI – Presidente

Prof.ssa Emanuela CHIAVONI - Segretario

Prof.ssa Michela CIGOLA - Componente

per procedere alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

Risulta assente il candidato Alessandro Marletta

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale.

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Daniele CALISI
- 2) Alessandro DE MASI
- 3) Williams TROIANO

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 26 aprile 2017.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato Dott. DANIELE CALISI vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore

1  

Concorsuale 08/E1 – Settore Scientifica Disciplinare ICAR/17 - DISEGNO - Dipartimento di Architettura, formulando la seguente motivazione:

Visti gli ambiti di ricerca e le relative attività richiesti dal Bando e i criteri di selezione definiti dalla Commissione, illustrati nel Verbale n. 1, la figura del Dott. Daniele CALISI, come si evince dalla procedura comparativa, risulta essere la più qualificata e dotata delle competenze richieste.

Il suo curriculum, i suoi titoli, la sua produzione scientifica e la brillante esposizione orale (dalla quale è emersa anche notevole padronanza della lingua inglese) evidenziano una conoscenza approfondita delle tematiche proprie del SSD e risultano pienamente congruenti con gli ambiti di ricerca e con l'impegno richiesto dal Bando.

La Commissione redige seduta stante la relazione finale allegata al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 18,30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 6 giugno 2017

LA COMMISSIONE:

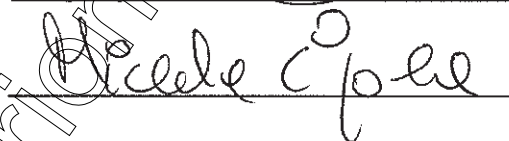
Prof. Arturo Livio SACCHI (presidente)



Prof.ssa Emanuela CHIAVONI (segretario)



Prof.ssa Michela CIGOLA (componente)



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. **Daniele CALISI**

Punteggio titoli e curriculum: 47

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	3,2
Pubblicazione 2.	3,4
Pubblicazione 3.	3,6
Pubblicazione 4.	3,6
Pubblicazione 5.	3,4
Pubblicazione 6.	3,4
Pubblicazione 7.	3,6
Pubblicazione 8.	3,4
Pubblicazione 9.	3,4
Pubblicazione 10.	3,6
Pubblicazione 11.	3,4
Pubblicazione 12.	3,2

Punteggio totale pubblicazioni: 41,2

Valutazione conoscenza lingua straniera: *distinto*

Punteggio totale: 88,2

2) Candidato Dott. **Alessandro DE MASI**

Punteggio titoli e curriculum: 45

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	2,9
Pubblicazione 2.	2,8
Pubblicazione 3.	3,1
Pubblicazione 4.	2,8
Pubblicazione 5.	2,6
Pubblicazione 6.	2,8
Pubblicazione 7.	2,7
Pubblicazione 8.	2,6
Pubblicazione 9.	2,8
Pubblicazione 10.	2,7
Pubblicazione 11.	2,7
Pubblicazione 12.	2,8

Punteggio totale pubblicazioni: 33,3

Valutazione conoscenza lingua straniera: *insufficiente*

Punteggio totale: 78,3

3) Candidato Dott. **Williams TROIANO**

Punteggio titoli e curriculum: 44

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	3,0
Pubblicazione 2.	3,0

Pubblicazione 3. 2,7
Pubblicazione 4. 2,5
Pubblicazione 5. 2,3
Pubblicazione 6. 2,9
Pubblicazione 7. 3,4
Pubblicazione 8. 2,8
Pubblicazione 9. 3,2
Pubblicazione 10. 3,2
Pubblicazione 11. 3,1
Pubblicazione 12. 3,1
Punteggio totale pubblicazioni: 35,2

Valutazione conoscenza lingua straniera: *sufficiente*

Punteggio totale: 79,2

www.AlboPretorionline.it 16/06/17

4 

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3,
LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 -
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/17 - DISEGNO - DIPARTIMENTO
DI ARCHITETTURA - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

RELAZIONE FINALE

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 26 aprile 2017 e concludendoli il 6 giugno 2017.

Nella prima riunione del 26 aprile 2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Arturo Livio SACCHI e del Segretario nella persona della Prof.ssa Emanuela CHIAVONI.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Data la loro numerosità, inferiore a 6, i candidati sono stati tutti ammessi alla discussione pubblica e alla valutazione.

Nella seconda riunione del 5 giugno 2017, alle ore 10,00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati, e presa visione delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute (Dott.ssa Mafalda MARIOTTI esclusa con D.R. 1673-2016 del 12/12/2016), ha deciso che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 4 e precisamente:

- 1) Daniele CALISI
- 2) Alessandro DE MASI
- 3) Angelo MARLETTA
- 4) Williams TROIANO

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 26 aprile 2017.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato e ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul

curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa le tesi di dottorato, quando presenti (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella terza riunione del 6 giugno 2017 alle ore 10,00, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

1) Daniele CALISI

2) Alessandro DE MASI

3) Williams TROIANO

Non è risultato presente il candidato Angelo MARLETTA

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione, con la seguente motivazione:

Visti gli ambiti di ricerca e le relative attività richiesti dal Bando e i criteri di selezione definiti dalla Commissione, illustrati nel Verbale n. 1, la figura del Dott. Daniele CALISI, come si evince dalla procedura comparativa, risulta essere la più qualificata e dotata delle competenze richieste.

Il suo curriculum, i suoi titoli, la sua produzione scientifica e la brillante esposizione orale (dalla quale è emersa anche notevole padronanza della lingua inglese) evidenziano una conoscenza approfondita delle tematiche proprie del SSD e risultano pienamente congruenti con gli ambiti di ricerca e con l'impegno richiesto dal Bando.

ha indicato il candidato Dott. Daniele CALISI quale vincitore della procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore Concorsuale 08/E1 – Settore Scientifico Disciplinare ICAR/17 - Disegno - Dipartimento di Architettura.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e la relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 18,30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

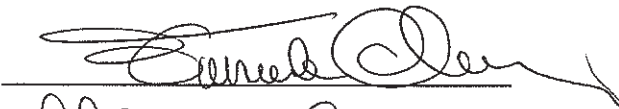
Roma, 6 giugno 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Arturo Livio SACCHI (presidente)



Prof.ssa Emanuela CHIAVONI (segretario)



Prof.ssa Michela CIGOLA (componente)

