

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/22 - SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' ROMA TRE. D.R. Rep. 124-2017 Prot. 25356 del 10 febbraio 2017

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

Il giorno 15 Maggio alle ore 14.30 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett.a) L.240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 09/D1 - S.S.D. ING-IND/22 - Scienza e Tecnologia dei Materiali, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università Roma Tre, nominata con D.R. Rep 397 Prot. 40684 del 7 Aprile 2017, nelle persone di:

Prof. Edoardo Proverbio, Professore I fascia Università degli Studi di Messina
Prof. Alessandro Pegoretti, Professore I fascia Università degli Studi di Trento
Prof. Cecilia Bartuli, Professore II fascia Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

(di seguito, la COMMISSIONE)

Il prof. Edoardo Proverbio si trova nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina (Contrada di Dio, Sant'Agata di Messina, 98166 Messina), tel. 090 3977243, e-mail eproverbio@unime.it

Il prof. Alessandro Pegoretti si trova nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Trento, Via Sommarive 9, 38123 Trento, , tel. 0461 282452 e-mail alessandro.pegoretti@unitn.it

La prof.ssa Cecilia Bartuli si trova nel suo studio presso il Dipartimento Ingegneria Chimica Materiali Ambiente dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", tel. 06-44585633, e-mail cecilia.bartuli@uniroma1.it

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Edoardo Proverbio, e del Segretario, nella persona del Prof. Cecilia Bartuli.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.



La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso e congruità con il settore concorsuale 09D1 e SSD ING-IND/22 Scienza e Tecnologia dei Materiali del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;

- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sarà assunta come riferimento la base dati Scopus.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che saranno valutati per l'identificazione del contributo del candidato nei lavori in collaborazione: l'ordine dei nomi (primo nome, ultimo nome, "corresponding author") e la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, ad una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato e ad una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

Titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10**
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 10**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 10**
- d) titolarità di brevetti - **fino a un massimo di punti 2**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali - **fino a un massimo di punti 10**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 3**

Titoli accademici:

Titoli valutabili:

- a) congruità con il settore concorsuale del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino a un massimo di punti 12;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **fino a un massimo di punti 12;**

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 12**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. - **fino a un massimo di punti 6**.
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - **fino a un massimo di punti 8**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 16 Giugno 2017 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Ingegneria, (Sala Documentazione II piano) Via della Vasca Navale 79, Roma.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 16.10 e si riconvoca per il giorno 15 Giugno 2017 alle ore 14.00 presso il Dipartimento di Ingegneria, (Sala Documentazione II piano) Via della Vasca Navale 79, Roma.

Roma, 15 Maggio 2017

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Edoardo Proverbio



Procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. A) della legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/D1 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/22 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI - Dipartimento di Ingegneria - Università Roma Tre, il cui avviso è stato pubblicato per via telematica al sito <http://www.alboopretorionline.it/uniroma/alboente.aspx>

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro PEGORETTI, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. A) della legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/D1 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/22 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI - Dipartimento di Ingegneria Industriale - Università degli Studi di Trento, il cui avviso è stato pubblicato per via telematica al sito <http://www.alboopretorionline.it/uniroma/alboente.aspx>

con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Edoardo PROVERBIO, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

15/05/2017



Prof. Alessandro Pegoretti

Procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. A) della legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/D1 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/22 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI - Dipartimento di Ingegneria - Università Roma Tre, il cui avviso è stato pubblicato per via telematica al sito <http://www.albopretorionline.it/uniroma/alboente.aspx>

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Cecilia BARTULI, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. A) della legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/D1 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/22 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI - Dipartimento di Ingegneria - Università Roma Tre, il cui avviso è stato pubblicato per via telematica al sito <http://www.albopretorionline.it/uniroma/alboente.aspx>

con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Edoardo PROVERBIO, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

15/05/2017



Prof. Cecilia Bartuli