

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 - ANALISI MATEMATICA- DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA - UNIVERSITA' ROMA TRE .

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 30/3/2017 alle ore 13:30 si è riunita presso il Dipartimento di Matematica, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 97-2017 del 31/01/2017 nelle persone di:

Prof. Pierpaolo Esposito
Prof. Alessio Porretta
Prof.ssa Gabriella Tarantello

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 12 e precisamente:

- 1) Virginia Agostiniani
- 2) Luca Battaglia
- 3) Daniele Castorina
- 4) Giovanni Di Fratta
- 5) Ermai Feleqi
- 6) Giovanni Franzina
- 7) Alessandro Iacopetti
- 8) Aleks Jevnikar
- 9) Giuliano Lazzaroni
- 10) Gabrielle Mancini
- 11) Annalisa Massaccesi
- 12) Sunra Johannes Nikolai Mosconi

La Commissione quindi procede ad aprire i plichi inviati dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti può essere presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 9/3/2017.

RE SA A.P.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 9/3/2017.

Dopo un ampio esame collegiale la Commissione unanimemente ritiene che per le pubblicazioni del candidato Daniele Castorina nn. 3,5,7 in elenco, svolte in collaborazione con il Prof. Pierpaolo Esposito, data la coerenza con il resto della produzione scientifica del candidato, il contributo dei co-autori possa essere considerato paritetico

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio, durante il quale discutono i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Virginia Agostiniani
- 2) Luca Battaglia
- 3) Daniele Castorina
- 4) Aleks Jevnikar
- 5) Giuliano Lazzaroni
- 6) Annalisa Massaccesi
- 7) Sunra Johannes Nikolai Mosconi.

La discussione si svolgerà presso il Dipartimento di Matematica e Fisica Largo San Leonardo Murialdo 1- Roma – il giorno 8/5/2017 alle ore 9:30.

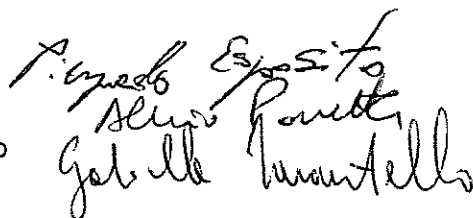
Alle ore 19:00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 19:00 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 8/5/2017 alle ore 9:30 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 30/3/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Pierpaolo Esposito
Prof. Alessio Porretta
Prof.ssa Gabriella Tarantello



ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: Virginia Agostiniani

Titoli e curriculum

Descrizione: Ha conseguito il Dottorato in Matematica presso la SISSA nel 2012. Nel curriculum presenta posizioni di post-dottorato presso l'Oxford University e la SISSA. E' stata relatrice in numerosi convegni internazionali ed ha tenuto molti seminari in Italia e all'estero. Ha svolto attività didattica all'estero. Ha coordinato un progetto Gnampa ed ha partecipato in vari progetti Prin e Gnampa.

Giudizio: Il curriculum della candidata testimonia una formazione di ottimo livello con una significativa esperienza internazionale. La candidata è inserita attivamente in progetti di ricerca di alto profilo scientifico nazionali ed internazionali.

Produzione scientifica

Descrizione: La ricerca della candidata riguarda problematiche di calcolo delle variazioni e l'analisi di EDP di interesse in scienza dei materiali. Inoltre, la candidata ha studiato proprietà geometriche per soluzioni di equazioni ellittiche. Ai fini del concorso la candidata presenta 12 lavori per lo più in collaborazione.

Giudizio: La produzione scientifica della candidata è di livello molto buono, con una collocazione editoriale mediamente buona, a volte ottima. L'attività scientifica si è intensificata e diversificata negli ultimi anni, con risultati molto interessanti anche contenuti in 4 preprints apparsi su Arxiv Math.

Giudizio complessivo

Candidata scientificamente attiva e con interessi variegati, presenta una produzione scientifica di livello molto buono.

CANDIDATO: Luca Battaglia

Titoli e curriculum

Descrizione: Ha conseguito il Dottorato in Matematica presso la SISSA nel 2015. Nel curriculum presenta posizioni di post-dottorato presso la UCL (Belgio) e Roma 1. E' stato relatore in alcuni convegni internazionali ed ha tenuto diversi seminari in Italia e all'estero. Ha svolto attività didattica sotto forma di tutoraggio.

Giudizio: Il curriculum del candidato testimonia una formazione di ottimo livello anche con esperienze internazionali. Il candidato è inserito attivamente in gruppi di ricerca di alto profilo scientifico.

Produzione scientifica

Descrizione: La ricerca del candidato riguarda principalmente lo studio di EDP ellittiche di interesse in geometria conforme e fisica matematica. Ai fini del concorso il candidato presenta 2 preprints e 10 pubblicazioni, di cui 4 a nome singolo.

Giudizio: Giovane candidato promettente, con una produzione scientifica di alto livello la cui collocazione editoriale è mediamente buona, a volte ottima. Diversi i risultati di interesse ottenuti in piena autonomia.



Giudizio complessivo

Giovane candidato promettente, con una produzione scientifica già ampia e di livello molto buono ottenuta in buona autonomia.

CANDIDATO: Daniele Castorina

Titoli e curriculum

Descrizione: Ha conseguito il Dottorato in Matematica presso Roma 1 nel 2006. Ha ricoperto varie posizioni di post-dottorato in Italia e all'estero. Molto ampia l'attività didattica, buona l'esperienza internazionale. E' stata relatore in diversi convegni internazionali ed ha tenuto molti seminari in Italia e all'estero. E' stato responsabile della gestione di fondi locali ed ha partecipato in diversi progetti di ricerca.

Giudizio: Il curriculum del candidato testimonia una formazione di buon livello consolidatasi negli anni attraverso proficue collaborazioni, anche internazionali.

Produzione scientifica

Descrizione: La ricerca del candidato riguarda principalmente lo studio di EDP ellittiche non-lineari e più recentemente l'analisi di problemi parabolici. La produzione scientifica del candidato, spesso in collaborazione, è ampia e diversificata. Ai fini del concorso presenta 12 lavori.

Giudizio: La produzione scientifica del candidato è di livello molto buono, con una collocazione editoriale dei lavori presentati ai fini del concorso mediamente buona, a volte ottima. Candidato maturo e ben inserito nella comunità scientifica internazionale.

Giudizio complessivo

Candidato con una buona maturità scientifica e significative collaborazioni, anche internazionali. Presenta una produzione scientifica di livello molto buono.

CANDIDATO: Giovanni Di Fratta

Titoli e curriculum

Descrizione: Ha conseguito il Dottorato in Ingegneria dell'Informazione presso Napoli Parthenope nel 2013. Nel curriculum presenta posizioni di post-dottorato presso qualificate università estere. Ha tenuto diverse conferenze su invito in convegni internazionali e presso università italiane e straniere. Ha svolto attività didattica in Italia e all'estero. Ha partecipato a progetti di ricerca sia nazionali che esteri.

Giudizio: Il curriculum del candidato testimonia una formazione di buon livello orientata principalmente alla trattazione di problematiche di interesse in matematica applicata. Risultano significative le diverse esperienze internazionali.

Produzione scientifica

Descrizione: La ricerca del candidato riguarda problemi di matematica applicata, di interesse nella meccanica dei continui (cristalli liquidi, sistemi micro-magnetici). Ai fini del concorso il candidato presenta 3 preprints e 8 lavori, per lo più in collaborazione, alcuni dei quali pubblicati su riviste di orientamento applicativo.

Giudizio: La produzione scientifica del candidato è di buon livello, anche se i risultati ottenuti hanno rilevanza più applicativa che teorica.

  A.P.

Giudizio complessivo

Candidato interessante la cui ricerca è apprezzabile soprattutto dal punto di vista delle applicazioni. Presenta significative esperienze internazionali e una buona produzione scientifica.

CANDIDATO: Ermal Feleqi

Titoli e curriculum

Descrizione: Ha conseguito il Dottorato in Matematica a Padova nel 2010. Ha ricoperto posizioni di post-dottorato a Padova e ha svolto periodi di ricerca all'estero. Ha svolto attività didattica sia in Italia che all'estero. E' stato relatore in diversi convegni internazionali ed ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali.

Giudizio: Il curriculum del candidato testimonia una formazione di buon livello. Il candidato è inserito attivamente all'interno di gruppi di ricerca di alto profilo scientifico.

Produzione scientifica

Descrizione: La ricerca del candidato riguarda problemi di stabilità spettrale per operatori ellittici e diverse questioni collegate a problemi di controllo (equazioni di Hamilton-Jacobi, analisi non-smooth, giochi di campo medio). Ai fini del concorso presenta 1 preprint, un articolo su Proceedings e 7 lavori, di cui 4 a nome singolo.

Giudizio: La produzione scientifica del candidato è diversificata, di buon livello e con collocazione editoriale mediamente buona, anche se ancora priva di significative collaborazioni internazionali.

Giudizio complessivo

Candidato con una produzione scientifica varia e di buon livello, con una dimensione internazionale ancora in fase di consolidamento.

CANDIDATO: Giovanni Franzina

Titoli e curriculum

Descrizione: Ha conseguito il Dottorato in Matematica a Trento nel 2012. Nel curriculum presenta diverse posizioni di post-dottorato in Italia e all'estero (Erlangen, Roma 1, SISSA). Ha tenuto alcune conferenze su invito in convegni internazionali e numerosi seminari presso università italiane e straniere. Ha svolto attività didattica sia in Italia che all'estero. Ha coordinato un progetto Gnampa e partecipato all'organizzazione di alcune conferenze. Ha conseguito l'abilitazione come MCF.

Giudizio: Il curriculum del candidato testimonia una formazione di buon livello con apprezzabili periodi di ricerca all'estero, dove ha collaborato in progetti di ricerca di alto profilo scientifico.

Produzione scientifica

Descrizione: La ricerca del candidato riguarda problemi di calcolo delle variazioni, ottimizzazione e teoria geometrica della misura. Ai fini del concorso il candidato presenta 9 pubblicazioni, tutte in collaborazione.

Giudizio: La produzione scientifica del candidato è diversificata e di buon livello, la collocazione editoriale è, mediamente, buona. La totalità dei lavori è in collaborazione e non sembra indicare uno sviluppo autonomo della ricerca.

PS LA A.P.

Giudizio complessivo

Candidato con una produzione scientifica varia e di buon livello, con un'autonomia ancora in fase di consolidamento.

CANDIDATO: Alessandro Iacopetti

Titoli e curriculum

Descrizione: Ha conseguito il Dottorato in Matematica a Roma 3 nel 2015. Dal 2015 ricopre una posizione di post-dottorato presso l'Università di Torino. Ha svolto attività didattica come esercitatore ed è stato relatore in alcuni convegni internazionali.

Giudizio: Il curriculum del candidato testimonia una formazione di buon livello. Il candidato è inserito attivamente all'interno di gruppi di ricerca molto qualificati, ma ancora non ha avviato significative collaborazioni internazionali.

Produzione scientifica

Descrizione: La ricerca del candidato riguarda lo studio qualitativo di EDP ellittiche e, più recentemente, lo studio di H-superfici. Ai fini del concorso presenta 6 lavori, di cui 1 a nome singolo.

Giudizio: La produzione scientifica del candidato è varia, di buon livello e, seppur non ancora abbondante, numericamente discreta in relazione alla giovane età accademica. La collocazione editoriale dei lavori presentati ai fini del concorso è mediamente buona, a volte ottima.

Giudizio complessivo

Candidato con una produzione scientifica varia e di buon livello ma ancora limitata.

CANDIDATO: Aleks Jevnikar

Titoli e curriculum

Descrizione: Ha conseguito il Dottorato in Matematica presso la SISSA nel 2015. Dal 2015 ha una posizione di post-dottorato presso Roma 2 ed ha svolto diversi periodi in visita presso prestigiosi Istituti ed Università estere. E' stato relatore in alcuni convegni internazionali ed ha tenuto diversi seminari in Italia e all'estero. Ha svolto attività didattica ed ha partecipato in vari progetti Prin e un progetto Firb.

Giudizio: Il curriculum del candidato testimonia una formazione di ottimo livello con ottime collaborazioni internazionali. Il candidato è inserito attivamente in gruppi di ricerca di alto profilo scientifico.

Produzione scientifica

Descrizione: La ricerca del candidato riguarda principalmente lo studio di EDP ellittiche con rilevanza in geometria conforme e fisica matematica. Ai fini del concorso il candidato presenta 3 preprints e 9 pubblicazioni, di cui 4 a nome singolo.

Giudizio: Giovane candidato promettente, possiede una produzione scientifica di alto livello con collocazione editoriale mediamente buona, a volte ottima. Ha ottenuto diversi risultati di interesse in maniera autonoma.

Giudizio complessivo

Giovane candidato promettente, con una produzione scientifica già ampia e di livello molto buono ottenuta in buona autonomia.

CANDIDATO: Giuliano Lazzaroni

Titoli e curriculum

Descrizione: Ha conseguito il Dottorato in Matematica presso la SISSA nel 2009. Nel curriculum presenta diverse posizioni di post-dottorato presso prestigiose Università straniere e presso la SISSA. E' stato relatore in numerosi convegni internazionali ed ha tenuto molti seminari in Italia e all'estero. Ha svolto attività didattica prevalentemente sotto forma di tutoraggio. Ha coordinato un progetto INDAM-Gnampa ed ha partecipato in vari progetti Prin.

Giudizio: Il curriculum del candidato testimonia una formazione di ottimo livello con un'estesa e significativa esperienza internazionale. Il candidato è inserito in progetti di ricerca di alto profilo scientifico nazionali ed internazionali a cui partecipa molto attivamente.

Produzione scientifica

Descrizione: La ricerca del candidato concerne prevalentemente problematiche del calcolo delle variazioni nella dinamica delle fratture in elasticità. Ai fini del concorso il candidato presenta 12 lavori tutti in collaborazione ad eccezione di uno.

Giudizio: La produzione scientifica del candidato è ampia e di livello molto buono, con una collocazione editoriale buona, a volte ottima. L'attività scientifica più recente si è concretizzata in 4 preprints apparsi su Arxiv Math.

Giudizio complessivo

Candidato di buona maturità scientifica e significative collaborazioni internazionali. Presenta una produzione scientifica di livello molto buono.

CANDIDATO: Gabriele Mancini

Titoli e curriculum

Descrizione: Ha conseguito il Dottorato in Matematica presso la SISSA nel 2015. Ricopre attualmente una posizione di post-dottorato presso l'Università di Basilea. Ha svolto attività didattica sia in Italia che all'estero. Ha tenuto diversi seminari in Italia e all'estero.

Giudizio: Il curriculum del candidato testimonia una formazione di ottimo livello, con una significativa esperienza internazionale. Il candidato è inserito attivamente all'interno di gruppi di ricerca di alto profilo scientifico.

Produzione scientifica

Descrizione: La ricerca del candidato riguarda lo studio di disuguaglianze funzionali e delle corrispondenti EDP ellittiche. Ai fini del concorso presenta 3 lavori, di cui 1 a nome singolo.

Giudizio: La produzione scientifica del candidato, seppur di buon livello e condotta in buona autonomia, è ancora numericamente limitata. Dal curriculum risultano 3 preprints apparsi su Arxiv Math., che testimoniano un candidato sicuramente promettente e ben avviato. La collocazione editoriale dei lavori presentati ai fini del concorso è mediamente buona, a volte ottima.

Giudizio complessivo

Candidato con una produzione scientifica di buon livello e promettente, seppur ancora limitata.

BS SA AS?

CANDIDATO: Annalisa Massaccesi

Titoli e curriculum

Descrizione: Ha conseguito il Dottorato in Matematica nel 2014 ed il perfezionamento presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2012. Nel curriculum presenta una posizione di post-dottorato presso l'Università di Zurigo (Svizzera) e l'Università Statale di Milano. E' stata relatrice in diversi convegni internazionali ed ha tenuto numerosi seminari in Italia e all'estero. Ha svolto attività didattica sia in Italia che all'estero sotto forma di tutoraggio.

Giudizio: Il curriculum della candidata testimonia una formazione di ottimo livello con una significativa esperienza internazionale. La candidata è inserita attivamente in gruppi di ricerca di alto profilo scientifico.

Produzione scientifica

Descrizione: La ricerca della candidata riguarda la teoria geometrica della misura, problemi ellittici ad esponente frazionario di interesse in Biologia e questioni di regolarità per le equazioni di Navier Stokes. Ai fini del concorso la candidata presenta 5 pubblicazioni e 2 preprints tutti in collaborazione.

Giudizio: Candidata giovane e promettente, con una produzione scientifica di alto livello con interessanti sviluppi futuri e la cui collocazione editoriale è mediamente buona, a volte ottima.

Giudizio complessivo

Giovane candidata promettente, con una produzione scientifica di alto livello.

CANDIDATO: Sunra Johannes Nikolai Mosconi

Titoli e curriculum

Descrizione: Ha conseguito il Dottorato in Matematica a Catania nel 2012. Nel curriculum presenta un periodo di studio ai fini del perfezionamento presso la Scuola Normale di Pisa, posizioni di post-dottorato presso università italiane e un post-doc all'estero presso CMAF Lisbona. Molto ampia l'attività didattica, ha tenuto molte conferenze su invito in convegni internazionali e alcuni seminari presso università italiane ed estere. Ha coordinato un progetto Gnampa.

Giudizio: Il curriculum del candidato testimonia una formazione di livello molto buono, anche se risulta ancora limitata l'esperienza internazionale.

Produzione scientifica

Descrizione: La ricerca del candidato riguarda problemi di calcolo delle variazioni, equazioni ellittiche e paraboliche, e, più recentemente, operatori non-locali. Ai fini del concorso il candidato presenta 12 lavori, per lo più in collaborazione.

Giudizio: La produzione scientifica del candidato è ampia, diversificata e di buon livello, quasi integralmente in collaborazione. Si nota una significativa discontinuità temporale (5 anni) agli inizi della carriera e una spiccata intensità negli ultimi anni. La collocazione editoriale mediamente è buona, a volte molto buona.

Giudizio complessivo

Candidato con una discreta maturità scientifica, la cui produzione scientifica si è decisamente consolidata e diversificata negli ultimi anni in numerosi lavori di buon livello.