

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B5- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P/13- SCIENZE MERCEOLOGICHE - DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 29 marzo 2017 alle ore 15,00 si è riunita in modalità mista la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 13/B5- S.S.D. SECS P/13 - Scienze Merceologiche, presso il Dipartimento di Studi Aziendali, nominata con D.R. 290-2017 prot 34209 del 17 marzo 2017 nelle persone di:

Prof. LUCCHETTI Maria Claudia  
Prof. MOSCONI Enrico Maria  
Prof. SUPINO Stefania

( di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti (proff. Lucchetti e Supino) o collegati in modalità telematica (Prof. Mosconi), procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maria Claudia LUCCHETTI e del Segretario, nella persona del Prof. Stefania SUPINO.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la Valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti, tenendo conto anche delle specificità del settore concorsuale, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per quanto attiene specificamente alla possibilità di individuare l'apporto individuale dei candidati, la Commissione valuterà detta possibilità attenendosi a quanto segue:
  - si terrà conto, in modo preliminare, di eventuali dichiarazioni di Commissari coautori, rese a verbale;
  - si prenderà atto di dichiarazioni rese nelle forme di legge da un candidato e/o dagli autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili al medesimo nel lavoro scientifico;
  - si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;
  - negli altri casi la Commissione, oltre a quanto riportato precedentemente, valuterà l'apporto individuale di un candidato alla pubblicazione sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso, della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori, della notorietà di cui gode il candidato nella comunità scientifica di riferimento, ove ciò non fosse possibile, si assumerà che il contributo di ciascun autore sia paritario e proporzionato al numero di coautori.

La Commissione rileva che il settore concorsuale oggetto della presente valutazione non è di tipo bibliometrico e pertanto decide che per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche non verrà considerato alcun indicatore bibliometrico, ad eccezione della classificazione delle riviste definita dall'ANVUR.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.



A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

**Titoli valutabili: fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:**

**Titoli professionali:**

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 5 (cinque).**
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5 (cinque).**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5 (cinque).**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 5 (cinque).**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 5 (cinque).**

**Titoli accademici:**

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 15 (quindici).**
- b) voto di laurea **fino a punti 5 (cinque)**
- c) altro ( seconda laurea, master di II livello, corsi *post lauream* universitari)- **fino a un massimo di punti 5 (cinque).**

**Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate.**

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino a un massimo di punti 15 (quindici);**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **fino a un massimo di punti 15 (quindici);**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 10 (dieci);**
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 10 (dieci).**

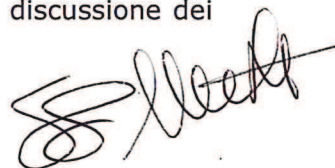
L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione all'impronta di un brano tratto da una pubblicazione scientifica su tematiche attinenti a quelle proprie del settore concorsuale oggetto della presente valutazione

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 20 aprile 2017 alle ore 10,30 presso il Dipartimento di Studi Aziendali Via Silvio d'Amico 77- Roma

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente e dal Segretario con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte del Prof. Enrico Maria Mosconi e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.




La Commissione viene sciolta alle ore 16,40 e si riconvoca per il giorno 20 aprile 2017  
alle ore 10,00 presso il Dipartimento di Studi Aziendali Via Silvio d'Amico 77- Roma

Roma, 29 marzo 2017

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Maria Claudia Lucchetti (Presidente)

Prof. Stefania Supino (Segretario)

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is for Prof. Maria Claudia Lucchetti, and the bottom signature is for Prof. Stefania Supino. The signatures are written in a cursive, flowing style.

[www.AlboPretorionline.it](http://www.AlboPretorionline.it)