

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 12 A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS01 - DIRITTO PRIVATO - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITÀ DI ROMA TRE.**

**VERBALE N. 2**  
**(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 19 dicembre 2016, alle ore 9.00, si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della L. n. 240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 12 A1 - S.S.D. IUS01 - Diritto Privato, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, nominata con D.R. n. 1361 del 13 ottobre 2016, nelle persone dei:

Prof. Andrea Zoppini (Presidente);  
Prof. Peter Kindler (Componente);  
Prof. Luigi Nonne (Segretario).

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione, tenutasi in data 16 novembre 2016, sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, procede alla verifica dei nomi dei candidati e, tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione, dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5, comma 2, del D.lgs. 07.05.1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate e delle rinunce sino ad ora pervenute (in data 12 dicembre 2016 è pervenuta all'Amministrazione la rinuncia formale del candidato Marcello Mazzucca a partecipare alla presente procedura), accerta che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 3 e precisamente:

- 1) Di Benedetto Danilo**
- 2) Mezzanotte Francesco**
- 3) Zarro Mariacristina**

i quali, come stabilito nella riunione del 16 novembre 2016, data la loro numerosità, inferiore a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione, quindi, procede ad aprire i plichi inviati dai candidati. Delle pubblicazioni inviate, vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo quelle corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

**Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 16 novembre 2016.**

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dai relativi elenchi, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A - Pubblicazioni)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B - Curricula).

**La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C - Giudizi).**

Alle ore 10.00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C), la seduta è sciolta alle ore 09.55 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 19 dicembre 2016, alle ore 10.00, per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 19 dicembre 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Zoppini (Presidente)  
Prof. Peter Kindler (Componente)  
Prof. Luigi Nonne (Segretario)



www.AlboPretorini.it



## ALLEGATO C

### ***Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:***

CANDIDATA: Danila Di Benedetto

#### Titoli e curriculum

Descrizione: la candidata, in possesso del titolo accademico di dottore di ricerca in scienze bioetico-giuridiche, nonché assegnista di ricerca triennale presso l'Università del Salento, per quanto concerne i titoli professionali rilevanti ai fini della presente procedura, ha maturato esperienze didattiche nelle Università di Bari e della Basilicata, oltre che nell'Ateneo di formazione con riferimento ad insegnamenti privatistici (Contratti per l'impresa e Diritto privato), oltre ad avere svolto una formalizzata attività di ricerca per periodi sempre superiori alle quattro settimane nella Università del Salento.

Giudizio: il titolo di dottore di ricerca conseguito dalla candidata è riconducibile alle tematiche privatistiche, come dimostra lo sviluppo della tesi in materia di principio di precauzione e responsabilità civile nella disciplina degli OGM. L'attività didattica è significativa e coerente con il settore privatistico, come anche l'attività di ricerca, che presenta apprezzabili indirizzi interdisciplinari nelle intersezioni con il diritto industriale (rileva a tal proposito la borsa di ricerca della durata di 18 mesi di cui la candidata ha fruito per il progetto "I segni distintivi dell'impresa on line").

#### Produzione scientifica

Descrizione: La candidata presenta 11 pubblicazioni, e segnatamente una monografia, quattro contributi in rivista di classe A (Rassegna di diritto civile), di cui tre saggi e una nota a sentenza, una nota a sentenza in altra rivista scientifica (Le Corti Pugliesi), due voci enciclopediche, il commento a sei articoli del Codice del consumo, un capitolo di libro che costituisce parte di un manuale, un saggio, inedito ma accettato per la pubblicazione secondo le norme vigenti, negli *Studi in onore di Giovanni Tatarano*. Non allega la tesi di dottorato. La produzione è varia e continuativa dal 2006, concentrandosi su varie tematiche del diritto privato, dalla subfornitura ai contratti del consumatore, dal diritto di famiglia alla recente disciplina del sovraindebitamento.

Giudizio: sia sotto il profilo metodologico, sia con riferimento ai risultati raggiunti, la produzione della candidata è meritevole di apprezzamento, dimostrando buona capacità di inquadramento degli istituti sotto il profilo sistematico, profondità di analisi e conoscenza critica della letteratura relativa ai temi trattati. Tra le pubblicazioni presentate emerge senz'altro il lavoro monografico in tema di disciplina degli organismi geneticamente modificati, della quale sono particolarmente esaminati i profili connessi al principio di precauzione (capp. terzo e quarto) e della responsabilità civile (cap. quinto), con rigore ed esiti positivamente valutabili.

#### **Giudizio complessivo**

**La candidata ha maturato significative esperienze didattiche, principalmente nell'Ateneo di formazione, svolgendo al contempo una congrua attività di ricerca. La produzione scientifica, continuativa nel tempo e varia nei generi e nelle tematiche, si caratterizza per il rigore argomentativo e per gli esiti positivamente valutabili. Merita di essere presa in considerazione ai fini della presente procedura.**

li

Me

Maur



CANDIDATO: Francesco Mezzanotte

### Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato, dottore di ricerca in Diritto ed economia presso l'Università di Siena, è stato assegnista di ricerca in Diritto privato per un quadriennio (10/2012-9/2016) presso l'Università degli studi di Roma Tre. Per quanto concerne l'attività didattica, ha svolto molteplici e rilevanti attività di docenza nazionali (professore a contratto di *Introduction to the Legal System* presso l'Università Bocconi di Milano; incaricato della docenza in lingua inglese nel corso di *Economic Analysis of Law* presso l'Università di Roma Tre e di *Law and Economics* presso l'Università LUISS di Roma) e internazionali (*Adjunct Professor* presso la Nova Southeastern University, Florida, USA, con assegnazione del corso di *Introduction to European and Italian Private Law*). Con riferimento all'attività di formazione e di ricerca, ha svolto molteplici soggiorni all'estero (sei soggiorni superiori alle quattro settimane presso il *Max Planck Institut* di Amburgo per il diritto privato straniero ed internazionale, nonché un soggiorno, anch'esso superiore alle quattro settimane, presso il *Max Planck Institut* di Monaco di Baviera per il diritto industriale e tributario). È stato relatore in nove convegni nazionali e in tre convegni internazionali. È stato componente di tre gruppi di ricerca internazionali (due italo-tedeschi e uno italo-francese) e di uno nazionale (presso il centro di eccellenza di Diritto europeo "G. Pugliese" dell'Università di Roma Tre). È stato Vincitore della borsa di studio "Telecom Italia" istituita presso la cattedra di Analisi economica del diritto dell'Università di Roma Tre.

Giudizio: l'attività didattica del candidato, di rilevanza nazionale ed internazionale, merita sicuro apprezzamento ed è senz'altro significativa e coerente ai fini della presente procedura. Le attività di ricerca e di formazione, spiccatamente internazionali e svolte presso istituti di indiscusso ed elevato prestigio nel settore privatistico, si caratterizzano per costanza temporale, congruità quantitativa e trasversalità di approcci, risultando complessivamente di ottimo livello.

### Produzione scientifica

Descrizione: il candidato presenta 12 pubblicazioni, oltre alla tesi di dottorato, tra le quali si rinvencono due saggi in lingua inglese inediti ma accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, un saggio e una nota a sentenza in riviste non di classe A (*Comparative Law Review*, in inglese, e *I contratti*), sei pubblicazioni in riviste di classe A, di cui cinque saggi (tre in *Rivista di diritto civile*, uno in *European Review of Private Law* in lingua inglese, uno in *Il diritto dell'informazione e dell'informatica*) e una nota a sentenza (*Il Foro Italiano*), una monografia pubblicata nella Biblioteca del diritto privato diretta da Pietro Rescigno e, infine, un contributo trattatistico.

Giudizio: la produzione scientifica del candidato, costante nel tempo, tematicamente assai varia e interdisciplinare nelle prospettive adottate, si caratterizza per un'ottima applicazione del metodo sistematico e funzionale, unita ad una eccellente padronanza dell'approccio storico e giuseconomico. In particolare, oltre ai saggi minori, tutti caratterizzati da un particolare rigore analitico e dalla precisione, completezza e consapevolezza dei riferimenti bibliografici, va considerata senz'altro la monografia sulla conformazione negoziale delle situazioni di appartenenza, che costituisce lo sviluppo della tesi di dottorato, già di per sé dotata di notevole valore scientifico. Il lavoro monografico si presenta come un contributo di spiccata originalità e di innovativo impatto teorico-sistematico nelle argomentazioni e nei risultati applicativi. Il livello complessivo raggiunto è pertanto ottimo.

### **Giudizio complessivo**

**Il candidato ha svolto una qualificata e rilevante attività didattica, unitamente a percorsi di formazione e di ricerca di livello più che adeguato, specie per gli ambiti internazionali in cui i medesimi sono stati effettuati. La produzione scientifica, varia, rigorosa e collocata in contesti di primaria importanza sotto il profilo editoriale, raggiunge esiti qualitativi di ottimo livello. Merita di essere preso in particolare considerazione ai fini della presente procedura.**

li

u

meu



CANDIDATA: Mariacristina Zarro

#### Titoli e curriculum

Descrizione: la candidata, dottore di ricerca in "I problemi civilistici della persona" presso l'Università del Sannio, nonché assegnista di ricerca triennale presso l'Università Politecnica delle Marche, ha svolto attività didattica integrativa in ambiti parzialmente coerenti con le discipline giusprivatistiche. L'attività di ricerca è stata effettuata in contesti nazionali ed internazionali, anche mediante la partecipazione a gruppi progettuali a livello di Ateneo. Relatrice in due convegni nazionali e uno internazionale, è stata dichiarata vincitrice di una borsa di studio per un progetto di ricerca in prospettiva comparatistica.

Giudizio: l'attività didattica della candidata si palesa ancora in una fase preliminare, necessitando di ulteriore consolidamento. Viceversa, l'attività di ricerca appare fin d'ora significativa e rilevante, come dimostra il soggiorno presso l'Institut für ausländisches und internationales Privat- und Wirtschaftsrecht di Heidelberg. Si tratta, pertanto, di un profilo accademico-professionale senz'altro promettente e positivo.

#### Produzione scientifica

Descrizione: La candidata presenta 10 pubblicazioni, tra le quali una monografia sui poteri indipendenti e i rapporti civili in una prospettiva italo-tedesca ed europea. Non produce la tesi di dottorato. I contributi ulteriori constano di due saggi, inediti ma accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, una traduzione dal tedesco, tre note a sentenza in rivista non di classe A (Il Foro Napoletano), un saggio in rivista non di classe A (Il diritto dell'agricoltura), due voci nel Dizionario biografico dei giuristi italiani.

Giudizio: la produzione scientifica minore della candidata, pur di valore diseguale, rivela, nei saggi e nelle note a sentenza, una buona propensione all'analisi sistematica, che merita di essere ulteriormente corroborata con prove più impegnative e mature. Il lavoro monografico è senz'altro di buon livello qualitativo e solidamente strutturato, denotando consapevolezza critica dei problemi affrontati, puntuale informazione e una spiccata attitudine alla ricerca comparatistica, anche nel taglio interdisciplinare adottato. Nell'insieme il giudizio è senz'altro positivo.

#### **Giudizio complessivo**

**La candidata, ancora in fase di formazione per quanto concerne l'attività didattica, ha svolto una significativa esperienza di ricerca in ambito internazionale, oltre ad apprezzabili attività a livello nazionale. La produzione scientifica, seppure circoscritta, è di livello scientifico adeguato, specie con riguardo alla monografia prodotta, che merita senz'altro una valutazione positiva. Può essere presa in considerazione ai fini della presente procedura.**

li

u

Donna



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12 A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS01 - DIRITTO PRIVATO - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITÀ DI ROMA TRE.**

**VERBALE N. 3**  
**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale)**

Il giorno 19 dicembre 2016, alle ore 10.00, si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della L. n. 240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 12 A1 – S.S.D. IUS01 – Diritto Privato, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, nominata con D.R. n. 1361 del 13 ottobre 2016, nelle persone dei:

Prof. Andrea Zoppini (Presidente)  
Prof. Peter Kindler (Componente)  
Prof. Luigi Nonne (Segretario)

per procedere alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale

- 1) Mezzanotte Francesco, identificato mediante C. I. n. AV6800184 rilasciata da Comune di Roma;
- 3) Zarro Mariacristina, identificata mediante C. I. rilasciata dal Comune di Sant'Angelo a Cupolo. Risulta assente la candidata Danila Di Benedetto.

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 16 novembre 2016.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato **Dott. Francesco Mezzanotte** come vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12 A1- SSD IUS01 – Diritto Privato - Dipartimento di Giurisprudenza, formulando la seguente motivazione:

***Il candidato ha svolto una qualificata e rilevante attività didattica, unitamente a percorsi di formazione e di ricerca di livello più che adeguato, specie per gli ambiti internazionali in cui i medesimi sono stati effettuati. La produzione scientifica, varia, rigorosa e collocata in contesti di primaria importanza sotto il profilo editoriale, raggiunge esiti qualitativi di ottimo livello. La discussione dei titoli e delle pubblicazioni, come anche la conoscenza puntuale della lingua tedesca, confermano la preminenza del candidato nella presente procedura concorsuale.***

La Commissione redige seduta stante la relazione finale allegata al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 19 dicembre 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Zoppini (Presidente)

Prof. Peter Kindler (Componente)

Prof. Luigi Nonne (Segretario)

*Am. Uci*  
*Peter Kindler*  
*Luigi Nonne*

www.AlboPreparatoriOnline.it



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Francesco Mezzanotte

Punteggio titoli professionali: 39

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 3  
Pubblicazione 2. 3,5  
Pubblicazione 3. 3  
Pubblicazione 4. 2,5  
Pubblicazione 5. 20 (monografia)  
Pubblicazione 6. 4  
Pubblicazione 7. 4  
Pubblicazione 8. 4  
Pubblicazione 9. 3,5  
Pubblicazione 10. 3  
Pubblicazione 11. 4  
Pubblicazione 12. 2,5  
Tesi di dottorato 2,5

Punteggio totale pubblicazioni: 50 (59,5 arrotondato per difetto)

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

**Punteggio totale: 94**

www.AlboPretrionline.it

Li An  
Me



2) Candidata Dott.ssa Mariacristina Zarro

Punteggio titoli professionali: 12

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 14 (monografia)

Pubblicazione 2. 3

Pubblicazione 3. 3,5

Pubblicazione 4. 1

Pubblicazione 5. 2,5

Pubblicazione 6. 3

Pubblicazione 7. 3

Pubblicazione 8. 3

Pubblicazione 9. 0,5

Pubblicazione 10. 0,5

Punteggio totale pubblicazioni: 34

Valutazione conoscenza lingua straniera: distinto

**Punteggio totale: 51**

www.AlboPretronline.it

Li per  
dare



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12 A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS01 - DIRITTO PRIVATO - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITÀ DI ROMA TRE.**

### **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 19 dicembre 2016, alle ore 12.30 la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone dei:

Prof. Andrea Zoppini (Presidente)  
Prof. Peter Kindler (Componente)  
Prof. Luigi Nonne (Segretario)

è riunita presso la sede del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Roma Tre per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 16 novembre 2016 e concludendoli il 19 dicembre 2016.

Nella prima riunione del 16 novembre 2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Zoppini e del Segretario nella persona del Prof. Luigi Nonne.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 - comma 2 - del D.Lgs. n. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, i candidati sono stati tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

Nella seconda riunione del 19 dicembre 2016 alle ore 9.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 - comma 2 - del D.Lgs. n. 1172/1948, con i candidati, e presa visione delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute (Dott. Marcello Mazzucca, in data 12 dicembre 2016), ha accertato che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 3 e precisamente:

- 1) Di Benedetto Danila
- 2) Mezzanotte Francesco
- 3) Zarro Mariacristina.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 16 novembre 2016.





La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella terza riunione del 19 dicembre 2016 alle ore 10.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

1) Mezzanotte Francesco

2) Zarro Mariacristina.

È risultata assente la candidata Danila Di Benedetto.

**Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)**

**Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione**

**"Il candidato ha svolto una qualificata e rilevante attività didattica, unitamente a percorsi di formazione e di ricerca di livello più che adeguato, specie per gli ambiti internazionali in cui i medesimi sono stati effettuati. La produzione scientifica, varia, rigorosa e collocata in contesti di primaria importanza sotto il profilo editoriale, raggiunge esiti qualitativi di ottimo livello. La discussione dei titoli e delle pubblicazioni, come anche la conoscenza puntuale della lingua tedesca, confermano la preminenza del candidato nella presente procedura concorsuale"**

**il candidato Dott. Francesco Mezzanotte vincitore della procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12 A1- SSD IUS/01 – Diritto Privato - Dipartimento di Giurisprudenza.**

**La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.**

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e la relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Roma, 19 dicembre 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Zoppini

Prof. Peter Kindler

Prof. Luigi Nonne

*Andrea Zoppini*  
*Peter Kindler*  
*Luigi Nonne*