

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 13/A1 Economia Politica, S.S.D. SECS-P/01 Economia Politica – Bando emanato con D.R. n. 189-2016 del 18/02/2016.

VERBALE N. 3

Alle ore 9:30 del giorno 20/10/2016 si è svolta presso l'aula n. 278 (II piano) del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, Via Ostiense n. 161, Roma, la riunione in forma presenziata tra i seguenti Professori:

- Ernesto Felli, Università degli Studi di Roma Tre
- Giovanni Piersanti, Università degli Studi di Teramo
- Alberto Franco Pozzolo, Università degli Studi del Molise
- Giovanni Tria, Università degli Studi di Roma Tor Vergata
- Alberto Petrucci, LUISS Guido Carli,

membri della Commissione giudicatrice relativa alla procedura di chiamata che figura in epigrafe, nominata con D.R. n. 549-2016 del 5/05/2016.

La presente Commissione, nella quale il Prof. Felli svolge il ruolo del Presidente e il Prof. Petrucci quello di Segretario, è regolarmente costituita.

In apertura della riunione, il Presidente informa i Commissari che l'Amministrazione dell'Università degli Studi di Roma Tre ha comunicato in data 4/10/2016 che il candidato Alberto Iozzi ha rinunciato a partecipare al presente concorso.

Conseguentemente, i candidati da valutare sono in numero pari a 29.

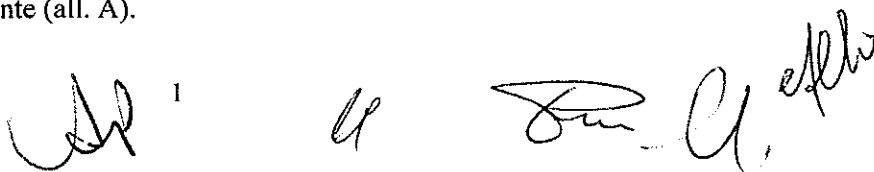
La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato all'Università degli Studi Roma Tre. Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

1. Vengono esaminate le pubblicazioni della candidata Addis Elisabetta; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

2.. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Andini Corrado; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

3. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Barone Guglielmo; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).



4. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Basile Roberto Giovanni; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

5. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Bovi Maurizio; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

6. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Buccirossi Paolo; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

7. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Castriota Stefano; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

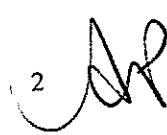


8. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Di Corato Luca; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A). 9. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Di Maio Michele; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

10. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Di Porto Edoardo; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

11. Vengono esaminate le pubblicazioni della candidata Grembi Veronica; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

12. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Laganà Gianluca; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

13. Vengono esaminate le pubblicazioni della candidata Maggioni Daniela; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

2   

14. Vengono esaminate le pubblicazioni della candidata Magri Silvia Giuseppina; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

15. Vengono esaminate le pubblicazioni della candidata Mancinelli Susanna; da parte di ciascun commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

16. Vengono esaminate le pubblicazioni della candidata Mangiavacchi Lucia; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

17. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Marchetti Enrico; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

18. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Marin Giovanni; da parte di ciascun Commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

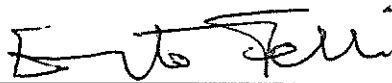
I lavori della Commissione nella giornata odierna terminano. La Commissione si riconvoca per il giorno 29/10/2016 alle ore 10:00. La Commissione viene sciolta alle ore 16:50.

Roma, 20/10/2016.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

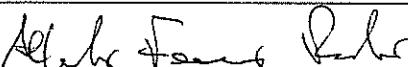
- Prof. Ernesto Felli – Presidente



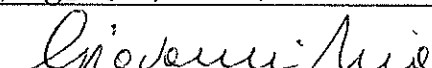
- Prof. Giovanni Piersanti



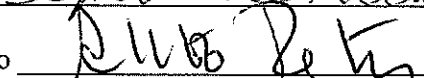
- Prof. Alberto Franco Pozzolo



- Prof. Giovanni Tria



- Prof. Alberto Petrucci – Segretario



ALLEGATO A
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

1. CANDIDATA: Addis Elisabetta

Nata nel 1955, la candidata è professore associato di Economia Politica (SECS-P/01) presso l'Università di Sassari dal 2002. Il suo curriculum di studi include la Laurea in Filosofia con concomitante Diploma ordinario della Scuola presso la Scuola Normale Superiore di Pisa e l'Università di Pisa e il Ph.D. presso la Clark University di Worcester, Massachusetts. È stata inoltre special student presso l'Università di Harvard nel 1981-1982, Fellow del Center for European Studies della medesima università nel 1989-1990 e visiting professor presso l'Istituto Universitario Europeo di Fiesole nel 1995-1995 e nel 1995-1996 e presso il Department of Economics dell'Università di Harvard nell'autunno 2004. Ha vinto le borse di studio Fulbright per il triennio 1978-1981 e Luciano Jona per l'anno per l'anno 1981-1982. È stata consulente per numerose organizzazioni nazionali e internazionali.

L'attività didattica comprende insegnamenti di Economia politica presso il Corso di laurea in Giurisprudenza, di Economia Internazionale presso il Corso di laurea in Economia e Commercio e di Gender Inequality presso il Master di I livello dell'Università di Cagliari.

La principale area di ricerca è quella dell'economia di genere. Nel suo curriculum la candidata elenca 52 articoli, 4 curatele e 3 monografie, apparsi tra il 1983 e il 2016. Dei 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa, 3 sono in collaborazione e 1 è una curatela.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

La candidata, professore associato (Economia Politica, Un. Sassari), presenta un curriculum discreto. I temi prevalenti della sua attività di ricerca sono relativi all'economia di genere e all'economia del lavoro. Delle 10 pubblicazioni presentate solo una appare collocata (sia pure allo stato di "accettazione") su di una rivista *peer reviewed* (Feminist Economics, appartenente alla fascia A della classificazione Anvur). Da tale produzione scientifica emerge che l'interesse dominante della candidata è rivolto a tematiche varie relative all'economia di genere. In questo ambito, la candidata mostra un'apprezzabile padronanza dei temi trattati. L'esperienza didattica della candidata appare ampia, qualificata e continua.

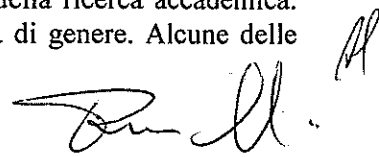
Complessivamente il giudizio sulla candidata è discreto, tale da collocarla in una posizione di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Alberto Petrucci

La produzione scientifica della candidata verte prevalentemente sull'economia di genere; nelle pubblicazioni, figurano anche saggi sulla riforma del Welfare State e sull'analisi delle scelte soggettive. Molti dei lavori presentati sono pubblicati come capitoli di libri, alcuni dei quali in inglese; un paio di articoli sono apparsi su riviste, una nazionale di limitata importanza, e l'altra internazionale di sufficiente qualità scientifica. Inoltre, la candidata ha pubblicato un libro a nome singolo. La congruenza di alcune pubblicazioni con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01-Economia politica è parziale. I lavori della candidata dimostrano padronanza delle tematiche affrontate. Sufficiente risulta la diffusione nella comunità scientifica. La candidata ha svolto attività didattica con continuità. La qualità della produzione scientifica è sufficiente e, in alcuni casi, discreta. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica della candidata è più che sufficiente.

Commissario Giovanni Piersanti

La candidata presenta un buon curriculum: PhD in Monetary Theory and Policy presso la Clark University, Worcester MA; Ricercatrice presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Trieste (1983-1984); presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Chieti (1984-1989); presso la Facoltà di Scienze Statistiche dell'Università di Roma La Sapienza (1989-2002); professore associato presso l'Università di Sassari dal 2002; diversi riconoscimenti ed incarichi nel settore della ricerca accademica. L'attività di ricerca risulta centrata su temi di economia del lavoro ed economia di genere. Alcune delle



pubblicazioni sono in corso di apparizione su riviste di ampia diffusione internazionale (Feminist Economics). Nel complesso la candidata dimostra una buona conoscenza dei problemi che affronta, sebbene i lavori presentati sembrano appartenere ad una stessa agenda di ricerca centrata prevalentemente sull'economia della famiglia o di genere e in particolare sulle scelte di offerta di lavoro delle donne, sulle disuguaglianze di genere nel reddito e nei livelli occupazionali. Ai fini della valutazione comparativa, la candidata merita una discreta posizione.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica della candidata si qualifica prevalentemente per i contributi in materia di economia di genere. Il curriculum scientifico è caratterizzato da un ampio numero di pubblicazioni, alcune anche su riviste scientifiche a diffusione internazionale, ma con un prestigio e una diffusione al più discreta nel settore di riferimento. Tra quelle presentate ai fini della presente valutazione comparativa si segnala in particolare il saggio accettato per la pubblicazione su Feminist Economics. La candidata ha svolto con continuità attività didattica a livello universitario. La posizione accademica e i titoli presentati sono di buon livello ed emerge una significativa partecipazione alle attività istituzionali dell'ateneo di appartenenza. Il profilo della candidata appare lontano da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, la candidata non si colloca in una posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

La candidata, professore associato presso l'Università di Sassari dal 2002, presenta una lunga e cospicua attività didattica in Economia politica, Economia internazionale ed Economia monetaria internazionale, Economia di genere ed Economia del Welfare in varie università italiane. La sua attività di ricerca si è concentrata di recente principalmente sui temi di "gender" e le sue pubblicazioni sono prevalentemente parte di volumi collettanei o in riviste non classificate tra i raggruppamenti di più elevata posizione nei ranking internazionali. Pur apprezzando l'esperienza didattica maturata e l'impegno di ricerca concentrato sui temi di "gender" che sono di crescente interesse anche nella letteratura economica oltre che sociale e istituzionale, ai fini della presente valutazione comparativa la candidata presenta requisiti sufficienti per la posizione posta a bando ma non in posizione preminente.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

"La candidata si caratterizza per l'adeguata congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01-Economia politica, per la discreta qualità della produzione scientifica, per la molto buona capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una limitata diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la contenuta rilevanza editoriale dei lavori presentati, per la continuità dell'impegno scientifico e per la più che buona esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, la candidata assume una posizione di limitato interesse nella presente procedura di chiamata".

2. CANDIDATO: Andini Corrado

Nato nel 1976, il candidato è professor associado del Departamento de Gestão e Economia presso l'Universidade da Madeira (Portogallo) dal dicembre 2015. In precedenza è stato professor auxiliar convidado del Departamento de Gestão e Economia presso l'Universidade da Madeira dal settembre 2005 al novembre 2015. È stato inoltre direttore del master in Economia presso l'Universidade da Madeira dall'ottobre 2007 all'aprile 2012, direttore del corso di laurea in Economia dal novembre 2007 al febbraio 2008 e pró-reitor (pro-rettore) presso il medesimo ateneo dall'aprile 2006 all'aprile 2009. È research fellow presso l'IZA - Institute for the Study of Labor (Germania) dal maggio 2007. È stato visiting researcher presso la Banca del Portogallo e visiting professor presso le Università di Salerno, Napoli "Parthenope" e Roma "Sapienza".



Il suo curriculum di studi include il Master of Science in Economics presso la Universitat Pompeu Fabra di Barcellona e il Dottorato di ricerca in Economia presso Sapienza Università di Roma. Ha vinto il premio "Fausto Vicarelli" per la tesi di Dottorato della Società Italiana degli Economisti.

L'attività didattica comprende un ampio spettro di insegnamenti che spaziano, nell'ambito dell'Economia politica, dalla Macroeconomia, alla Microeconomia, alla Macroeconometria applicata, all'Economia del lavoro.

L'attività di ricerca ricopre le aree dell'economia internazionale, dell'economia della crescita, dell'economia del lavoro, dell'economia industriale e dell'economia pubblica. Nel suo curriculum il candidato elenca 20 su riviste, prevalentemente a diffusione internazionale, 3 capitoli in volumi collettanei, e un ampio numero di lavori presentati a conferenze internazionali o pubblicati come working papers, apparsi tra il 2003 e il 2016. Dei 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa, 3 sono in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

Il curriculum del candidato, associate professor (Macroeconomics and Economic Policy, Un. Madeira), è nel complesso di buon livello. L'attività di ricerca del candidato è rivolta a varie tematiche – macroeconomia, economia industriale, economia del lavoro, economia pubblica. La collocazione scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato (di cui 3 in collaborazione) è più che apprezzabile, con vari lavori apparsi (o accettati) su riviste appartenenti alla fascia A della lista Anvur (Macroeconomics Dynamics, Journal of Macroeconomics, Economics Letters, Empirical Economics, Applied Economics). In tale ambito, il candidato mostra una spiccata propensione per l'economia applicata ed una padronanza degli strumenti econometrici impiegati. L'esperienza didattica del candidato appare qualificata e continua.

Complessivamente il giudizio sul candidato è buono, tale da collocarlo in una posizione d'interesse ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Alberto Petrucci

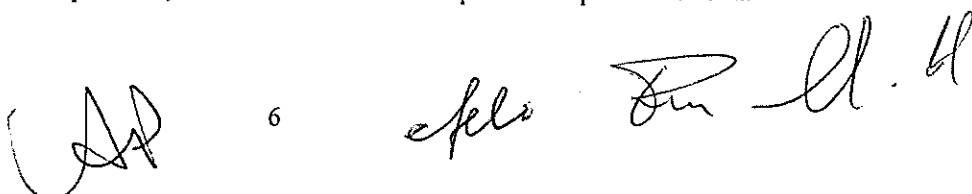
I lavori di ricerca del candidato affrontano, da un punto di prevalentemente empirico, tematiche di economia del lavoro (l'analisi della disoccupazione, l'equazione dei salari, l'istruzione e la disuguaglianza), lo studio dei legami che intercorrono tra finanza e crescita economica, e l'analisi del ciclo economico. I lavori presentati, la maggior parte dei quali sono pubblicati su riviste internazionali di sufficiente o discreta qualità scientifica (un saggio, invece, figura su una rivista molto buona), dimostrano padronanza delle tecniche di analisi, competenza e rigore. Più che discreta è la diffusione nella comunità scientifica. Emerge il profilo di uno studioso serio con un apprezzabile curriculum didattico. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica del candidato è buono.

Commissario Giovanni Piersanti

Il candidato presenta un curriculum più che buono: PhD in Economia Politica presso l'Università di Roma La Sapienza (2005); Master en Economia i Empresa, Universitat Pompeu Fabra, Spagna (2002); Ricercatore presso il CEEAplA - Centro de Estudos de Economia Aplicada do Atlântico (Portogallo) dal 2005; Research fellow presso l'IZA - Institute for the Study of Labor (Germania) dal 2007; Teaching Fellow (Professor associat a temps parcial) presso l'Universitat Pompeu Fabra (2002-2003); Assistant Professor (Professor auxiliar) presso l'Università di Madeira, Portogallo (2005-2015); Professore associato presso l'Università di Madeira (Portogallo) dal 2015; Abilitazione Nazionale per Professore Associato (SECS-P/02) nel 2013; diversi riconoscimenti ed incarichi nel settore della ricerca accademica. L'attività di ricerca include diverse tematiche (economia del lavoro, education, macroeconomia, economia pubblica, economia industriale). Alcune delle pubblicazioni sono apparse su riviste di ampia diffusione e prestigio internazionale (Macroeconomics Dynamics, Journal of Macroeconomics, Economics Letters, Empirical Economics, Applied Economics). Il candidato appare soprattutto un economista applicato con una buona conoscenza e capacità d'uso degli strumenti di analisi econometrica.

Ai fini della valutazione comparativa, il candidato merita una posizione più che buona.

6



Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica del candidato è caratterizzata prevalentemente da analisi empiriche, in ambiti anche molto diversi. Il curriculum scientifico conta numerose pubblicazioni su riviste scientifiche a diffusione internazionale, con un prestigio e una diffusione anche buona nel settore di riferimento. Spicca in particolare per rigore e originalità il saggio in corso di pubblicazione su *Macroeconomics Dynamics*. I titoli presentati sono di buon livello ed evidenziano una buona apertura internazionale dell'attività di ricerca, anche in considerazione del fatto che il candidato svolge da tempo e con continuità attività didattica presso l'Università di Madeira, in Portogallo, dove ricopre il ruolo di professore associato. Il profilo del candidato appare sufficientemente vicino a quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una buona posizione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

Il candidato, attualmente professore associato presso l'Università di Madeira, ha una buona esperienza didattica ultradecennale nei corsi di base e post-graduate in materie attinenti la posizione a concorso. La sua produzione scientifica è significativa e continuativa concentrata principalmente su temi di economia dell'istruzione e di economia del lavoro, con pubblicazioni in buona parte a firma singola. Ai fini della presente selezione competitiva giudico il candidato di discreto interesse.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

“Il candidato si caratterizza per la piena congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per la buona qualità della produzione scientifica, per la molto buona capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una buona diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la buona rilevanza editoriale dei lavori presentati, per l'adeguata continuità dell'impegno scientifico e per la più che buona esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il candidato assume una posizione di interesse nella presente procedura di chiamata”.

3. CANDIDATO: Barone Guglielmo

Nato nel 1974, il candidato è Senior economist presso il Dipartimento di economia della Banca d'Italia dal 2010. In precedenza è stato Economist presso il medesimo dipartimento dal 2004 e junior economist presso Prometeia, dal 2000 al 2004.

È affiliato al Rimini Centre for Economic Analysis. È membro del comitato editoriale della collana Questioni di economia e finanza della Banca d'Italia.

Il suo curriculum di studi include il Master in Applied Mathematics presso l'Università di Bologna e il Dottorato in Applied Statistics presso il medesimo ateneo. È stato visiting scholar presso il National Bureau of Economic Research nel 2012.

Ha svolto attività didattica come docente di Policy evaluations presso un corso di laurea magistrale dell'Università di Siena (20 ore) nel 2015.

Le principali aree di ricerca del candidato riguardano le analisi empiriche degli effetti della politica economica, spaziando dall'economia del diritto, all'economia regionale, all'economia industriale, all'economia della crescita. Nel suo curriculum, il candidato elenca 16 pubblicazioni su riviste con valutazione esterna, oltre ad altre 15 pubblicazioni in forma diversa, apparse tra il 1999 e il 2016. I 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa sono tutti in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

Il curriculum del candidato, senior economist in Banca d'Italia, è molto apprezzabile, sebbene con un limite degno di nota rappresentato dalla circoscritta esperienza didattica. La sua attività di ricerca tocca numerosi filoni: political economics, law and economics, economia regionale, economia del lavoro,

AP

epi Bar Al

economia industriale, econometria applicata. La relativa produzione scientifica mostra rigore analitico e padronanza delle tecniche econometriche e di simulazione. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate dal candidato (tutte in collaborazione) è di livello elevato – tutti i lavori sono ospitati da riviste incluse nella fascia A della classificazione Anvur (Journal of Public Economics, Economic Inquiry, American Economic Journal: Economic Policy, Economic Journal, Labour Economics, Journal of Urban Economics, International Journal of Industrial Organization). Il contributo individuale del candidato è mediamente riconoscibile. L'esperienza didattica del candidato si limita ad un corso di 20 ore tenuto nel 2015.

Complessivamente il giudizio sul candidato lo colloca in una posizione di attenzione nella presente procedura; tuttavia, ai fini della valutazione comparativa, il posizionamento del candidato è condizionato dal caveat menzionato sull'esperienza didattica.

Commissario Alberto Petrucci

Il candidato ha svolto attività di ricerca scientifica sulle seguenti tematiche: crescita economica, immigrazione, mercato del credito, criminalità organizzata e impatto economico delle regole elettorali. I lavori presentati dimostrano padronanza delle tecniche di analisi, competenza, rigore e spunti di originalità. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è significativa, con alcuni lavori pubblicati ad alto livello; elevata è anche la loro diffusione presso la comunità scientifica internazionale. Dall'analisi della produzione scientifica del candidato, si evincono piena conoscenza degli argomenti trattati e attitudine alla ricerca. Contenuta è stata l'attività didattica del candidato a livello universitario. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica del candidato è molto buono.

Commissario Giovanni Piersanti

Il curriculum appare molto buono: PhD in Applied Statistics presso l'Università di Bologna (2004); Master in Applied Mathematics presso l'Università di Bologna (2000); Economista (2004-2010) e Senior Economist presso la Banca d'Italia dal 2010; Abilitazione Nazionale per Professore Associato (SECS-P/01, SECS-P/02, SECS-P/03) nel 2013-2014. L'attività di ricerca include diverse tematiche (economia pubblica, economia del diritto, economia regionale, economia del lavoro, economia industriale, econometria applicata). Alcune delle pubblicazioni sono apparse su riviste di ampia diffusione e prestigio internazionale (Journal of Public Economics, Economic Inquiry, American Economic Journal: Economic Policy, Economic Journal, Labour Economics, Journal of Urban Economics, International Journal of Industrial Organization). Altre su riviste a prevalente diffusione nazionale (Politica Economica, Banca Società e Impresa, Mercato Concorrenza Regole). Nel complesso i lavori presentati denotano rigore analitico, padronanza di tecniche econometriche e di simulazione, buoni elementi di originalità.

Il candidato merita ai fini della presente valutazione comparativa una posizione di rilievo.

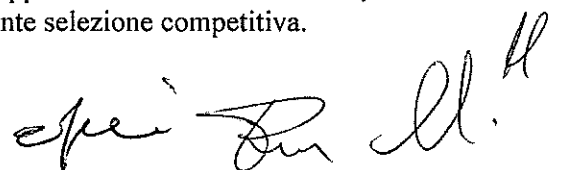
Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica del candidato ricopre diversi filoni di ricerca. Il curriculum scientifico include alcune pubblicazioni su riviste scientifiche a diffusione internazionale di livello buono e anche molto buono, tra cui spiccano quelle sull'Economic Journal e sull'American Economic Journal: Economic Policy. I titoli presentati sono di livello discreto, non evidenziando una significativa apertura internazionale dell'attività di ricerca. Il candidato, economista presso il Dipartimento di economia della Banca d'Italia, mostra una limitata esperienza didattica. Il suo profilo si discosta da quello richiesto nel bando della presente procedura unicamente in ragione della limitata esperienza didattica.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

Il candidato, attualmente Senior economist presso la Banca d'Italia, ha una buona e continuativa produzione scientifica principalmente su temi di Economia e istituzioni, Law and economics, economia della regolamentazione, economia dei mercati illegali, con pubblicazioni in riviste di buon livello. Presenta tuttavia una limitata esperienza didattica che lo rende, nonostante l'apprezzabile livello scientifico, non del tutto adeguato al profilo richiesto per la posizione oggetto della presente selezione competitiva.



Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

“Il candidato si caratterizza per l’adeguata congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per la molto buona qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la molto buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una molto buona diffusione nell’ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello elevato, per l’adeguata continuità dell’impegno scientifico e per l’insufficiente esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il candidato assume una posizione di interesse nella presente procedura di chiamata”.

4. CANDIDATO: Basile Roberto Giovanni

Nato nel 1966, il candidato è professore associato di Economia Applicata (SECS-P/06) presso la seconda Università di Napoli dal 2011. E’ stato dirigente di ricerca presso l’ISAE (2006-2010) e primo ricercatore presso l’Istat (2003/2006). Il suo curriculum di studi include il Dottorato di ricerca in Economics presso l’Università di Napoli “Federico II” (1998) e il Master (M.A.) in Economics presso la University of Maastricht (Olanda, 1997).

L’attività didattica comprende vari insegnamenti tra cui Economia Industriale, Economia regionale e Politica economica impartiti presso la seconda Università di Napoli e le Università di Macerata, Salerno e RomaTre. Ha anche svolto attività didattica in Summer/Winter Schools e all’interno di programmi di dottorato.

Le principali aree di ricerca sono quelle dell’internazionalizzazione delle imprese, delle economie di agglomerazione e dell’economia regionale. Nel suo curriculum il candidato elenca 52 pubblicazioni (esclusi i Working papers e le “other publications”) apparse tra il 1993 e il 2015. Dei 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa, 4 sono a firma singola e 6 in collaborazione.

Giudizi individuali:


Commissario Ernesto Felli

Il candidato, professore associato (Economia Applicata, II Un. Napoli) presenta un curriculum di livello molto buono. I suoi interessi di ricerca vertono prevalentemente su temi di economia applicata, con particolare riguardo per i settori produttivi e l’economia regionale e attraverso l’impiego di metodologie empiriche. La produzione scientifica del candidato riflette tali interessi, essendo prevalentemente incentrata su tematiche inerenti l’economia regionale, lo sviluppo economico locale, l’innovazione produttiva. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate dal candidato è di livello elevato (su riviste di fascia A della classificazione Anvur), e particolarmente buono per gli articoli apparsi sul Journal of Economic Geography e sul Journal of International Economics. In questo ambito, i lavori del candidato mostrano padronanza delle tecniche di analisi, e rigore analitico. La gran parte di essi è in collaborazione, sebbene il contributo individuale del candidato possa essere in genere riconosciuto. L’esperienza didattica del candidato appare ampia e qualificata.

Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono, tale da collocarlo in una posizione di attenzione ai fini della presente procedura di chiamata.

Commissario Alberto Petrucci

L’attività di ricerca del candidato affronta, principalmente dal punto di vista empirico, temi di dinamica economica regionale, di sviluppo economico locale e di innovazione produttiva. L’attività di ricerca scientifica del candidato, che annovera alcuni lavori pubblicati su riviste internazionali di livello buono o molto buono o, in un caso, elevato, mostra padronanza delle tecniche di analisi, competenza e rigore. Spunti di originalità si riscontrano in alcuni dei saggi presentati. Buona o molto buona, a seconda dei lavori, è la diffusione della ricerca nella comunità scientifica. Le pubblicazioni attestano la maturità scientifica del candidato. Tra i lavori presentati, abbastanza interessante appare il saggio pubblicato sul *Journal of International Economics*. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica a livello



universitario. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica del candidato è molto buono.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum eccellente: PhD in Economics presso l'Università di Napoli (1998); Master in Economics presso l'Università di Maastricht (1997); Researcher (1999-2003), Senior Researcher (2003-2006) e Research Director (2006-2010) presso ISAE (Institute for Studies and Economic Analyses) di Roma; Professore Associato presso la Seconda Università di Napoli dal 2011; Abilitazione Nazionale per Professore Ordinario (SECS-P/01, SECS-P/06) nel 2012. La produzione scientifica, consistente e di notevole pregio, è centrata su temi di economia regionale, innovazione tecnologica e internazionalizzazione, econometria spaziale ed analisi non parametrica. Molti lavori sono apparsi su riviste internazionali di ottimo livello e ampia diffusione (Journal of Economic Dynamics and Control, Journal of Economic Geography, Review of World Economics, Journal of International Economics, Research Policy) e vantano un numero complessivo di citazioni pari a 1526. Nel complesso i lavori presentati denotano rigore analitico, padronanza di tecniche econometriche e di simulazione, spiccati elementi di originalità.

Il candidato merita ai fini della presente valutazione comparativa una posizione di assoluto rilievo.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica del candidato si qualifica prevalentemente per i contributi in materia di economia regionale e internazionale. Il curriculum scientifico è caratterizzato da alcune pubblicazioni su riviste scientifiche a diffusione internazionale di livello molto buono, tra cui spiccano per rigore e originalità quelle sul Journal of Economic Geography nel 2010 e sul Journal of Economic Dynamics and Control nel 2014. La posizione accademica e i titoli presentati sono di livello buono, con significative aperture internazionali. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico si discosta in parte da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

Il candidato, attualmente professore associato presso la Seconda università di Napoli, ha conseguito l'abilitazione a coprire una posizione di prima fascia. Ha esperienza didattica in Italia e all'estero, soprattutto in Economia regionale ed Economia industriale. La sua produzione scientifica è concentrata su temi di Economia regionale e "spatial econometrics" e mostra particolare competenza nell'uso di strumenti di analisi quantitativa. Ha una abbondante produzione scientifica con pubblicazioni anche in riviste di fascia A specialistiche sui temi di suo interesse. Giudico il candidato di interesse pur rilevando che il suo profilo specialistico non corrisponde adeguatamente a quello richiesto nella presente selezione competitiva.

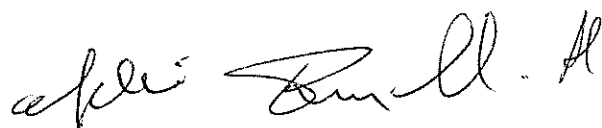
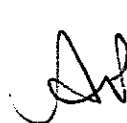
Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

"Il candidato si caratterizza per l'adeguata congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per la molto buona qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la molto buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una molto buona diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello elevato, per l'adeguata continuità dell'impegno scientifico e per la molto buona esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il candidato assume una posizione di attenzione nella presente procedura di chiamata".

5. CANDIDATO: Bovi Maurizio

Nato nel 1962, il candidato è Dirigente di Ricerca all'Istituto Italiano di Statistica (ISTAT). In precedenza è stato Dirigente di Ricerca dell'ISAE (Istituto di Studi e Analisi Economiche) dal 1999 al 2010, Esperto economico presso la Ragioneria Generale dello Stato dal 1995 al 2000. Ricercatore del Centro



Interdipartimentale di Studi Internazionali sull'Economia e lo Sviluppo (CEIS) dell'Università di Roma "Tor Vergata" dal 1993 al 1995. È stato visiting presso la LUISS e la Banca centrale di Svezia.

Il suo curriculum di studi include il Corso di Specializzazione in Discipline Bancarie presso "Sapienza" Università di Roma e il Dottorato di ricerca in Economia e Istituzioni presso l'Università di Roma "Tor Vergata".

Ha svolto attività didattica come docente a contratto presso "Sapienza" Università di Roma dal 2014 al 2016, con insegnamenti di Analisi e Politiche Microeconomiche, Economia politica ed Econometrics.

I principali interessi di ricerca riguardano i meccanismi di formazione delle aspettative, l'economia del lavoro, l'analisi del ciclo economico, l'analisi dell'economia sommersa. Nel suo curriculum il candidato elenca 17 articoli su riviste con valutazione esterna dal 2005 al 2016. Dei 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa, 4 sono in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

Il curriculum del candidato, dirigente di ricerca Istat, è interessante, quantunque emergono dei limiti per quanto attiene alla esperienza didattica. L'attività di ricerca caratterizza il candidato come un economista applicato, con interessi che spaziano dall'analisi del ciclo economico alla formazione delle aspettative e al ruolo delle distorsioni cognitive, dalla economia non osservata alla economia del lavoro. La produzione scientifica del candidato mostra un'apprezzabile padronanza delle tecniche impiegate e presenta spunti di originalità. A questo riguardo si segnalano: un lavoro del 2005, "Globalization vs Europeanization: A Business Cycles Race" (Oxford Bulletin of Economics and Statistics), nel quale l'autore propone una metodologia interessante per la determinazione della sincronia dei cicli economici; e un lavoro in collaborazione del 2016, "Bayesian Estimation and Entropy for Economic Dynamic Stochastic Models: An Exploration of Overconsumption" (Chaos, Solitons and Fractals), che affronta l'analisi dell'eccesso di consumo causato da distorsioni psicologiche (psycho-induced overconsumption). La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è di buon livello (prevalentemente su riviste appartenenti alla fascia A della lista Anvur).


Il giudizio complessivo sul candidato è buono, tale da collocarlo ai fini della presente procedura di chiamata in una posizione di interesse, subordinata alla valutazione relativa all'esperienza didattica.

Commissario Alberto Petrucci

Il campo degli interessi di ricerca del candidato verte in larga misura su tematiche di economia applicata, con particolare riferimento a problemi riguardanti il ciclo economico, il mercato del lavoro, l'analisi delle aspettative, le previsioni macroeconomiche e l'economia sommersa. Molto buona è la conoscenza dei temi trattati e notevole la padronanza delle metodologie impiegate. Alcuni risultati conseguiti appaiono di interesse. La collocazione editoriale dei lavori è buona, in alcuni casi, e più che discreta, in altri. Buona è la diffusione della ricerca nella comunità scientifica. L'attività didattica a livello universitario risulta contenuta. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica del candidato è buono.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum ottimo: PhD in Economia ed Istituzioni presso l'Università di Roma "Tor Vergata" (1994); Associate professor Università di Minsk (1994-1995); Dirigente di ricerca presso l'ISAE (Istituto di Studi e Analisi Economiche) di Roma (1999-2010); Docente a contratto presso l'Università di Roma La Sapienza (2013-2016); Dirigente di ricerca presso l'ISTAT (Istituto Nazionale di Statistica) dal 2011; Abilitazione Nazionale per Professore Associato (SECS-P/01, SECS-P/05, SECS-S/03) e per Professore Ordinario (SECS-P/02), nel 2012. Il candidato appare principalmente un economista applicato, con interessi di ricerca focalizzati soprattutto intorno alla formazione delle aspettative, Economia Non Osservata, Economia del Lavoro, Business Cycle. Molto interessante appare un lavoro (apparso su Chaos, Solitons, & Fractals, coautori Bovi, Cerqueti) che esamina il fenomeno dell'eccesso di consumo indotto da fasi di sfrenato ottimismo (psycho-induced overconsumption) in un contesto dinamico stocastico. Delle altre pubblicazioni, alcune sono apparse su riviste internazionali di buona diffusione e prestigio (Journal of Economic Dynamics and Control, Oxford Bulletin of Economics and Statistics) altre su riviste meno diffuse o ad ampia diffusione nazionale (Politica economica, Labour).



Il candidato merita ai fini della presente valutazione comparativa una più che buona posizione.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica del candidato ricopre diversi filoni di ricerca in materia di analisi economica applicata con particolare attenzione alle problematiche del mercato del lavoro e della congiuntura economica. Il curriculum scientifico è caratterizzato da alcune pubblicazioni su riviste scientifiche a diffusione internazionale di livello prevalentemente discreto, per diffusione e prestigio. Spicca tra queste, per originalità e rigore, il lavoro pubblicato sul Journal of Economic Dynamics and Control. I titoli presentati sono adeguati, pur senza manifestare una forte apertura internazionale dell'attività di ricerca. Il candidato, dirigente di ricerca all'ISTAT, mostra una buona esperienza didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico si discosta in parte da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una posizione mediana ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

Il candidato, attualmente Dirigente di ricerca presso l'Istat, ha un'ottima produzione scientifica concentrata soprattutto nel campo degli strumenti di analisi quantitativa, analisi delle aspettative e analisi dell'economia sommersa, con varie pubblicazioni su riviste classificate di fascia A. Nonostante un interessante curriculum, presenta una limitata esperienza didattica. Giudico quindi il suo profilo, nonostante l'apprezzamento per la sua attività scientifica, non particolarmente corrispondente a quello richiesto per la posizione oggetto della presente selezione competitiva.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

"Il candidato si caratterizza per l'adeguata congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01-Economia politica, per la buona qualità della produzione scientifica, per la molto buona capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una buona diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello buono, per l'adeguata continuità dell'impegno scientifico e per la sufficiente esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il candidato assume una posizione di interesse nella presente procedura di chiamata".

6. CANDIDATO: Buccirosi Paolo

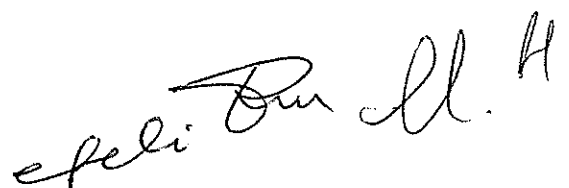
Nato nel 1965, il candidato ha costituito nel 1999 Lear - Laboratorio di economia, antitrust, regolamentazione, una società di ricerca e consulenza specializzata nei campi dell'antitrust, della regolamentazione e dell'applicazione dell'analisi economica a problemi giuridici. Prima della costituzione di Lear, ha lavorato presso l'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato.

Il suo curriculum di studi include il Master in Economia del Settore pubblico presso il FORMEZ e il titolo di Dottore di ricerca in Economia politica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". È stato inoltre visiting scholar presso il Department of Economics della Cambridge University nel 1990; presso la School of Law della George Mason University nel 1993 e presso il Department of Economics della New York University nel 1997.

Ha svolto attività didattica come docente a contratto titolare dell'insegnamento di Economia e diritto della concorrenza presso l'Università di Roma "Tor Vergata" nel 2011-2012 e nel 2012-2013. È stato inoltre titolare di insegnamenti presso corsi di master e di dottorato in materia di economia della regolamentazione, economia industriale, economia del settore pubblico.

Le principali aree di ricerca del candidato abbracciano l'economia della regolamentazione, l'economia del diritto e l'economia industriale. Nel suo curriculum elenca 22 articoli su riviste, 2 curatele, 15 capitoli in volumi collettanei e altre pubblicazioni e working papers apparsi tra il 1989 e il 2016. Dei 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa, 5 sono in collaborazione e 1 è una curatela.

Giudizi individuali:



Commissario Ernesto Felli

Il curriculum del candidato, professore associato (Economia della Regolamentazione e della Concorrenza, Uni Roma "Tor Vergata"), è di buon livello. L'attività di ricerca è centrata su tematiche relative a: economia e diritto della concorrenza, economia industriale, economia pubblica. La produzione scientifica è caratterizzata da competenza, rigore analitico e padronanza delle tecniche di analisi empirica. La collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni presentate è di livello apprezzabile: 5 sono relative a riviste incluse nella fascia A della lista Anvur (Review of Economics and Statistics, Journal of Public Economics, Journal of Industrial Economics, European Review of Agricultural Economics, Journal of Regulatory Economics). In complesso, il candidato ottiene un i10-index pari a 18 (11 dal 2011) su di un totale di 699 citazioni (419 dal 2011). L'esperienza didattica del candidato appare qualificata e continua, ma circoscritta.

Nel complesso il giudizio sul candidato è buono, tale da collocarlo in una posizione di interesse ai fini della presente procedura di chiamata.

Commissario Alberto Petrucci

Il candidato mostra un solido curriculum di studi, accompagnato da un'ampia attività di didattica universitaria. Le principali linee di ricerca riguardano: l'economia della regolazione, l'analisi economica del diritto e l'economia industriale. La qualità della produzione scientifica è molto buona. In alcuni casi, le pubblicazioni sono caratterizzate da elementi innovativi e contengono spunti di originalità. Esse sono svolte con competenza, rigore analitico-metodologico e profonda conoscenza della letteratura di riferimento. I lavori presentati, alcuni dei quali sono pubblicati su riviste di elevata qualità scientifica, attestano predisposizione per l'attività di ricerca. Nel complesso, molto buona è la diffusione della ricerca nella comunità scientifica internazionale. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica del candidato è molto buono.

Commissario Giovanni Piersanti

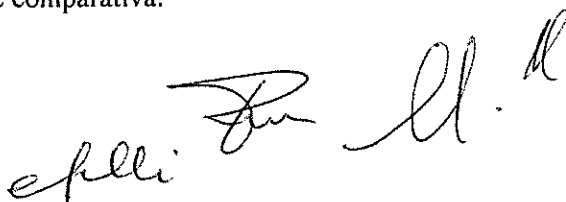
Curriculum molto buono: Master in Economia del Settore Pubblico presso il FORMEZ (1992); PhD in Economia Politica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (1996); Docente presso l'Università di Roma "Tor Vergata" dal 2010; Visiting scholar presso il Department of Economics della Cambridge University (1990), presso la School of Law della George Mason University (1993), presso il Department of Economics della New York University (1997). Abilitazione Nazionale per Professore Associato (SECS-P/01, SECS-P/02) e per Professore Ordinario (SECS-P/01, SECS-P/02), nel 2013-2014. L'attività di ricerca è focalizzata su problematiche relative all'economia industriale, economia e diritto della concorrenza, economia pubblica. Molti lavori sono apparsi su riviste internazionali di ampia diffusione e prestigio (Review of Economics and Statistics, Journal of Public Economics, Journal of Industrial Economics, European Review of Agricultural Economics, Journal of Regulatory Economics) e vantano un numero complessivo di citazioni pari a 669. Nel complesso il candidato mostra una buona conoscenza delle tematiche che affronta, rigore analitico e buona capacità nell'uso degli strumenti quantitativi di analisi empirica.

Il candidato merita ai fini della presente valutazione comparativa una posizione molto buona.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica del candidato si qualifica prevalentemente per i contributi in materia di economia della regolamentazione e applicazioni della teoria dei giochi. Il curriculum scientifico è caratterizzato da alcune pubblicazioni su riviste scientifiche a diffusione internazionale di livello anche molto buono, come il saggio pubblicato sulla Review of Economics and Statistics. Il candidato, attivo presso un centro di ricerca privato, mostra una limitata esperienza didattica a livello universitario. I titoli presentati e il livello di apertura internazionale dell'attività di ricerca sono adeguati all'incarico per il quale ha presentato domanda. Il suo profilo scientifico si discosta da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una posizione mediana ai fini della presente valutazione comparativa.



Commissario Giovanni Tria

Il candidato ha un buon curriculum scientifico e professionale ed una abbondante produzione scientifica, con pubblicazioni su riviste di internazionali di buon livello di classe A e B, concentrata su temi di economia della regolamentazione. La sua attività didattica, concentrata anch'essa sugli stessi temi, è tuttavia limitata con esperienze prevalentemente di insegnamento post-graduate. Il candidato è quindi interessante ai fini della presente selezione competitiva ma non del tutto corrispondente al profilo richiesto.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

“Il candidato si caratterizza per la parziale congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per la molto buona qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la molto buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una molto buona diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello elevato, per l'adeguata continuità dell'impegno scientifico e per la limitata esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il candidato assume una posizione di interesse nella presente procedura di chiamata”.

7. CANDIDATO: Castriota Stefano

Nato nel 1976, il candidato è Ricercatore di Economia applicata (SECS-P/06) presso il dipartimento di economia della Libera Università di Bolzano (dal 2015). Il suo curriculum di studi include il Dottorato di ricerca in Economia ed Istituzioni dei Mercati Monetari e Finanziari all'Università di Roma Tor Vergata (2008), il Master in Finanza Quantitativa alla Stockholm School of Economics (2007) e il Master in Economia all'Università Bocconi (2003). L'attività didattica comprende l'insegnamento del corso di Economia Industriale presso l'Università di Bolzano e di Economia della crescita e dell'innovazione all'Università di Perugia.

Le principali aree di ricerca sono quelle dell'economia del lavoro, del capitale sociale, della fiducia, della felicità e dell'economia agraria. Nel suo curriculum il candidato elenca 18 pubblicazioni (esclusi i working papers) apparse tra il 2010 e il 2015. I 10 lavori considerati ai fini della valutazione comparativa sono tutti in collaborazione.

Giudizi individuali:

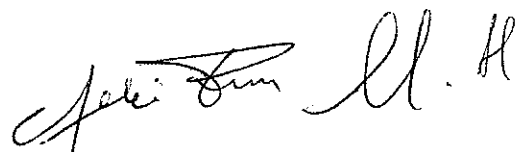
Commissario Ernesto Felli

Il candidato, ricercatore (Economia Applicata Uni Bolzano) presenta un curriculum di livello discreto, sulla cui valutazione incide il profilo dell'esperienza didattica (relativamente limitata). La sua attività di ricerca spazia dall'economia del lavoro e del benessere, all'economia agraria e dello sviluppo. In questo ambito, l'analisi è affrontata da un punto di vista empirico. Le pubblicazioni valutate ai fini della presente procedura di chiamata hanno una collocazione editoriale abbastanza buona. Tuttavia, si deve considerare che tali pubblicazioni sono esclusivamente in collaborazione e il contributo individuale del candidato non sempre è facilmente riconoscibile. Anche se la produzione scientifica del candidato è piuttosto articolata, non emergono lavori di livello qualitativo particolarmente significativo, anche in base agli indici bibliometrici di riferimento per la ricerca a livello internazionale. L'esperienza didattica appare alquanto limitata.

Il giudizio complessivo sul candidato è discreto, e lo colloca in una posizione di considerazione, soggetta ai caveat menzionati ai fini del giudizio comparativo.

Commissario Alberto Petrucci

Diversi sono i temi di ricerca affrontati, generalmente da un punto di vista empirico, dal candidato. In tale ambito, si segnalano i saggi riguardanti l'economia della felicità, la motivazione e la *performance* dei lavoratori, il commercio equo e solidale, e l'analisi del mercato enologico. In generale, la rilevanza scientifica delle riviste internazionali in cui il candidato ha pubblicato i suoi saggi è discreta. I risultati dell'attività di ricerca, alcuni dei quali di discreto interesse nell'ottica del settore scientifico-disciplinare



SECS-P/01 – Economia politica, hanno una qualche diffusione nell'ambito della comunità scientifica. L'attività didattica di livello universitario non è stata svolta in maniera continuativa. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica del candidato è discreto.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum più che ottimo: PhD in Economia ed Istituzioni dei Mercati Monetari e Finanziari presso l'Università di Roma "Tor Vergata" (2008); Master avanzato in Finanza Quantitativa presso la Stockholm School of Economics (2007); Master in Economia Università Bocconi (2003); Ricercatore presso l'Università di Perugia (2010-2011); Research Fellow presso il CEIS (Center for Economics and International Studies) di Roma "Tor Vergata" dal 2014; Ricercatore presso l'Università di Bolzano dal 2015; Abilitazione Nazionale per Professore Associato (SECS-P/01, SECS-P/02) e per Professore Ordinario (SECS-P/02). L'attività di ricerca è centrata su temi di economia del lavoro e del benessere, economia dello sviluppo, economia agraria e industriale. Molti lavori sono apparsi su riviste di ampia diffusione e prestigio internazionale (European Journal of Political Economy; Journal of Behavioural and Experimental Economics; World Development; Journal of Development Studies, American Journal of Agricultural Economics). Nel complesso il candidato mostra competenza, rigore nell'analisi empirica e originalità dei temi trattati.

Il candidato occupa ai fini della presente valutazione comparativa una posizione più che buona.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica del candidato ricopre diversi filoni di ricerca, prevalentemente in materie vicine all'economia dello sviluppo. Il curriculum scientifico è caratterizzato da numerose pubblicazioni su riviste scientifiche a diffusione internazionale, di livello mediamente discreto per diffusione e prestigio. Spicca tra queste per rigore e originalità quella sull'American Journal of Agricultural Economics. La posizione accademica e i titoli presentati sono di buon livello, anche sotto il profilo dell'apertura internazionale. Il candidato ha svolto attività didattica a livello universitario, sia pure in modo non continuativo. Il suo profilo scientifico appare lontano da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato non si colloca in una posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

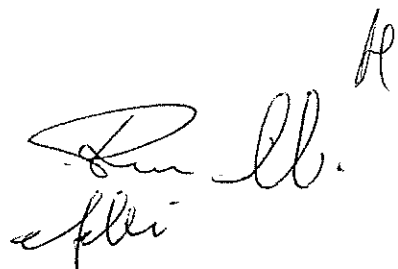
Il candidato, attualmente ricercatore di economia industriale presso la Libera Università di Bolzano, ha una buona produzione scientifica concentrata sui temi dell'Economia del benessere, Economia del lavoro e Economia dello sviluppo. Le sue pubblicazioni sono in gran parte su riviste di buon livello, una a firma singola.

Appare tuttavia limitata la sua esperienza didattica. Considerando il profilo richiesto nella presente selezione competitiva, il candidato, pur apprezzandone la maturità scientifica, non appare di preminente interesse.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

“Il candidato si caratterizza per la parziale congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per la più che discreta qualità della produzione scientifica, per la più che discreta capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una discreta diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello apprezzabile, per l'adeguata continuità dell'impegno scientifico e per la limitata esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il candidato assume una posizione di limitato interesse nella presente procedura di chiamata”.



8. CANDIDATO: Di Corato Luca

Nato nel 1976, il candidato è Professore associato in Economics presso il Department of Economics della Swedish University of Agricultural Sciences a Uppsala dall'ottobre 2014. Sempre presso tale istituzione è stato Assistant professor dal 2010 al 2014 e Post-doctoral research fellow dal 2008 al 2010. Il suo curriculum di studi include il PhD in Economics, rilasciato dalla University of York e dall'Università di Padova nel 2008.

L'attività didattica comprende, tra gli altri, l'insegnamento dei corsi di Environmental Policy e di Quantitative Finance presso il Department of Economics della SLU. Ha svolto anche attività didattica all'interno di programmi di dottorato.

Le principali aree di ricerca sono quelle dei modelli di scelta con opzioni reali, dell'economia delle risorse, dell'economia ambientale e del territorio. Nel suo curriculum il candidato elenca 11 pubblicazioni (esclusi i working papers) apparse tra il 2008 e il 2014. Dei 12 lavori presentati, in base ai criteri previsti ai fini di questa valutazione comparativa, la Commissione ha preso in considerazione i 10 più recenti. Di questi ultimi, 2 sono a firma singola e 8 sono in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

Il curriculum del candidato, professore associato (Economics, Swedish University of Agricultural Sciences a Uppsala), è di buon livello. La sua attività di ricerca ha una dimensione alquanto specialistica ed è focalizzata su tematiche relative a: economia delle risorse e dell'ambiente, economia agraria, modelli di scelta con opzioni. In questo ambito, il candidato esibisce un'apprezzabile padronanza degli argomenti affrontati e degli strumenti di analisi impiegati. La collocazione editoriale delle pubblicazioni considerate ai fini di questa valutazione, che risente dell'indirizzo specialistico menzionato, è comunque di livello buono. L'esperienza didattica risulta articolata e continua.

In complesso il giudizio sul candidato è discreto, tale da collocarlo in una posizione di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

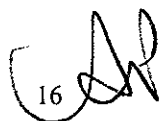
Commissario Alberto Petrucci

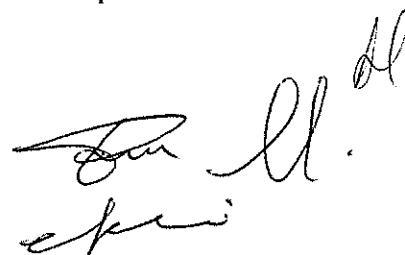
I temi di ricerca affrontati dal candidato riguardano prevalentemente l'economia dell'ambiente e delle risorse naturali, e la teoria delle opzioni reali. La produzione scientifica è parzialmente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura di chiamata. L'attività di ricerca mostra conoscenza degli argomenti analizzati e padronanza delle tecniche di analisi impiegate. La rilevanza scientifica delle riviste in cui il candidato ha pubblicato, che risente delle tematiche specialistiche analizzate, è più che discreta. In relazione agli argomenti settoriali trattati, le pubblicazioni hanno una discreta diffusione presso la comunità scientifica internazionale. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica a livello universitario. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica del candidato è più che sufficiente.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum più che buono: PhD in Economics presso l'Università DI Padova e di York (2008); Post-doc research fellow, Dept. of Economics, SLU, Uppsala (2008 – 2010); Assistant professor, Dept. of Economics, SLU, Uppsala (2010 – 2014); Professore associato in Economia Politica, Dept. of Economics, SLU, Uppsala, dal 2014; Abilitazione Nazionale per Professore Associato (SECS-P/02, SECS-P/03) nel 2014. Attività di ricerca focalizzata soprattutto su economia delle risorse e dell'ambiente, real options e land economics. Alcune pubblicazioni sono apparse su riviste internazionali molto buone (European Journal of Operational Research, Resource and Energy Economics, Journal of Forest Economics, Energy Economics, Journal of Economics). Nel complesso il candidato appare soprattutto un economista applicato con una buona conoscenza delle tematiche affrontate e capacità d'uso degli strumenti di analisi quantitativa.

Il candidato merita una buona posizione ai fini della presente valutazione comparativa.

16 


epri

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica del candidato si concentra prevalentemente in materia di applicazione di modelli quantitativi nell'ambito dell'economia agraria. Il curriculum scientifico si caratterizza per un numero limitato di pubblicazioni su riviste scientifiche a diffusione internazionale, di livello al più discreto per diffusione e prestigio. I titoli presentati sono di livello discreto, pur evidenziando un'interessante apertura internazionale dell'attività di ricerca. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico appare lontano da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato non si colloca in una posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

Il candidato, attualmente professore associato in Economia Politica, presso l'Università di Uppsala, ha una buona produzione scientifica prevalentemente in tema di economia ambientale e delle risorse naturali, opzioni reali e valutazione delle politiche in tema ambientale. Su questi temi ha pubblicazioni di buon livello in riviste anche di classe A. La sua esperienza didattica prevalente riguarda corsi post-graduate con una recente esperienza come titolare in un corso under-graduate. Nel complesso il candidato, pur presentando un curriculum interessante e maturità scientifica, appare limitatamente corrispondente al profilo richiesto nella presente selezione competitiva.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

"Il candidato si caratterizza per la parziale congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01-Economia politica, per la buona qualità della produzione scientifica, per la più che discreta capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una discreta diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello discreto, per l'adeguata continuità dell'impegno scientifico e per la limitata esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il candidato assume una posizione di limitato interesse nella presente procedura di chiamata".

9. CANDIDATO: Di Maio Michele

Nato nel 1977, il candidato è Ricercatore in Economia Politica (SECS-P01) presso il Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici dell'Università di Napoli Parthenope. Il suo curriculum di studi include il Dottorato di ricerca rilasciato dall'Università di Siena (2006) e il Master in Economics presso la stessa Istituzione (2002).

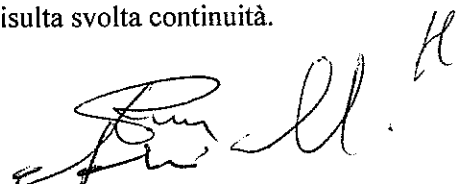
L'attività didattica comprende tra l'altro l'insegnamento reiterato del corso di Economia Internazionale, del corso di Istituzioni di Economia Politica (entrambi presso l'Università di Napoli) e altri corsi di breve durata.

Le principali aree di ricerca sono quelle dell'Economia internazionale, dell'Economia dello sviluppo, dell'Economia dei conflitti e della Politica industriale. Nel suo curriculum il candidato elenca 21 pubblicazioni (esclusi i working papers e i reports) apparse tra il 2007 e il 2015. Dei 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa 4 sono a firma singola e 6 in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

Il candidato, ricercatore confermato (Economia Politica, Uni Napoli Parthenope), presenta un curriculum di livello discreto. La sua attività di ricerca - focalizzata su temi di commercio internazionale, economia dello sviluppo, storia del pensiero economico - è testimoniata da una produzione scientifica in cui il candidato palesa padronanza degli argomenti affrontati e degli strumenti di analisi impiegati. Dal punto di vista della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, il livello è generalmente discreto, e in alcuni casi buono o molto buono (Journal of Population Economics, Journal of Development Economics). L'esperienza didattica del candidato è corrispondente al suo curriculum e risulta svolta continuità.



In complesso il profilo del candidato è apprezzabile, tale da collocarlo in una posizione d'interesse ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Alberto Petrucci

Nella propria attività di ricerca, il candidato ha affrontato in prevalenza temi di commercio internazionale, di economia dello sviluppo e di storia del pensiero economico. La produzione scientifica mostra competenza e padronanza degli strumenti di analisi. Dal punto di vista della rilevanza scientifica, le riviste straniere su cui il candidato ha pubblicato i propri lavori sono, in molti casi, di livello sufficiente o discreto, in un caso di livello buono, in un altro caso di livello molto buono. Inoltre, il candidato presenta due saggi che sono apparsi in libri pubblicati da una casa editrice internazionale molto buona. La sua attività scientifica ha una diffusione nella comunità scientifica più che discreta. L'attività didattica, abbastanza ampia, è stata svolta con continuità. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica del candidato è buono.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum buono: PhD in Economia Politica presso l'Università di Siena (2006); Master in Economics, Università di Siena (2002); Ricercatore confermato presso l'Università di Napoli Parthenope dal 2011; Abilitazione Nazionale per Professore Associato (SECS-P/01) nel 2013. L'attività di ricerca è centrata su temi di economia dello sviluppo, economia internazionale, economia del conflitto, economia industriale. Alcuni lavori sono apparsi su riviste internazionali di buona diffusione (Journal of Development Economics, American Journal of Economics and Sociology, Metroeconomica, Structural Change and Economic Dynamics, Journal of Economics). Nel complesso il candidato mostra una conoscenza molto buona delle tematiche affrontate e capacità di applicazione degli strumenti di analisi quantitativa.

Il candidato occupa una buona posizione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica del candidato si caratterizza prevalentemente per i contributi in materia di economia dello sviluppo. Il curriculum scientifico include alcune pubblicazioni su riviste scientifiche a diffusione internazionale di livello discreto e anche buono dal punto di vista del prestigio e della diffusione. Spicca in particolare per originalità e rigore il lavoro pubblicato sul Journal of Development Economics. I titoli presentati evidenziano l'apertura internazionale dell'attività di ricerca. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico si discosta in parte da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una posizione mediana ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

Il candidato, attualmente ricercatore in Economia Politica presso l'Università Parthenope di Napoli, ha interessi di ricerca concentrati su temi di economia internazionale e soprattutto di economia dello sviluppo e su temi di economia del conflitto e politica industriale. Le sue pubblicazioni sono discrete e alcune di buon livello pubblicate su riviste classificate di fascia A. Il candidato ha anche una discreta esperienza didattica in materie di interesse ai fini del presente concorso. Giudico la sua posizione di interesse per la commissione ma non in posizione preminente ad un giudizio comparativo.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

“Il candidato si caratterizza per la piena congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per la buona qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una buona diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello più che discreto, per l'adeguata continuità dell'impegno scientifico e per la buona esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la

Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il candidato assume una posizione di interesse nella presente procedura di chiamata”.

10. CANDIDATO: Di Porto Edoardo

Il candidato è ricercatore presso l'Università di Napoli "Federico II" e associato al CSEF (Centre for Science Economic and Finance) e all'UCFS (Uppsala Centre for Fiscal Studies, Sweden). In precedenza ha ricoperto numerose posizioni in qualità di post-doc. È stato inoltre visiting presso l'UCFS, la New York University e la University of Southampton. È visiting scholar fellow presso l'INPS ed è titolare di una visiting professorship presso il Collège doctoral européen, Nord Pas Calais, è ANR fellow, project Franco-Allemand (ZEW-EQUIPPE) ed è Lagrange fellow, Fondazione Cassa di Risparmio di Torino.

Il suo curriculum di studi include il Ph.D. conseguito presso la Humboldt University di Berlino. L'attività didattica comprende insegnamenti in materia di Economia ambientale, Finanza pubblica, Microeconomia.

La principale area di ricerca del candidato è l'economia pubblica. Nel suo curriculum elenca 8 articoli su riviste a diffusione internazionale in lingua inglese, 1 capitolo in un volume collettaneo, 3 articoli in italiano e 5 working papers, apparsi tra il 2004 e il 2016. Dei 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa, 9 sono in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

Il curriculum del candidato, Assistant Professor (Uni. Napoli "Federico II"), è di livello discreto. L'attività di ricerca, nella quale il candidato mostra una decisa impronta microeconomica, affronta vari filoni: economia pubblica e tassazione, economia del lavoro, economia e politica industriale, economia regionale e urbana. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate (prevalentemente co-authored) è generalmente buona - in questo ambito si segnalano i lavori apparsi su: American Economic Journal: Microeconomics, Oxford Economic Papers, Journal of Applied Econometrics, Public Finance Review, Journal of Economic Geography. In complesso, i contributi del candidato mostrano padronanza degli argomenti affrontati e degli strumenti d'indagine impiegati. L'esperienza didattica appare alquanto limitata.

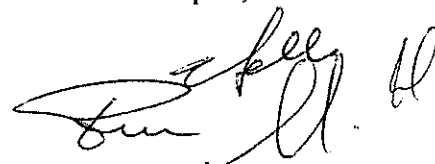
In complesso il giudizio sul candidato è buono e ai fini della presente procedura di chiamata lo colloca in una posizione d'interesse, condizionata dal caveat sull'esperienza didattica.

Commissario Alberto Petrucci

Il curriculum del candidato è buono. I suoi principali interessi di ricerca attengono a temi di economia della tassazione e di economia del lavoro (con particolare attenzione alle questioni delle migrazioni). Nei lavori presentati, il candidato mostra comunque un rigore apprezzabile, competenza e padronanza delle metodologie dell'analisi empirica. Alcuni dei saggi sono pubblicati su riviste di buona o, a seconda dei casi, molto buona qualità scientifica. Nel complesso, la collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona, così come la diffusione nella comunità scientifica. L'attività didattica svolta nell'ambito universitario non è ampia. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica del candidato è buono.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum buono: PhD in Socio economic and statistical studies (SESS), Università di Berlino (2009), Lecturer in Public Finance and Corporate Taxation presso l'Università di Roma La Sapienza (2012); Lecturer in Public Finance, Università Cattolica di Roma (2013, 2015); Ricercatore presso il CSEF (Centre for Science Economic and Finance) dell'Università di Napoli "Federico II" e l'UCFS (Centre for Fiscal Studies) dell'Università di Uppsala (Svezia) dal 2016; Assistant Professor presso l'Università di Napoli "Federico II" dal 2016. La produzione scientifica è centrata su temi di economia pubblica e tassazione, economia del lavoro, economia e politica industriale, economia regionale e urbana. Alcuni lavori sono apparsi su riviste di ampia diffusione e prestigio internazionale (Public Finance Review, Journal of Economic Geography, American Economic Journal: Microeconomics, Oxford Economic Papers, Journal of



Applied Econometrics). Nel complesso i lavori presentati denotano rigore analitico e buoni elementi di originalità.

Il candidato merita ai fini della presente valutazione comparativa una posizione più che buona.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica del candidato si caratterizza prevalentemente per i contributi in materia di economia pubblica ed economia del lavoro. Il curriculum scientifico include numerose pubblicazioni su riviste scientifiche a diffusione internazionale di livello molto buono per prestigio e diffusione, tra cui si spiccano per rigore e originalità quelle sull'American Economic Journal: Microeconomics e sul Journal of Applied Econometrics. I titoli presentati sono buoni ed evidenziano l'apertura internazionale dell'attività di ricerca. Il candidato mostra una sufficiente esperienza didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico si discosta in parte da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una buona posizione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

Il candidato, oggi Assistant professor presso l'Università di Napoli Federico II, ha un interessante curriculum di ricercatore con buona esperienza anche internazionale. La sua attività di ricerca è concentrata su temi di economia del lavoro e in parte di politica fiscale con buona esperienza nell'uso di strumenti di analisi quantitativa. Le sue pubblicazioni sono collocate su riviste internazionali di buon livello, anche classificate di fascia A. Ha una esperienza didattica recente ma apprezzabile soprattutto in Public Finance. Si giudica il candidato interessante anche se non pienamente corrispondente al profilo richiesto nella presente selezione comparativa.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

“Il candidato si caratterizza per l'adeguata congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per la buona qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una buona diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello molto buono, per l'adeguata continuità dell'impegno scientifico e per la sufficiente esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il candidato assume una posizione di interesse nella presente procedura di chiamata”.

11. CANDIDATA: Grembi Veronica

a candidata è assistant professor di Law and Economics presso la Copenhagen Business School dal 2013 ed è Ricercatore confermato di Scienza delle finanze (in aspettativa dal settembre 2013) presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. In precedenza è stata Visiting professor presso la Universitat Pompeu Fabra di Barcellona, consulente presso la Banca mondiale, visiting researcher presso l'Università di Uppsala, consulente del Ministero dell'Economia e assegnista di ricerca presso “Sapienza” Università di Roma.

Il suo curriculum di studi include il Master in Econometria Applicata presso la Scuola Superiore della pubblica Amministrazione, il Master in Economics presso la University of York (Regno Unito), il Master in Law and Economics presso la George Mason University (USA) e il Dottorato di ricerca presso l'Università di Firenze. È stata visiting scholar presso la Yale University.

L'attività didattica comprende insegnamenti in materia di Economia del diritto, Teoria dei giochi, Economia pubblica ed Economia sanitaria.

La principale area di ricerca della candidata è l'economia pubblica e l'economia sanitaria. Nel suo curriculum la candidata elenca 13 articoli in lingua inglese pubblicati in riviste internazionali con revisore esterno, 4 articoli in riviste in lingua italiana, 10 capitoli in libri collettanei e 5 working papers, apparsi tra il 2005 e il 2016. Tutti i 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa sono in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

Il curriculum della candidata, Assistant Professor (Law and Economics, Copenhagen Business School), è di livello elevato. L'attività di ricerca della candidata è focalizzata essenzialmente su tre filoni: Law and Economics, Public Economics, Health Economics. La collocazione editoriale della produzione scientifica, che mostra rigore analitico, padronanza delle tecniche d'indagine impiegate e spunti di originalità, è di livello assai apprezzabile. Delle 10 pubblicazioni presentate, tutte co-authored e tre forthcoming, 6 sono ospitate da riviste di fascia A dell'elenco Anvur, tra cui è da segnalare una collocazione di particolare prestigio per un articolo forthcoming (The Economic Journal: "No win, no fee", cost shifting and the costs of civil litigation: A natural experiment"). L'esperienza didattica della candidata appare qualificata ma circoscritta a corsi specialistici e relativamente avanzati. Nel complesso il giudizio della candidata è molto buono, sebbene sia da valutarne il contributo individuale rispetto alle pubblicazioni presentate e la specificità dell'esperienza didattica.

In ogni caso e alla luce dei caveat menzionati, la posizione della candidata è d'attenzione ai fini della presente procedura.

Commissario Alberto Petrucci

La candidata mostra un curriculum di studi di alto profilo e un'ampia attività didattica. La produzione scientifica riguarda in prevalenza tematiche di economia pubblica, di economia sanitaria e di analisi economica del diritto. La qualità della produzione scientifica è molto buona e i risultati raggiunti di notevole interesse. I lavori di ricerca della candidata presentano, in alcuni casi, elementi innovativi e contengono spunti di originalità. Essi sono svolti con competenza, rigore, conoscenza delle tecniche impiegate e della letteratura di riferimento. Alcuni saggi presentati sono in corso di pubblicazione su riviste di elevata qualità scientifica, come l'*Economic Journal* e l'*American Economic Journal: Applied Economics*. Molto buona è la diffusione della ricerca nella comunità scientifica. L'esperienza didattica della candidata è ampia, anche se riguarda corsi prevalentemente avanzati. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica della candidata è molto buono.

Commissario Giovanni Piersanti

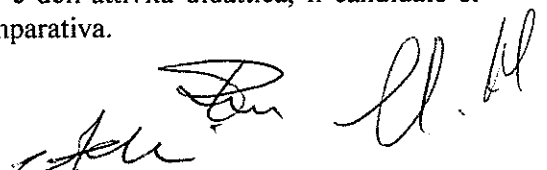
Curriculum più che buono: PhD in History of Economic Thought, Università di Firenze (2003); Master in Law and Economics, George Mason University, USA (2004); M.Sc. in Economics, University of York, UK (2006); Master in Econometria Applicata, SSEF (Scuola Superiore di Economia e Finanza) di Roma (2007); Ricercatore Confermato presso Università Cattolica di Milano (2008); Assistant Professor of Law and Economics presso la Copenhagen Business School, Danimarca, dal 2013; Abilitazione Nazionale per Professore Associato (SECS-P/02, SECS-P/03). L'attività di ricerca è focalizzata su temi di diritto ed economia, economia pubblica, economia sanitaria. Alcune pubblicazioni sono apparse su riviste di buona diffusione e prestigio internazionale (American Economic Journal: Applied Economics, Health Economics, Economic Journal, Journal of Law, Economics, and Organization, European Journal of Law and Economics). Nel complesso la candidata mostra una buona conoscenza dei temi affrontati e buoni elementi di originalità.

La candidata merita ai fini della presente valutazione comparativa una posizione più che buona.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica della candidata spazia dall'economia sanitaria, all'economia del diritto all'econometria applicata. Il curriculum scientifico si caratterizza per alcune pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali di livello anche molto buono per diffusione e prestigio. In particolare, per originalità e rigore si notano i recenti contributi in corso di pubblicazione sull'*American Economic Journal: Applied Economics* e sull'*American Journal of Political Science*. I titoli presentati sono di buon livello ed evidenziano un'adeguata apertura internazionale dell'attività di ricerca. La candidata ha ampia esperienza didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico si discosta in parte da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una buona posizione ai fini della presente valutazione comparativa.



Commissario Giovanni Tria

La candidata, attualmente Ricercatore confermato presso l'Università Cattolica di Milano in Scienza delle Finanze e Assistant Professor in Law and Economics alla Copenhagen Business School, ha interessi di ricerca prevalentemente in tema di Law and Economics, Economia pubblica ed Economia sanitaria. Le sue pubblicazioni su questi temi appaiono in riviste internazionali di buon livello. La sua attività didattica appare limitata e concentrata su questi temi. Nel complesso la candidata mostra un apprezzabile curriculum internazionale e di maturità scientifica ma non sembra corrispondere sufficientemente al profilo richiesto in questa selezione competitiva.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

“La candidata si caratterizza per la parziale congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per la molto buona qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la molto buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una molto buona diffusione nell’ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello molto buono, per l’adeguata continuità dell’impegno scientifico e per la limitata esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, la candidata assume una posizione di attenzione nella presente procedura di chiamata”.

12. CANDIDATO: Laganà Gianluca

Nato nel 1972, il candidato è Dirigente di II fascia presso il Ministero dell'Economia e delle Finanze. In precedenza è stato dirigente presso la Ragioneria Generale dello Stato e, dal 2005 al 2008, Ricercatore di Scienza delle finanze presso il Dipartimento di Diritto dell'Economia ed Analisi Economica delle Istituzioni della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre. È stato inoltre visiting research fellow presso l'Università Deakin (Australia).

Il suo curriculum di studi include il Master of Sciences in Economia presso l'Università di Nottingham, (Regno Unito), il Master in Economia Politica presso l'Università Politecnica delle Marche, l'Executive Master in Management delle Amministrazioni Pubbliche presso l'Università Commerciale Luigi Bocconi e la Scuola Superiore della Pubblica Amministrazione, il Dottorato di Ricerca in Economia Politica presso l'Università Politecnica delle Marche e il Ph.D. presso la Royal Holloway, Università di Londra (Regno Unito). È stato inoltre visiting scholar presso l'Universitat Pompeu Fabra, la London School of Economics, l'Università di Copenhagen.

L'attività didattica comprende insegnamenti in materia di economia politica, macroeconomia, economia pubblica, economia quantitativa.

Le principali aree di ricerca del candidato spaziano dall'economia pubblica all'analisi econometrica applicata. Nel suo curriculum elenca 11 articoli pubblicati su riviste scientifiche e 1 monografia, apparsi tra il 2005 e il 2013. Dei 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa, 7 sono in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

Il curriculum del candidato, dirigente del Ministero dell'Economia e delle Finanze (Ragioneria Generale dello Stato), è di livello discreto. L'attività di ricerca del candidato, d'impronta macroeconomica, è focalizzata sugli effetti delle politiche pubbliche, ed in particolare della politica fiscale e della politica monetaria. La produzione scientifica mostra padronanza degli argomenti affrontati e delle tecniche econometriche impiegate, e offre qualche spunto di originalità. A tal riguardo si segnalano gli articoli: “A factor-augmented VAR approach: The effect of a rise in the US personal income tax rate on the US and Canada” (Economic Modelling, 2011), e “Measuring Monetary Policy in the UK: a Factor-Augmented Vector Autoregression Model Approach” (Manchester School, 2005). La collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni presentate, nove articoli su riviste peer reviewed ed una monografia, è di livello discreto, con due contributi apparsi su una rivista di fascia A dell'elenco Anvur (Economic Modelling) ed altri su riviste

AP

efli Jm Al. R

di buona diffusione internazionale (Economics Bulletin, Applied Economic Letters, Manchester School, Asia-Pacific Journal of Accounting and Economics). L'esperienza didattica appare commisurata al suo curriculum e relativamente continua.

Il giudizio complessivo sul candidato è buono e lo colloca in posizione d'interesse ai fini della presente procedura di chiamata.

Commissario Alberto Petrucci

Le pubblicazioni del candidato affrontano, da un punto econometrico, diverse questioni di macroeconomia che riguardano la politica monetaria, la politica fiscale, la determinazione del cambio e dei tassi d'interesse. I lavori presentati, la maggior parte dei quali sono pubblicati su riviste nazionali o internazionali di discreta o, in alcuni casi, più che discreta qualità scientifica, dimostrano competenza. Più che discreta è la diffusione nella comunità scientifica. L'esperienza didattica del candidato è ampia. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica del candidato è più che discreto.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum buono: PhD in Economia Politica presso l'Università Politecnica delle Marche (2004); PhD in Economia, Royal Holloway, Università di Londra (2006); Ricercatore presso l'Università Roma Tre (2005-2008); Visiting Research Fellow presso l'Università Deakin (Australia) nel 2008; Dirigente Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato, Ministero dell'Economia e delle Finanze dal 2008; Abilitazione Nazionale per Professore Associato (SECS-P/02) nel 2013. La produzione scientifica è centrata su tematiche relative ai tassi di cambio, politiche macroeconomiche, analisi costi-benefici. Alcune pubblicazioni sono apparse su riviste di buona diffusione internazionale (Economic Modelling, Economics Bulletin, Applied Economic Letters, Manchester School, Asia-Pacific Journal of Accounting and Economics). Nel complesso il candidato mostra buone capacità nell'applicare le tecniche econometriche e buona conoscenza dei problemi indagati.

Il candidato occupa ai fini della presente valutazione comparativa una posizione più che buona.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica del candidato si qualifica prevalentemente per i contributi in materia di analisi macroeconometrica. Il curriculum scientifico è caratterizzato da alcune pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali di livello discreto per diffusione e prestigio. La posizione accademica e i titoli presentati sono di livello buono, con una significativa apertura internazionale. Il candidato, dirigente di II fascia presso il Ministero dell'Economia e delle Finanze, mostra una buona esperienza didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico non si discosta da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una posizione mediana ai fini della presente valutazione comparativa.

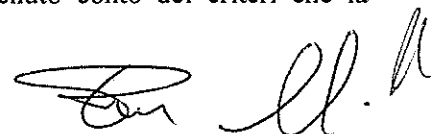
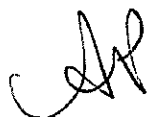
Commissario Giovanni Tria

Il candidato, attualmente dirigente presso il Ministero di Economia e Finanza, presenta interessi di ricerca in vari campi, come documentato dalle sue pubblicazioni, della politica economica: monetaria, dei cambi, fiscale. Le pubblicazioni presentate sono collocate prevalentemente su riviste di media rilevanza. Ha una esperienza didattica apprezzabile anche se non recente. Nel complesso il candidato non appare in posizione di preminente interesse ai fini della presente selezione comparativa.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

"Il candidato si caratterizza per la piena congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per la discreta qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una discreta diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello discreto, per una sufficiente continuità dell'impegno scientifico e per una sufficiente esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la



Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il candidato assume una posizione di limitato interesse nella presente procedura di chiamata”.

13. CANDIDATA: **Maggioni Daniela**

Nata nel 1982, la candidata è Ricercatore a tempo determinato (Tipo A) in Economia politica presso l'Università degli Studi di Catania. In precedenza è stata assegnista di ricerca presso l'Università politecnica delle Marche e il Centro studi Luca d'Agliano di Milano e visiting presso l'Università di Oxford (Regno Unito) e la Middle East Technical University di Ankara (Turchia).

Il suo curriculum di studi include il Master in economia politica presso l'Università politecnica delle Marche e il Dottorato di ricerca presso il medesimo ateneo.

L'attività didattica comprende la titolarità di insegnamenti universitari in Economia politica ed Economia internazionale.

Le principali aree di ricerca della candidata sono il commercio internazionale, l'economia industriale e l'economia dell'innovazione. Nel suo curriculum elenca 16 articoli pubblicati su riviste internazionali, 2 capitoli in volumi collettanei, 2 rapporti di politica economia e 4 working papers, apparsi tra il 2010 e il 2016. Tutti i 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa sono in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

Il curriculum della candidata, ricercatrice a tempo determinato (Uni Catania), è di livello buono. L'attività di ricerca affronta tre filoni principali: commercio Internazionale, economia industriale e dell'innovazione, microeconomia applicata. La produzione scientifica della candidata disegna un profilo di economista applicata e denota padronanza degli argomenti affrontati e degli strumenti di analisi quantitativa impiegati. La collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni presentate, tutte co-authored, è decisamente di buon livello - tutti i lavori sono ospitati da riviste incluse nella fascia A dell'elenco Anvur, alcune particolarmente prestigiose, come il Journal of Development Economics. Risulta da valutare il contributo individuale della candidata (tutte le pubblicazioni presentate sono in collaborazione), che appare di non immediata enucleazione. L'esperienza didattica è adeguata, considerando il cv della candidata.

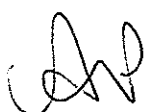
In complesso il giudizio sulla candidata è buono, e, sebbene sia da valutare il contributo individuale della sua produzione scientifica, è tale da collocarla in una posizione d'interesse ai fini della presente procedura di chiamata.

Commissario Alberto Petrucci

Gli interessi di ricerca della candidata vertono sulla teoria pura del commercio internazionale, nel cui contesto vengono analizzate diverse tematiche dal punto di vista empirico. Buona è la conoscenza dei temi trattati e notevole la padronanza delle metodologie che caratterizzano la produzione scientifica. Alcuni risultati conseguiti appaiono di interesse. La collocazione editoriale dei lavori, così come la diffusione della ricerca nella comunità scientifica, è in genere buona; in due casi, la qualità delle riviste in cui la candidata ha pubblicato è molto buona. L'esperienza didattica a livello universitario risulta più che discreta. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica della candidata è buono.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum buono: PhD in Economia Politica presso l'Università Politecnica delle Marche (2010); Master in Economia Politica, Università Politecnica delle Marche (2007); Ricercatore tipo A presso l'Università di Catania dal 2014; Abilitazione Nazionale per Professore Associato (SECS-P/01) nel 2015. L'attività di ricerca è centrata su tematiche relative al commercio Internazionale, economia industriale e dell'innovazione, microeconomia applicata. Molte pubblicazioni sono su riviste internazionali di ampia diffusione e prestigio (Journal of Development Economics, Journal of International Trade & Economic Development, The World Economy, Empirica, Structural Change and Economic Dynamics, Journal of Industry, Competition and Trade, Economic System). Nel complesso la candidata si presenta soprattutto come un economista applicato con una buona conoscenza delle tematiche affrontate e capacità d'uso degli strumenti di analisi quantitativa.



La candidata merita ai fini della presente valutazione comparativa una posizione più che buona.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica della candidata si concentra prevalentemente in materia di analisi empirica delle determinanti del commercio internazionale. Il curriculum scientifico si caratterizza per numerose pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali di livello discreto e anche buono per diffusione e prestigio. Spiccano in particolare per rigore e originalità i lavori in corso di pubblicazione sul Journal of Development Economics e sul Journal of Economic Geography. I titoli presentati sono adeguati ed evidenziano una sufficiente apertura internazionale dell'attività di ricerca. La candidata ha svolto con continuità attività didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico si discosta in parte da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una buona posizione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

La candidata, dal 2014 ricercatore a tempo determinato in Economia politica presso l'Università di Catania, presenta una intensa attività di ricerca concentrata su temi di Commercio internazionale. E' notevole la quantità di articoli pubblicati nell'ultimo triennio su riviste internazionali di buon livello. E' anche notevole l'attività didattica svolta, nonostante la giovane età, nell'ultimo quinquennio in corsi undergraduate. Considerati i vari aspetti del suo curriculum, giudico di notevole interesse la candidata ai fini della presente selezione comparativa.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

“La candidata si caratterizza per la piena congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per la buona qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una buona diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello buono, per l'adeguata continuità dell'impegno scientifico e per l'adeguata esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, la candidata assume una posizione di interesse nella presente procedura di chiamata”.

14. CANDIDATA: Magri Silvia Giuseppina

Nata nel 1966, la candidata è Senior economist presso il Dipartimento di Economia della Banca d'Italia dal 2003. In precedenza è stata Senior economist presso la Filiale di Milano della Banca d'Italia e ricercatore presso l'Istituto per la Ricerca Sociale di Milano. È stata inoltre visiting scholar presso la Stern School of Business della New York University. È stata vice-coordinatore e coordinatore del Comitato di Redazione dei Temi di Discussione della Banca d'Italia.

Il suo curriculum di studi include il Master of Arts presso la University of Essex (Regno Unito).

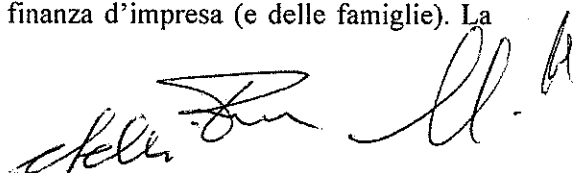
L'attività didattica comprende collaborazioni negli insegnamenti delle cattedre di Microeconomia e Politica economica nel 1994-1995 e la supervisione dei Ph.D. fellows presso la Banca d'Italia.

La principale area di ricerca è la finanza applicata, in particolare alle determinanti delle scelte finanziarie delle imprese e delle famiglie. Nel suo curriculum la candidata elenca 8 articoli pubblicati su riviste internazionali, un rapporto di politica economica e 8 working papers, apparsi tra il 1995 e il 2014. Dei 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa, 3 sono in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

Il curriculum della candidata, senior economist presso la Banca d'Italia, è di livello buono, ad eccezione di quello relativo all'esperienza didattica. L'attività di ricerca della candidata, che ne disegna un profilo di microeconomista applicata, è circoscritta all'area della finanza d'impresa (e delle famiglie). La



produzione scientifica, che riflette questo ambito specifico, denota rigore analitico e in alcuni casi originalità di approccio. La collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni presentate è di rilievo - un articolo è ospitato su di una rivista top ranking (Journal of Money, Credit and Banking), altri su riviste incluse nella fascia A dell'elenco Anvur (Journal of Banking and Finance, Journal of Policy Analysis and Management, Economics of Innovation and New Technology). L'esperienza didattica della candidata è, per così dire, evanescente: si limita ad attività di assistenza agli studenti (o a neoassunti in Banca d'Italia).

Subordinato al caveat sull'esperienza didattica, il giudizio complessivo sulla candidata è buono e la colloca in posizione d'interesse ai fini della presente procedura di chiamata.

Commissario Alberto Petrucci

Nella propria attività di ricerca, la candidata si è occupata di economia finanziaria, prestando attenzione all'analisi empirica delle decisioni di famiglie e imprese. I lavori presentati sono svolti con competenza e rigore; in alcuni casi, si registrano spunti di originalità. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è significativa; alcuni lavori sono pubblicati su riviste di alto livello e presentano un'elevata diffusione presso la comunità scientifica internazionale. Rilevante, anche dal punto di vista della qualità scientifica, è l'articolo pubblicato sul *Journal of Money, Credit and Banking*. Piuttosto contenuta è l'attività didattica svolta dalla candidata. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica della candidata è buono.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum più che discreto: M.A. in Economia, Università di Essex, UK (1996); Ricercatore presso l'IRS (Istituto per la Ricerca Sociale), Milano (1992-1999); Senior Economist presso la Banca d'Italia dal 1999; Abilitazione Nazionale per Professore Associato (SECS-P/01, SECS-P/02, SECS-P/11) nel 2015. Attività di ricerca imperniata su tematiche di finanza aziendale, indebitamento e vulnerabilità finanziaria delle famiglie, finanziamento alle piccole e medie imprese, finanziamento dell'innovazione. Molte pubblicazioni sono su riviste di ampia diffusione e prestigio internazionale (Journal of Banking and Finance, Economics of Innovation and New Technology, Journal of Money, Credit and Banking, Journal of Policy Analysis and Management, Empirical Economics). Nel complesso la candidata mostra competenza sia dei temi trattati sia dei metodi d'analisi, ed una sempre attenta analisi della rilevanza nelle implicazioni di politica economica.

La candidata occupa ai fini della presente valutazione comparativa una buona posizione.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica della candidata si caratterizza prevalentemente per i contributi in materia di scelte finanziarie delle famiglie e delle imprese. Il curriculum scientifico conta numerose pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali di livello buono e anche molto buono per diffusione e prestigio. Spicca in particolare per originalità e rigore il saggio pubblicato sul *Journal of Money, Credit and Banking*. I titoli presentati sono adeguati ed evidenziano una sufficiente apertura internazionale dell'attività di ricerca. La candidata, economista presso il Dipartimento di economia della Banca d'Italia, mostra una limitata esperienza didattica. Il suo profilo scientifico si discosta in parte da quello richiesto nel bando della presente procedura.

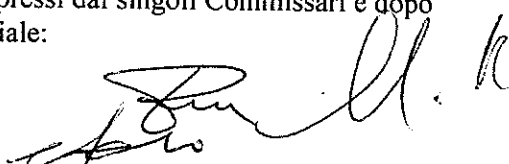
Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una posizione mediana ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

La candidata, attualmente Senior Economist presso la Banca d'Italia, ha svolto la sua attività di ricerca su temi riguardanti la finanza d'impresa, la finanza pubblica ed il finanziamento dell'innovazione. La sua produzione scientifica è apprezzabile come testimoniato dalla collocazione delle sue pubblicazioni in riviste internazionali di livello elevato. Non presenta tuttavia una esperienza didattica significativa. Nonostante il buon livello scientifico si ritiene di conseguenza che la candidata non corrisponda al profilo richiesto ai fini della presente selezione comparativa.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:



“La candidata si caratterizza per l’adeguata congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per la buona qualità della produzione scientifica, per la molto buona capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una buona diffusione nell’ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello buono, per l’adeguata continuità dell’impegno scientifico e per l’insufficiente esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, la candidata assume una posizione di interesse nella presente procedura di chiamata”.

15. CANDIDATA: Mancinelli Susanna

Nata nel 1963, la candidata è Professore associato di Economia politica presso l’Università degli Studi di Ferrara. In precedenza è stata Ricercatrice di Economia politica presso il medesimo ateneo e presso l’Università degli Studi di Udine e ricercatrice post-doc presso l’Università degli studi di Udine. È stata inoltre visiting scholar presso la University of Pennsylvania (USA). È attualmente vice direttrice del Dipartimento di Economia e Management dell’Università degli Studi di Ferrara.

Il suo curriculum di studi include il titolo di Dottore di ricerca in Economia Politica conseguito presso l’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”.

L’attività didattica comprende la titolarità degli insegnamenti di microeconomia, Theory of the firm and of the markets e Teoria dell’Impresa e dei mercati presso l’Università di Ferrara.

Le principali aree di ricerca spaziano dall’economia ambientale, alla teoria dei contratti, all’economia dell’innovazione. Nel suo curriculum la candidata elenca 15 articoli su riviste, 14 contributi in volumi collettanei, 19 working papers, apparsi tra il 1994 e il 2016. I 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa sono tutti in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

Il curriculum della candidata, professore associato (Uni Ferrara), è di buon livello. L’attività di ricerca è svolta principalmente nell’area dell’economia ambientale, con spillover in quelle della teoria dei contratti e dell’economia dell’innovazione. La produzione scientifica della candidata, che ne disegna un profilo di economista applicata, denota padronanza degli argomenti affrontati e degli strumenti di analisi impiegati. La collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni presentate, tutte in collaborazione, è di livello apprezzabile: molti articoli sono pubblicati su riviste incluse nella fascia A dell’elenco Anvur, tra cui Ecological Economics, di particolare appeal nell’area su cui si concentra l’attività della candidata. L’esperienza didattica risulta adeguata e coerente con il curriculum della candidata.

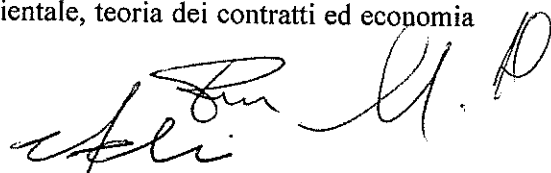
Il giudizio complessivo sulla candidata è buono e la colloca in una posizione di interesse ai fini della presente procedura di chiamata.

Commissario Alberto Petrucci

Nella sua attività di ricerca, la candidata ha affrontato tematiche riguardanti l’economia dell’ambiente, il capitale sociale e i processi innovativi. La produzione scientifica ha una parziale congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 – Economia politica. Nei lavori risulta in genere prevalente il taglio empirico con l’uso di tecniche econometriche o di economia sperimentale. Le pubblicazioni, la cui diffusione risulta in generale abbastanza ampia, sono di qualità più che discreta. Si riscontra competenza nei temi di ricerca affrontati. La candidata ha svolto con regolarità attività didattica nelle aule universitarie. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull’attività didattica della candidata è più che discreto.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum buono: PhD in Economia Politica, Università degli Studi di Roma “La Sapienza”; Ricercatrice presso l’Università degli Studi di Udine (1997-1998); Ricercatrice presso l’Università degli Studi di Ferrara (1998-2002); Professore associato presso l’Università degli Studi di Ferrara dal 2002. Attività di ricerca articolata in tre ambiti principali: economia ambientale, teoria dei contratti ed economia



dell'innovazione. Molte pubblicazioni sono su riviste di ampia diffusione e prestigio internazionale (Ecological Economics, Research Policy, Journal of Socio-Economics, Rationality and Society). Nel complesso la candidata si presenta soprattutto come un economista applicato con una buona conoscenza delle tematiche affrontate e delle tecniche di analisi.

La candidata merita ai fini della presente valutazione comparativa una posizione più che discreta.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica della candidato si caratterizza prevalentemente per i contributi in materia di economia ambientale, economia dei contratti ed economia dell'innovazione. Il curriculum scientifico conta numerose pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali di livello discreto per diffusione e prestigio, più significativo nello specifico ambito di riferimento. Spiccano in particolare i saggi pubblicati su Research Policy e su Energy Economics. I titoli presentati sono significativi ed evidenziano un'ampia apertura internazionale dell'attività di ricerca, oltre a una buona partecipazione alle attività istituzionali dell'ateneo di appartenenza. La candidata ha svolto con continuità attività didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico si discosta da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una posizione mediana ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

La candidata è professore associato confermato dal 2006 al Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Ferrara. Presenta una buona attività di ricerca nel campo dell'economia ambientale, della teoria dei contratti e dell'economia dell'innovazione con otto pubblicazioni in riviste di fascia alta negli ultimi anni. Ha una consolidata esperienza didattica anche in materie attinenti alla posizione oggetto dell'attuale selezione comparativa. Nonostante i suoi interessi di ricerca non coincidano con quelli previsti dalla procedura in corso, si ritiene che la candidata possa essere di discreto interesse per la presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

“La candidata si caratterizza per la parziale congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per la più che discreta qualità della produzione scientifica, per la più che discreta capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una buona diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello buono, per l'adeguata continuità dell'impegno scientifico e per l'adeguata esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, la candidata assume una posizione di interesse nella presente procedura di chiamata”.

16. CANDIDATA: Mangiavacchi Lucia

Nata nel 1980, la candidata è Professore associato in Economics presso il Department of Applied Economics della University of Balearic Islands (dal 2013). In precedenza è stata Assistant Professor (Profesor Contractado Doctor) presso quest'ultima Istituzione (2011-2013) e Ricercatore (Post-doc Researcher) presso la Paris School of Economics (2010-2011).

Il suo curriculum di studi include un Dottorato di ricerca in Development Economics presso l'Università di Firenze (2010).

L'attività didattica comprende l'insegnamento dei corsi di Welfare Economics, Analysis of Economic Data e Introduction to Econometrics, tenuti presso la University of Balearic Islands.

Le principali aree di ricerca sono quelle dell'economia della famiglia, dell'economia dello sviluppo e dell'economia del benessere e delle scelte pubbliche. Nel suo curriculum la candidata elenca 12 pubblicazioni (esclusi i working paper e i contributi ai policy reports) apparse tra il 2007 e il 2015. I 10 lavori presentati ai fini di questa valutazione comparativa sono tutti in collaborazione.

Giudizi individuali:



Commissario Ernesto Felli

Il curriculum della candidata, associated professor (Applied Economics, Uni. Illes Balears), è di buon livello. L'attività di ricerca è concentrata su temi di economia della famiglia, economia del lavoro, economia pubblica. La produzione scientifica denota padronanza degli argomenti affrontati e delle metodologie impiegate. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è discreta. Delle 10 pubblicazioni presentate, tutte in collaborazione, 8 sono apparse su riviste peer reviewed, tre delle quali compaiono nell'elenco di classe A dell' Anvur (Economica, European Journal of Health Economics, Applied Economics). L'esperienza didattica della candidata risulta coerente con il suo curriculum e svolta con continuità.

Il giudizio complessivo sulla candidata è discreto e la colloca in una posizione di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Alberto Petrucci

La candidata presenta pubblicazioni su temi vari, quali, ad esempio, lo studio dei problemi del *Welfare State*, l'analisi della tassazione ottimale e di alcune tematiche riguardanti l'economia dell'istruzione, e la formulazione delle scelte pubbliche. I lavori di ricerca della candidata sono stati pubblicati su riviste internazionali di livello sufficiente o discreto. Soltanto per una pubblicazione, la collocazione editoriale della rivista in cui la candidata ha pubblicato risulta buona. Discreta è la diffusione dei risultati conseguiti nell'ambito della comunità scientifica. La produzione scientifica della candidata denota in ogni caso conoscenza delle metodologie impiegate nella ricerca e degli argomenti trattati. La candidata ha svolto attività didattica a livello universitario con continuità. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica della candidata è discreto.

Commissario Giovanni Piersanti

Curriculum più che buono: PhD in Development Economics presso l'Università di Firenze (2010); Post-doc Researcher, Paris School of Economics (2010-2011); Assistant Professor, Universitat de les Illes Balears (2011-2013); Professor Contractado Doctor (Associate Professor), Universitat de les Illes Balears dal 2013; Abilitazione Nazionale per Professore Associato (SECS-P/01) nel 2015. Attività di ricerca focalizzata su temi di economia del lavoro, economia pubblica, economia della famiglia. Alcuni lavori sono pubblicati su riviste di buona diffusione e prestigio internazionale (Economica, Bulletin of Economic Research, Economics of Transition, European Journal of Health Economics, Labour). Nel complesso la candidata mostra rigore analitico e buona conoscenza delle problematiche affrontate.

La candidata occupa ai fini della presente valutazione comparativa una buona posizione.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica della candidata si concentra prevalentemente in materia di economia del lavoro e della famiglia. Il curriculum scientifico si caratterizza per alcune pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali di livello discreto per diffusione e prestigio. I titoli presentati sono adeguati ed evidenziano un'interessante apertura internazionale dell'attività didattica e di ricerca. La candidata ha svolto con continuità attività didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico si discosta in parte da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato non si colloca in una posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

La candidata, attualmente professore associato all'Università delle Isole Baleari, ha interessi di ricerca concentrati sui temi dell'economia della famiglia, del lavoro e delle politiche sociali. Ha un curriculum a carattere internazionale e presenta una discreta produzione scientifica recente, con pubblicazioni discrete ed alcune buone per collocazione editoriale. L'esperienza didattica è limitata e circoscritta ai temi dell'economia del benessere e dei metodi di analisi quantitativa. Nel complesso si ritiene di interesse limitato ai fini della presente valutazione comparativa considerato il profilo richiesto.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

“La candidata si caratterizza per la parziale congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per la discreta qualità della produzione scientifica, per la più che discreta capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una discreta diffusione nell’ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello discreto, per l’adeguata continuità dell’impegno scientifico e per l’adeguata esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, la candidata assume una posizione di limitato interesse nella presente procedura di chiamata”.

17. CANDIDATO: **Marchetti Enrico**

Nato nel 1967, il candidato è Professore Associato di Politica Economica presso l’Università degli studi di Napoli “Parthenope”. In precedenza è stato assegnista di ricerca e Ricercatore di Economia politica presso l’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”. È Presidente del Corso di Laurea magistrale in Metodi Quantitativi per le decisioni aziendali dal 2013.

Il suo curriculum di studi include il titolo di Dottore di ricerca in Economia politica conseguito presso l’Università degli studi di Roma “La Sapienza”.

L’attività didattica comprende la titolarità di insegnamenti in Macroeconomia, Economia monetaria, Politica economica, Economia internazionale, Economia finanziaria.

Le principali aree di ricerca del candidato spaziano dalla macroeconomia, all’economia monetaria, all’economia del lavoro. Nel suo curriculum elenca 44 articoli su rivista e working papers e 4 contributi a volumi collettanei, apparsi tra il 1998 e il 2015. I 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa sono tutti in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

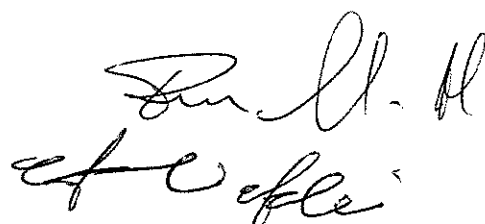
Il curriculum del candidato, professore associato (Politica Economica, Uni Parthenope), è di livello buono. L’attività di ricerca del candidato, che disegna un prevalente profilo di macroeconomista, è focalizzata sulla dinamica macroeconomica (modelli Dsge con e senza frizioni), con spillover significativi in altre aree: teoria dei contratti, politiche macroeconomiche e sindacato, economia sommersa. La produzione scientifica denota rigore analitico, padronanza degli argomenti affrontati, spunti di originalità. La collocazione editoriale dei 10 articoli presentati, tutti in collaborazione, risulta buona: 6 pubblicazioni sono su riviste incluse nella classe A dell’elenco Anvur (Journal of Economics, Economic Modelling, Public Choice, Journal of Economic Behavior and Organization, Economia Politica, Economic Theory). L’esperienza didattica appare completa articolata e continua.

Il giudizio complessivo sul candidato è di particolare apprezzamento; la sua collocazione ai fini della presente procedura di chiamata è di sicuro interesse – nella valutazione comparativa è da pesare il contributo individuale della produzione scientifica del candidato, che ha presentato pubblicazioni esclusivamente co-authored.

Commissario Alberto Petrucci

I lavori di ricerca del candidato riguardano in prevalenza la costruzione di modelli di equilibrio economico generale con mercati imperfettamente concorrenziali, impiegati per lo studio degli effetti delle politiche fiscali e monetarie, del ruolo del sindacato e delle implicazioni dell’economia sommersa. Due dei lavori presentati sono pubblicati su riviste molto buone, mentre gli altri su riviste di qualità scientifica sufficiente o discreta. La produzione dimostra padronanza delle tecniche di analisi, competenza e rigore. Alcuni dei lavori presentati contengono spunti di originalità. Ampia è la diffusione nella comunità scientifica. Continuativa è l’attività didattica svolta a livello universitario. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull’attività didattica del candidato è buono.

Commissario Giovanni Piersanti



Curriculum buono: PhD in Economia Politica preso l'Università di Roma "La Sapienza" (1998); Ricercatore presso l'Università di Roma "La Sapienza" (2000-2007); Professore Associato, Università di Napoli Parthenope dal 2007; Abilitazione Nazionale a Professore Ordinario (SECS-P/02) nel 2013. Attività di ricerca articolate su più aree (teoria dei giochi, politica monetaria, modelli DSGE, economia sommersa, teoria dei contratti). Alcune pubblicazioni sono su riviste di buona diffusione e prestigio internazionale (Manchester School, Economics letters, Journal of Economics, Research in Economics, Economic Modelling, Public Choice, Journal of Economic Behavior and Organization, Economic Theory, Open Economics Journal); altre sono su riviste di ampia diffusione nazionale (Rivista italiana degli Economisti, Economia Politica, Economia & lavoro, Rivista di Politica Economica). Nel complesso il candidato mostra conoscenza dei metodi di analisi e dei temi trattati ed elementi di sicura originalità.

Il candidato merita ai fini della presente valutazione comparativa una buona posizione.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica del candidato si qualifica prevalentemente per i contributi in materia di macroeconomia. Il curriculum scientifico è caratterizzato da un ampio numero di pubblicazioni su riviste scientifiche, di livello discreto e anche buono per diffusione e prestigio. Spiccano in particolare per rigore e originalità i saggi pubblicati su Public Choice e sul Journal of Economic Behavior and Organization. La posizione accademica e i titoli presentati sono di buon livello, ed emerge una significativa partecipazione alle attività istituzionali dell'ateneo di appartenenza. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico si discosta soltanto in parte da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una posizione mediana ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Giovanni Tria

Il candidato è attualmente professore associato in Politica economica presso l'Università degli studi di Napoli Parthenope. Ha una lunga e consolidata esperienza didattica in macroeconomia, politica economica e regolazione dei mercati. Gli interessi di ricerca sono principalmente su temi di teoria macroeconomica e economia del lavoro. La sua produzione scientifica è copiosa con numerosi articoli pubblicati su riviste nazionali e internazionali. Nel complesso il candidato è di sicuro interesse ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

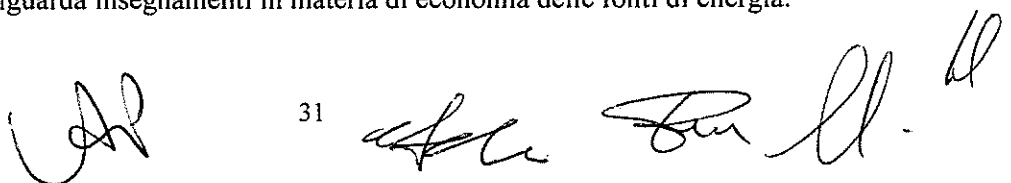
"Il candidato si caratterizza per la piena congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per la buona qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una più che discreta diffusione nell'ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello più che discreto, per l'adeguata continuità dell'impegno scientifico e per la buona esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il candidato assume una posizione di interesse nella presente procedura di chiamata".

18. CANDIDATO: Marin Giovanni

Nato nel 1984, il candidato è post-doctoral researcher presso il CNR dal 2012, visiting Researcher presso OFCE-SciencesPO, Sophia Antipolis (Francia) dal 2014 e Research affiliate presso il Sustainability Environmental Economics and Dynamics Studies di Ferrara dal 2013. In precedenza è stato post-doctoral researcher presso OFCE-SciencesPO.

Il suo curriculum di studi include il Ph.D. in Economics, Markets and Institutions conseguito presso l'IMT di Lucca. È stato inoltre visiting research scholar presso la University of California at Berkeley (USA).

L'attività didattica riguarda insegnamenti in materia di economia delle fonti di energia.



Le principali aree di ricerca del candidato sono l'econometria applicata, con riferimento in particolare all'economia dell'innovazione e all'economia ambientale. Nel suo curriculum elenca 11 articoli pubblicati su riviste con revisore esterno, 3 contributi in volumi collettanei e 8 working papers, apparsi tra il 2009 e il 2016. Tra i 16 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa, 9 dei primi 10 – sui quali si limita la valutazione della Commissione – sono in collaborazione.

Giudizi individuali:

Commissario Ernesto Felli

Il curriculum del candidato, ricercatore (Irces-Cnr), è di livello discreto. Gli interessi di ricerca dichiarati sono vari: econometria applicata, economia ambientale e innovazione, analisi input-output. L'attività di ricerca del candidato, che disegna un prevalente profilo di economista applicato, denota padronanza degli argomenti affrontati e degli strumenti di analisi quantitativa impiegati. La collocazione editoriale dei 10 articoli presentati (a cui si aggiungono 6 working papers), prevalentemente in collaborazione, è di livello discreto, con 4 pubblicazioni su riviste incluse nella classe A dell'elenco Anvur (Ecological Economics, Journal of Evolutionary Economics, Journal of Economic Surveys). L'impact factor è anch'esso di livello discreto. L'esperienza didattica di livello universitario risulta evanescente.

In complesso il giudizio sul candidato è discreto e lo colloca in una posizione di considerazione ai fini della presente procedura di valutazione.

Commissario Alberto Petrucci

La produzione scientifica del candidato verte prevalentemente su questioni di economia dell'ambiente. Le pubblicazioni, che dimostrano padronanza delle tematiche affrontate, sono limitatamente congruenti con il settore-scientifico disciplinare SECS-P/01 – Economia politica. La maggior parte dei lavori presentati è stata pubblicata su riviste di limitato prestigio, ad eccezione di tre articoli che figurano su riviste di buon livello. La qualità della produzione scientifica è nel complesso più che discreta; i risultati conseguiti sono in alcuni casi interessanti, anche se limitatamente ai temi affrontati. Il candidato ha svolto attività didattica con continuità. In relazione agli argomenti settoriali trattati, le pubblicazioni hanno una discreta diffusione presso la comunità scientifica internazionale. Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica del candidato è più che discreto.

Commissario Giovanni Piersanti

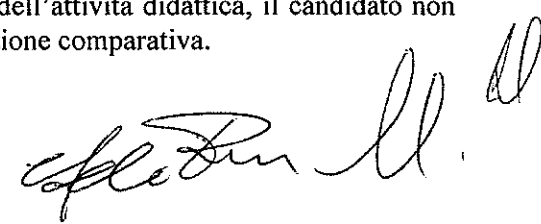
Curriculum buono: PhD in Economics, Advanced Studies di Lucca (2012); Post-doctoral researcher at OFCE-SciencesPO, Sophia Antipolis, France, (2014 -2015); Post-doctoral researcher at IRCrES-CNR (Istituto di Ricerca sulla Crescita Economica Sostenibile, Consiglio Nazionale delle Ricerche), Milano, dal 2012; Abilitazione Nazionale a Professore Associato (SECS-P/02) nel 2013 e 2014. Attività di ricerca focalizzata su temi di economia dell'ambiente, innovazione, analisi input-output, econometria applicata. Molte pubblicazioni sono su riviste di buona diffusione e prestigio internazionale (Journal of Economic Surveys, Environmental and Resource Economics, Journal of Evolutionary Economics, Journal of Innovation Economics & Management, Ecological Economics, Industrial and Corporate Change). Nel complesso il candidato appare soprattutto come un economista applicato con una buona conoscenza delle tematiche affrontate e delle tecniche di analisi quantitativa.

Il candidato occupa una buona posizione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Alberto Franco Pozzolo

La produzione scientifica del candidato si caratterizza prevalentemente per i contributi in materia di economia ambientale. Il curriculum scientifico conta un numero piuttosto limitato di pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali, di livello al più discreto per diffusione e prestigio. I titoli presentati sono adeguati, anche dal punto di vista dell'apertura internazionale dell'attività di ricerca. Il candidato mostra una limitata esperienza didattica a livello universitario. Il suo profilo scientifico si discosta da quello richiesto nel bando della presente procedura.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato non si colloca in una posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa.



Commissario Giovanni Tria

Il candidato è attualmente ricercatore post-doc al CNR e Visiting researcher presso Science-Po Paris. La sua attività di ricerca, considerata anche la giovane età, è buona anche se concentrata su temi di economia ambientale applicata. La sua esperienza didattica appare peraltro estremamente limitata. Ritengo quindi il candidato non di interesse ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

“Il candidato si caratterizza per la parziale congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per la discreta qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una discreta diffusione nell’ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati di livello discreto, per l’adeguata continuità dell’impegno scientifico e per l’insufficiente esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi e della coerenza con le esigenze indicate nel bando, il candidato assume una posizione di limitato interesse nella presente procedura di chiamata”.

Giovanni Tria

Giuseppe Tria

Appl

De R

AD