

PROCEDURA DI CHIAMATA AD 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO, FASCIA DEGLI ASSOCIATI, RISERVATA A RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN SERVIZIO NELL'ATENEO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 6 DELLA L. 240/2010, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE SETTORE CONCORSUALE 11/E2, S.S.D. M-PSI/04.

VERBALE N. 2

Alle ore 15,00 del giorno 2 Agosto 2016 si è svolta la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

Prof.ssa Emma Baumgartner	Università degli studi di Roma La Sapienza
Prof.ssa Elena Cattelino,	Università della Valle D'Aosta
Prof.ssa Paola Perucchini	Università degli studi Roma Tre

membri della Commissione nominata con D.R. n. 839-2016 del 24/06/2016.

La Commissione, presa visione dell'unica domanda pervenuta, della relativa documentazione e delle pubblicazioni effettivamente inviate, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 1 e precisamente:

1. Giovanni Maria Vecchio

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che il candidato ha inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre e ricevuta in formato elettronico dal Segretario.

Vengono, dunque, prese in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda del candidato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i professori Elena Cattelino e Paola Perucchini membri della Commissione e con terzi vengono valutate in quanto rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Giovanni Maria Vecchio da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale.

I giudizi dei singoli commissari sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente il candidato. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali considerando i titoli e i lavori scientifici inviati.

In presenza di un unico candidato, il giudizio collegiale della Commissione corrisponde al giudizio complessivo della valutazione comparativa e viene allegato al presente verbale quale sua parte integrante (all. b).

Terminata la valutazione complessiva del candidato, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata, con l'espressione di un voto positivo o negativo.

Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo o negativo per l'unico candidato.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Giovanni Maria Vecchio vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di II fascia per il settore concorsuale 11/E2 s.s.d. M-PSI/04 Dipartimento di Scienze della Formazione.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari e viene allegata al presente verbale come parte integrante (all. 2).

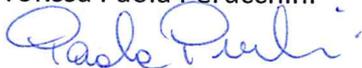
Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione. Il Presidente della Commissione delega il Segretario alla sottoscrizione e alla trasmissione del presente verbale al Responsabile del procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 16,00.

Roma, 02/08/2016

IL SEGRETARIO

Prof.ssa Paola Perucchini



ALLEGATO A
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

CANDIDATO: Giovanni Maria Vecchio

Note generali

Il dottor Vecchio è ricercatore universitario confermato nel SSD M-PSI/04 dal 2012 e ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia per lo stesso SSD nel 2014. Dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che dopo l'acquisizione del titolo di Dottore di ricerca ha seguito vari corsi di perfezionamento e ha avuto attribuiti due assegni di ricerca biennali e uno annuale (per un totale di 5 anni) su temi attinenti il SSD M-PSI/04. Inoltre sin dal 2001 ha avuto numerosi contratti e incarichi di ricerca presso diverse istituzioni (INVALSI, Comune di Roma, Ministeri, Istituto Superiore Salute, ecc.).

Per l'Università Roma Tre è responsabile scientifico di tre accordi bilaterali internazionali e referente del Centro Interuniversitario per la Ricerca sulla Genesi e sullo Sviluppo delle Motivazioni Prosociali e Antisociali, con sede amministrativa presso l'Università di Roma Sapienza. Inoltre è stato responsabile scientifico di 3 assegni di ricerca della durata di un anno attivati presso il Dipartimento di Scienze della formazione a cui afferisce.

Svolge attività di ricerca sui temi dell'adattamento e disadattamento psicosociale e scolastico nel corso dello sviluppo; delle determinanti personali del benessere e della salute negli adolescenti e nei giovani adulti; su programmi di prevenzione e intervento del disadattamento psicosociale e di sviluppo dei comportamenti prosociali in bambini e adolescenti. Su questi temi ha partecipato a progetti finanziati da enti riconosciuti a livello regionale, nazionale e internazionale, in alcuni è stato responsabile scientifico, tra i quali anche quelli banditi dal proprio dipartimento di afferenza presso l'Università Roma Tre.

Il dottor Vecchio ha al suo attivo 35 pubblicazioni, di cui 13 a livello di diffusione internazionale: 9 articoli su riviste indicizzate (4 con IF), 3 capitoli di libri e 1 volume; e 21 a livello di diffusione nazionale: 11 articoli su riviste, 9 capitoli di libro, 1 libro e 1 curatela. Gli indicatori bibliometrici rilevati attraverso Scopus (il più favorevole per il candidato) risultano: indice H = 4, totale citazioni ricevute n. 201 con un range da 0 a 114 e una media di 28,7 citazioni per pubblicazione.

Per quanto riguarda l'attività didattica universitaria, prima ancora della sua entrata in ruolo come ricercatore, ha avuto un incarico di docente a contratto per l'insegnamento di Psicologia dell'adolescenza presso l'Università della Valle d'Aosta per un a.a. Come ricercatore universitario, a partire dall'a.a. 2013-'14, è stato titolare, presso corsi di laurea e laurea magistrale a ciclo unico, degli insegnamenti inquadrati nel SSD M-PSI/04 di Psicologia dello sviluppo (9 CFU), di Psicologia dello sviluppo per l'accoglienza e di Psicologia dello sviluppo per l'inclusione (entrambi in anni diversi per 8 CFU + 3 di laboratorio); inoltre per un a.a. è stato titolare di Psicopatologia dello sviluppo (M-PSI/08, 8 CFU + 2 CFU di laboratorio). Complessivamente in ciascun a.a. ha tenuto due insegnamenti da circa 60 ore ciascuno. In aggiunta ha svolto attività didattica in master, TFA e altri corsi universitari con insegnamenti per il SSD M-PSI/04.

Lavori scientifici presentati per la valutazione:

1. Caprara, G.V., Steca, P., Gerbino, M., Paciello, M., & Vecchio, G.M. (2006). Looking for adolescents' well-being: self-efficacy beliefs as determinants of positive thinking and happiness, *Epidemiologia e Psichiatria Sociale*, 15,1, 29-41.
2. Steca P., Alessandri G., Vecchio G.M., & Caprara G.V., (2007). Being a Successful Adolescent at School and with Peers. The Discriminative Power of a Typological Approach, *Emotional and Behavioural Difficulties*, 12, 2, 147-162.

3. Vecchio G.M., Gerbino M., Pastorelli C., Del Bove G., & Caprara G.V., (2007). Multi-faceted self-efficacy beliefs as predictors of life satisfaction in late adolescence, *Personality and Individual Differences*, 43, 7, 1807-1818. Impact Factor: 1.400.
4. Alessandri, G., Vecchio, G.M., Steca, P., Caprara, M.G., & Caprara, G.V., (2007). A Revised Version of Kremen and Block's Ego Resiliency Scale in an Italian Sample. *TPM - Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*, 14, 3-4, 165-183.
5. Caprara, G.V., Fida, R., Vecchione, Del Bove, G., Vecchio, G.M., M., Barbaranelli, & C., Bandura, A. (2008), Longitudinal Analysis of the Role of Perceived Self-Efficacy for Self-regulated Learning in Academic Continuance and Achievement. *Journal of Educational Psychology*, 100, 3, 525-534. Impact Factor: 2.903.
6. Steca, P., Caprara, G.V, Tramontano, C., Vecchio, G.M., & Roth, E., (2009), Young adults' Life Satisfaction: The Role of Self-Regulatory Efficacy Beliefs in Managing Affects and Relationships across Time and across Culture. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 28, 7, 824-861. Impact Factor: 1.471.
7. Bina, M., Graziano, F., Calandri, M. Vecchio, G.M., Cattelino, E. (2009), *Psychological functions of driving and risky driving and involvement in risky driving in adolescence*. In H. Bédard & G. Delashmit (Eds.) *Accidents: causes, analysis and prevention*. Hauppauge NY: Nova Science Publisher Inc.
8. Caprara, G.V., Luengo Kanacri, P., Zuffianò, A., Gerbino, M. Alessandri, G., Vecchio, G.M., Caprara, E., Pastorelli, C., Bridgall, B.L. (2014), Positive Effects of Promoting Prosocial Behavior in Early Adolescence: Evidence from a School-Based Intervention, *International Journal of Behavioral Development*, 38(4), 386-396. DOI: 10.1177/0165025414531464. Impact Factor:1.591
9. Caprara, G.V., Gerbino, M., Luengo Kanacri, P., Vecchio, G.M. (2014). *Educare alla prosocialità. Teoria e buone prassi*. Milano - Torino: Pearson Italia. ISBN: 978-88-6518-758-6.
10. Catalano, M.G., Vecchio, G.M., Perucchini, P., (2014), The quality of teachers' educational practices: internal validity and applications of a new self-evaluation questionnaire, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 141, 459-464. DOI: 10.1016/j.sbspro.2014.05.080.

Giudizi individuali dei commissari:

Emma Baumgartner: Gli interessi scientifici del candidato hanno riguardato in particolare i fattori di rischio e di protezione nei processi adattivi in particolare nel periodo compreso tra la pre-adolescenza e l'inizio dell'età adulta.

Lo studio dei processi di adattamento sociale si è focalizzato sulle capacità di autoregolazione, sul funzionamento morale, sui comportamenti prosociali e antisociali di adolescenti e giovani adulti.

Per quanto concerne il tema della prosocialità il candidato ha contribuito alla implementazione e alla valutazione di programmi di intervento *evidence based* finalizzati alla promozione dei comportamenti prosociali a scuola.

Nello studio invece dei fattori di rischio particolare attenzione è stata dedicata all'uso di sostanze, ai comportamenti aggressivi, ai problemi di internalizzazione. Su questi temi la produzione scientifica del candidato è di buon livello e ha carattere di continuità e di originalità.

Le collaborazioni internazionali sia sotto forma di accordi bilaterali con università straniere che di presentazioni a congressi hanno avuto ampio spazio nell'impegno scientifico del candidato.

Il curriculum scientifico è congruente con il SSD M-PSI/04; le 10 pubblicazioni sottoposte alla valutazione comparativa sono pertinenti al settore disciplinare e con una buona collocazione editoriale.

Il giudizio complessivo è del tutto positivo.

Elena Cattelino: Il candidato ha un'ottima formazione e ha collaborato, anche come coordinatore, a numerose ricerche all'interno di équipes nazionali e internazionali sui temi dell'adattamento e disadattamento psicosociale dalla preadolescenza all'età adulta, sull'autoregolazione e motivazione all'apprendimento nel ciclo di vita, sullo sviluppo morale e il suo rapporto con i comportamenti prosociali e antisociali. Nella sua attività di ricerca il candidato ha dimostrato diversificazione e coerenza tra i filoni di ricerca in cui si è impegnato e tra questi ultimi e il settore scientifico-disciplinare della Psicologia dello sviluppo e

dell'educazione. Egli inoltre ha saputo individuare interessanti indicazioni applicative delle ricerche cui ha partecipato, con particolare attenzione ai contesti scolastici ed educativi.

Le sue ricerche hanno trovato spazio in una ricca e continuativa attività di pubblicazione con buona collocazione editoriale. Tutti i lavori oggetto di valutazione denotano originalità e innovatività, capacità di tener conto della complessità teorica e rigore metodologico.

Il candidato ha inoltre svolto attività didattica universitaria continuativa e consistente.

Complessivamente le attività didattiche, di ricerca, gestionale e organizzativa svolte, le capacità di progettare e coordinare progetti e attività scientifiche, di collaborare in prestigiosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di divulgare i risultati degli studi in buone collocazioni editoriali, testimoniano la maturità del candidato. Pertanto il giudizio complessivo è pienamente positivo.

Paola Perucchini: Il candidato presenta un curriculum scientifico di rilievo, congruente con il SSD M-PSI/04. Ha svolto attività di ricerca continuativamente e attività didattica da quando è ricercatore universitario con regolarità e assiduità. Ha assunto il ruolo di responsabile e coordinatore di numerosi progetti e attività scientifica a livello di ateneo e nazionale, e ha partecipato a molteplici ricerche, varie a livello internazionale, collaborando in gruppi di studio prestigiosi.

Egli ha contribuito alla diffusione dei risultati delle ricerche presentando relazioni in molti congressi nazionali e internazionali. La produzione scientifica è consistente e continuativa e caratterizzata da originalità e rigore metodologico; riguarda temi di rilevanza per il settore, che in molti casi hanno portato il candidato a collaborazioni con i servizi territoriali.

Le 10 pubblicazioni sottoposte alla valutazione comparativa (8 articoli su riviste internazionali, un capitolo in volume di editore internazionale, una monografia in lingua italiana) sono tutte pertinenti al settore disciplinare e con una buona collocazione editoriale, per alcune questa è ottima. Inoltre risultano caratterizzate da originalità e innovatività, alto rigore metodologico e padronanza teorica. Gli indici bibliometrici (citazioni e indice H) sono buoni e adeguati al ruolo per il quale il candidato concorre. Nei lavori presentati, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante, soprattutto per i due lavori in cui è primo o ultimo autore. Il giudizio complessivo è pienamente positivo.

ALLEGATO B

Giudizio collegiale e complessivo della Commissione:

CANDIDATO: Giovanni Maria Vecchio

Giovanni Maria Vecchio presenta un curriculum scientifico di rilievo: ha collaborato, in alcuni casi come coordinatore, a numerose ricerche all'interno di équipes nazionali e internazionali su temi pertinenti con il settore scientifico per cui concorre e che riguardano, prevalentemente, i fattori di rischio e di protezione nei processi adattivi nel periodo compreso tra la pre-adolescenza e l'inizio dell'età adulta. In particolare, lo studio dei processi di adattamento psicosociale si è focalizzato sulle capacità di autoregolazione, sul funzionamento morale, sui comportamenti prosociali e antisociali; nello studio dei fattori di rischio l'attenzione è stata posta all'uso di sostanze, ai comportamenti aggressivi, ai problemi di internalizzazione. Egli inoltre ha saputo individuare interessanti indicazioni applicative delle ricerche cui ha partecipato, rivolte ai contesti scolastici ed educativi, come nel caso dell'implementazione e valutazione di programmi di intervento *evidence based* finalizzati alla promozione dei comportamenti prosociali a scuola.

Nella sua attività scientifica, il candidato ha dimostrato diversificazione e coerenza tra i filoni di ricerca in cui si è impegnato. Le sue ricerche hanno trovato spazio in una ricca e continuativa attività di pubblicazione con buona collocazione editoriale e un'apprezzabile diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, come evidente anche dagli indicatori bibliometrici considerati. Tutti i lavori oggetto di valutazione, coerenti con il settore disciplinare, denotano originalità, innovatività, rigore metodologico e capacità di tener conto della complessità teorica.

Il candidato ha inoltre svolto, a diversi livelli della formazione universitaria, attività didattica attinente al SSD M-PSI/04 in modo continuativo e consistente.

Complessivamente le attività didattiche, di ricerca, gestionale e organizzative svolte, le capacità di progettare e coordinare programmi e attività scientifiche, di collaborare in prestigiosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di divulgare i risultati degli studi in buone collocazioni editoriali, testimoniano la maturità del candidato. Pertanto, sulla base di tale giudizio, la Commissione considera il candidato pienamente qualificato in relazione al ruolo oggetto della presente selezione.

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI CHIAMATA AD 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO, FASCIA DEGLI ASSOCIATI, RISERVATA A RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN SERVIZIO NELL'ATENEO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 6 DELLA L. 240/2010, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE SETTORE CONCORSUALE 11/E2, S.S.D. M-PSI/04.

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita in forma telematica nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 12 Luglio 2016 dalle ore 15,00 alle ore 16,00.

II riunione: giorno 2 Agosto 2016 dalle ore 15,00 alle ore 16,30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni telematiche iniziando i lavori il 12 Luglio 2016 e concludendoli il 2 Agosto 2016.

- Nella prima riunione ha definito i criteri di massima di valutazione del curriculum, dell'attività e didattica e della produzione scientifica;
- nella seconda riunione ha proceduto alla valutazione dell'unico candidato.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del Prof. Giovanni Maria Vecchio, vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, Dipartimento di Scienze della Formazione settore concorsuale 11/E2 s.s.d. M-PSI/04.

La Prof.ssa Paola Perucchini, Segretario della presente Commissione, su delega del Presidente, Prof.ssa Emma Baumgartner, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 16,30.

Roma, 02/08/2016

IL SEGRETARIO

Prof.ssa Paola Perucchini

