

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 13/A1 Economia Politica, S.S.D. SECS-P/01.

VERBALE N. 3

Alle ore 9:10 del giorno 11/03/2016 si è svolta presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre la riunione in forma presenziata tra i seguenti Professori:

- Maria Paola Potestio (Presidente)
- Pietro Reichlin
- Alberto Petrucci
- Francesco Nucci
- Mario Tirelli (Segretario)

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1556 del 26/11/2015.

La Commissione prosegue, in ordine alfabetico, nell'esame della documentazione inviata dai candidati e delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

1 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Giuli Francesco; da parte di ciascun commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B). n

2 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Mangiavacchi Lucia; da parte di ciascun commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).









3 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Passarelli Francesco; da parte di ciascun commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

4 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Prota Francesco; da parte di ciascun commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

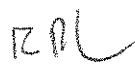
5 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Riccetti Luca; da parte di ciascun commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

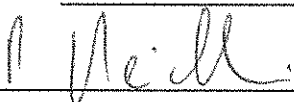
I lavori della Commissione nella giornata odierna terminano. La Commissione si riconvoca per il giorno 21/03/2016 alle ore 9:00. La Commissione viene sciolta alle ore 13:00.

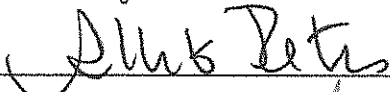
Roma, 11/03/2016.


Letto approvato e sottoscritto seduta stante.


La Commissione

- Prof.ssa Maria Paola Potestio 

- Prof. Pietro Reichlin 

- Prof. Alberto Petrucci 

- Prof. Francesco Nucci 

- Prof. Mario Tirelli 

ALLEGATO B)
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

1. CANDIDATO: Giuli Francesco

Nato nel 1976, il candidato è Ricercatore confermato a tempo indeterminato di Politica Economica (SECS-P/02) presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre (dal 2011). Il suo curriculum di studi include un Dottorato di ricerca in Economia Politica all'Università di Roma "La Sapienza" (2006).

L'attività didattica comprende l'insegnamento dei corsi di Politica Economica, Advanced Economic Policy e Macroeconomia presso l'Università di Roma Tre e dei corsi di Macroeconomia all'Università "La Sapienza" e di Cassino. Ha insegnato anche all'interno di programmi di dottorato.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale prevista al fine del presente concorso.

Le principali aree di ricerca sono: i modelli macroeconomici di equilibrio generale dinamici (DSGE) sia con imperfezioni dei mercati del lavoro e del credito, sia con imperfezioni comportamentali; la valutazione di politiche monetarie e fiscali, anche in relazione a contesti nei quali sono presenti attività economiche di tipo sommerso.

Nel suo curriculum il candidato elenca 11 pubblicazioni (esclusi i working paper) apparse tra il 2009 e il 2015. Dei 10 lavori presentati ai fini di questa valutazione comparativa, 1 è a firma singola e 9 sono in collaborazione.

giudizi individuali:

Commissario Maria Paola Potestio

Il candidato presenta 10 lavori al presente concorso, di cui 9 in collaborazione. Egli è attualmente Ricercatore confermato presso l'Università Roma 3.

Il candidato mostra un buon curriculum di studi e un'ampia e qualificata attività didattica.

Mercato del lavoro, modelli macroeconomici (con relative questioni di policy), incertezza e policy costituiscono gli ambiti in cui si è sviluppato il lavoro di ricerca del candidato. La qualità della produzione scientifica è buona e i risultati conseguiti interessanti. Tenuto conto dei criteri che la Commissione si è posta come riferimento per la valutazione di curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche dei candidati, complessivamente il giudizio sulla documentazione e sulla produzione scientifica del candidato Giuli è senz'altro positivo. Egli assume una posizione di chiaro interesse nel presente concorso.

Commissario Pietro Reichlin

Il candidato è ricercatore confermato di economia dal 2011 presso l'Università Roma 3. Ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2006. Delle 10 pubblicazioni valutate dalla commissione, 7 appaiono su riviste internazionali censite da Scopus e due di discreto prestigio, e tra le fasce A e B secondo la classificazione ANVUR in base agli indici d'impatto (*Economic Theory* e *European Journal of Political Economy*). Gli interessi di ricerca riguardano la macroeconomia, il mercato del lavoro con metodologie applicate. In generale, la produzione scientifica del candidato è buona e l'esperienza didattica ampia. Tenuto conto dei criteri di valutazione della presente commissione, il giudizio sul candidato è buono.

Commissario Alberto Petrucci

I lavori di ricerca del candidato riguardano in prevalenza la costruzione di modelli di equilibrio economico generale con mercati imperfettamente concorrenziali, lo studio econometrico degli effetti delle politiche fiscali e monetare, e l'analisi del ciclo economico. I lavori presentati, la maggior parte dei quali sono pubblicati su riviste internazionali di sufficiente o discreta qualità scientifica (due saggi, invece, figurano in riviste molto buone), dimostrano padronanza delle tecniche di analisi, competenza e rigore. Alcuni dei lavori presentati contengono spunti di originalità. Più che discreta è la diffusione nella comunità scientifica. Il candidato ha svolto attività didattica con continuità. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una buona posizione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Francesco Nucci

Dei 10 lavori presentati dal candidato ai fini della valutazione comparativa 1 è a firma singola e 9 sono in collaborazione ma è comunque in genere possibile stabilire l'apporto individuale del candidato anche sulla base delle sue competenze specifiche.

Il candidato mostra rigore e competenza nei temi di ricerca affrontati unitamente a vari spunti di originalità nella produzione scientifica con elementi di innovatività.

Nei lavori risulta in genere prevalente l'approccio teorico con la formulazione di modelli economici teorici e la conduzione di simulazioni. La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni valutate ai fini della procedura comparativa risulta nel complesso buona.

In genere i lavori presentati sono apparsi su riviste internazionali di buon prestigio e diffusione nella comunità scientifica. Tra questi si segnalano quelli apparsi sul *Journal of Economic Dynamics and Control*, *European Journal of Political Economy* ed *Economic Theory*. 7 lavori sono apparsi su riviste internazionali, 2 su riviste nazionali e un lavoro è stato presentato come Working paper.

HT

M

AS

N

Il candidato dimostra di avere svolto con regolarità un'ampia e qualificata attività didattica.

Si esprime apprezzamento per le capacità di ricerca desumibili dalla produzione scientifica. Ai fini della presente procedura comparativa, il candidato si pone in una posizione di interesse. La valutazione complessiva dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è buona.

Commissario Mario Tirelli

Il candidato presenta un buon curriculum. L'esperienza didattica comprende sia corsi istituzionali al livello di diploma di laurea sia corsi di livello dottorale. Le sue principali linee di ricerca sono su alcuni temi centrali della macroeconomia, principalmente, di scuola neokeynesiana: i modelli di equilibrio generale (DSGE) con imperfezioni nel mercato del lavoro e del credito; i modelli con imperfezioni comportamentali; la valutazione di politiche monetarie e fiscali; l'economia sommersa. I contributi sottoposti ai fini di questa valutazione si caratterizzano per un buon bilanciamento tra analisi empirica e teorica. Nel loro complesso, essi presentano una buona collocazione editoriale; molto buona nel caso dell'articolo recentemente pubblicato su *Economic Theory*. Di questi contributi, nove su dieci sono in collaborazione, anche se appare possibile enucleare il contributo individuale del candidato.

Complessivamente il giudizio del candidato è buono, anche se non tale da porlo in una posizione preminente in questa procedura concorsuale.

giudizio collegiale:

Il candidato si caratterizza per la piena congruenza della produzione scientifica con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01-Economia politica, per una buona qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una buona diffusione dei risultati conseguiti nell'ambito della comunità scientifica, per la buona rilevanza editoriale dei lavori presentati, per la buona continuità dell'impegno scientifico e per un'ampia esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi, il candidato assume una buona posizione nella presente procedura di chiamata. M

2. CANDIDATO: Mangiavacchi Lucia

Nata nel 1980, la candidata è Professore associato in Economics presso il Department of Applied Economics della University of Balearic Islands (dal 2013). In

precedenza è stata Assistant Professor (Profesor Contractado Doctor) presso quest'ultima Istituzione (2011-2013) e Ricercatore (Post-doc Researcher) presso la Paris School of Economics (2010-2011).

Il suo curriculum di studi include un Dottorato di ricerca in Development Economics presso l'Università di Firenze (2010).

L'attività didattica comprende l'insegnamento dei corsi di Welfare Economics, Analysis of Economic Data e Introduction to Econometrics, tenuti presso la University of Balearic Islands.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di professore di II fascia per il s.s.d. Economia Politica (13/A1).

Le principali aree di ricerca sono quelle dell'economia domestica, dell'economia dello sviluppo e dell'economia del benessere e delle scelte pubbliche.

Nel suo curriculum la candidata elenca 12 pubblicazioni (esclusi i working paper e i contributi ai policy reports) apparse tra il 2007 e il 2015. I 10 lavori presentati ai fini di questa valutazione comparativa sono tutti in collaborazione.

giudizi individuali:

Commissario Maria Paola Potestio

La candidata presenta 10 lavori al presente concorso, tutti in collaborazione. Ella è attualmente professore associato presso l'Università delle Isole Baleari.

La candidata mostra un buon curriculum di studi e un'ampia e qualificata attività didattica.

La produzione è principalmente orientata a temi di economia del benessere ed economia pubblica, con particolare interesse ad aspetti applicativi. I risultati conseguiti appaiono interessanti. Tenuto conto dei criteri che la Commissione si è posta come riferimento per la valutazione di curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche dei candidati, complessivamente il giudizio sulla documentazione e sulla produzione scientifica della candidata Mangiavacchi è positivo. Ella assume una posizione di interesse nel presente concorso.

Commissario Pietro Reichlin

La candidata è professore associato presso l'Università delle Isole Baleari. Ha ottenuto l'abilitazione nazionale per professore associato in Economia Politica. Ha conseguito la laurea in International Relations presso l'università di Bologna e il dottorato di ricerca in economia dello sviluppo presso l'università di Firenze. Delle 10 pubblicazioni valutate dalla commissione, 8 sono collocate su riviste internazionali censite nella banca dati WoS, Social Science Citation Index. Nessuna di tali pubblicazioni è considerata di livello superiore (fascia A) in base ai principali indici d'impatto, secondo la classificazione ANVUR. Le aree scientifiche di studio riguardano l'economia del benessere, la condizione dei minori in relazione alle misure di welfare e la povertà, la disuguaglianza e l'economia sanitaria. La

produzione scientifica della candidata è ancora limitata sia in termini di quantità che di qualità, in termini relativi, anche se si nota un'attività crescente negli ultimi anni. L'esperienza didattica è discreta e si concentra su temi di welfare policy e econometria. Tenuto conto dei criteri di valutazione della presente commissione, il giudizio sul candidato è discreto.

Commissario Alberto Petrucci

La candidata presenta pubblicazioni su temi vari, quali, ad esempio, lo studio dei problemi del *Welfare State*, l'analisi della tassazione ottimale e di alcune tematiche riguardanti l'economia dell'istruzione, e la formulazione delle scelte pubbliche. I lavori di ricerca della candidata sono stati pubblicati su riviste internazionali di livello sufficiente o discreto. Soltanto per una pubblicazione, la collocazione editoriale della rivista in cui la candidata ha pubblicato risulta buona. Discreta è la diffusione dei risultati conseguiti nell'ambito della comunità scientifica. La produzione scientifica della candidata in ogni caso denota conoscenza delle metodologie impiegate nella ricerca e degli argomenti trattati. La candidata ha svolto attività didattica a livello universitario con continuità. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, la candidata si colloca in una posizione discreta ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Francesco Nucci

Tutti i 10 lavori presentati dalla candidata ai fini della valutazione comparativa sono in collaborazione ma è comunque in genere possibile stabilire l'apporto individuale del candidato anche sulla base delle sue competenze specifiche.

La candidata mostra rigore e competenza nei temi di ricerca affrontati unitamente a vari spunti di originalità nella produzione scientifica con elementi di innovatività.

Nei lavori risulta in genere prevalente l'approccio empirico all'analisi di tematiche economiche. La produzione scientifica appare congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni valutate ai fini della procedura comparativa risulta nel complesso discreta. 8 lavori appaiono su riviste internazionali di livello discreto. Tra questi si segnalano quelli apparsi su *Economica* e *Economics of Transition*. Gli altri due lavori appaiono in una collana di Working Paper.

La candidata dimostra di avere svolto con regolarità un'ampia e qualificata attività didattica.

Si esprime apprezzamento per le capacità di ricerca desumibili dalla produzione scientifica. Ai fini della presente procedura comparativa, la candidata si pone in una posizione di interesse. La valutazione complessiva dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è più che discreta.

Commissario Mario Tirelli

La candidata presenta un curriculum abbastanza buono. L'attività didattica riguarda insegnamenti a livello di diploma di laurea e di master, tenuti presso la University of Balearic Islands. Numerosi sono gli scritti e apprezzabile è la partecipazione a progetti di ricerca internazionali. I suoi interessi di ricerca sono incentrati su temi di economia della famiglia e di economia pubblica. Delle dieci pubblicazioni presentate ai fini di questa valutazione otto sono su rivista e tutte in collaborazione. La metodologia di ricerca utilizzata si basa sull'analisi dei dati di tipo econometrico. Il collocamento editoriale è più che discreto, a livello di buone riviste di settore.

Complessivamente il giudizio del candidato è buono ma non tale da porlo in una posizione preminente in questa procedura concorsuale.

giudizio collegiale:

La candidata si caratterizza per la congruenza della produzione scientifica con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01-Economia politica, per una più che discreta qualità della produzione scientifica, per la discreta capacità autonoma di ricerca, per una più che discreta diffusione dei risultati conseguiti nell'ambito della comunità scientifica, per la più che discreta rilevanza editoriale dei lavori presentati, per la molto buona continuità dell'impegno scientifico e per un'ampia esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi, la candidata assume una posizione più che discreta nella presente procedura di chiamata.

3. CANDIDATO: Passarelli Francesco

Nato nel 1962, il candidato è Professore associato in Politica Economica (SECS-P/02) presso l'Università di Teramo dal 2002. In precedenza è stato Ricercatore presso la stessa università (1994-2001). Il suo curriculum di studi include un Dottorato di ricerca in Scienze economiche all'Università Bocconi di Milano (1994) e un Master of Arts in Economics all'Università Cattolica di Lovanio (1991). L'attività didattica comprende gli insegnamenti di Politica economica, Economia politica, Economia industriale, Macroeconomia, Economia internazionale, Economia dello sviluppo, Economia regionale, sia presso l'Università di Teramo sia presso l'Università Bocconi. Ha anche tenuto corsi presso università estere. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di professore di I fascia per il s.s.d. Economia Politica (13/A1) e Politica Economica (13/A2).

Le principali aree di ricerca sono quelle della teoria economica delle scelte collettive e delle politiche pubbliche.

Nel suo curriculum il candidato elenca 54 pubblicazioni (esclusi i working paper) apparse tra il 1991 e il 2015.

Dei 10 lavori presentati ai fini di questa valutazione comparativa, 1 è a firma singola e 9 sono in collaborazione.

giudizi individuali:

Commissario Maria Paola Potestio

Il candidato presenta 10 lavori al presente concorso, di cui 9 in collaborazione. Egli è attualmente professore associato di Politica Economica presso l'Università di Teramo.

Il candidato mostra un curriculum di studi molto buono e una qualificata e particolarmente ampia attività didattica.

La produzione scientifica è sviluppata in larghissima misura su una vasta serie di problemi di social choice e di processi politici. La qualità della produzione scientifica è elevata e i risultati di notevole interesse. Tenuto conto dei criteri che la Commissione si è posta come riferimento per la valutazione di curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche dei candidati, complessivamente il giudizio sulla documentazione e sulla produzione scientifica del candidato Passarelli è altamente positivo. Egli assume una posizione di notevole interesse nel presente concorso.

Commissario Pietro Reichlin

Il candidato è professore associato di Politica Economica presso l'Università di Teramo dal 2002. Ha conseguito il dottorato di ricerca in economia presso l'Università Bocconi e il master presso l'Université Catholique de Louvain. E' stato visiting professor presso numerose istituzioni accademiche internazionali. Delle 10 pubblicazioni prese in considerazione dalla commissione, 7 sono collocate su riviste internazionali censite da Scopus e 2 di particolare prestigio, e tra le fasce A e B secondo la classificazione ANVUR (*Journal of Political Economy* e *Journal of Banking and Finance*). Vanta, inoltre, una pubblicazione di assoluto prestigio (tra le prime 5 del mondo), con coautori, presentata dopo la scadenza dei termini per la domanda relativa al presente concorso (il *Journal of Political Economy*). La ricerca verte sui temi dell'economia pubblica, le regole e meccanismi di voto, e la political economy. In generale, il candidato mostra originalità e profondità di analisi. Ha un'ampia e variegata esperienza didattica. Tenuto conto dei criteri di valutazione della presente commissione, il giudizio sul candidato è ottimo.

Commissario Alberto Petrucci

I lavori presentati dimostrano padronanza delle tecniche di analisi, competenza, rigore e spunti di originalità. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è significativa, con alcuni lavori pubblicati ad altissimo livello (uno su una rivista di livello eccellente e uno su una rivista di livello ottimo), che hanno un'elevata diffusione presso la comunità scientifica. Alla luce del settore scientifico-disciplinare della presente procedura di selezione, di notevole interesse è il lavoro "Emotions and Political Unrest" (scritto con G. Tabellini), in pubblicazione sul *Journal of Political Economy*. Il candidato presenta inoltre il capitolo di un libro pubblicato da una casa editrice internazionale molto prestigiosa. Dall'analisi della produzione scientifica del candidato, si evincono piena conoscenza degli argomenti trattati e spiccata attitudine alla ricerca. Ampia e continuativa è stata l'attività didattica del candidato a livello universitario. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in posizione preminente ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Francesco Nucci

Dei 10 lavori presentati dal candidato ai fini della valutazione comparativa 1 è a firma singola e 9 sono in collaborazione ma è comunque in genere possibile stabilire l'apporto individuale del candidato anche sulla base delle sue competenze specifiche.

Il candidato mostra particolare rigore e competenza nei temi di ricerca affrontati unitamente a diffusi spunti di originalità nella produzione scientifica con elementi di innovatività.

Nei lavori è prevalente l'approccio teorico con la formulazione di modelli economici teorici. La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni valutate ai fini della procedura comparativa risulta nel complesso più che buona e caratterizzata comunque da una certa variabilità. Un lavoro è stato accettato condizionatamente a modifiche minori in una rivista scientifica di livello eccellente (*Journal of Political Economy*) e un altro è stato pubblicato in una rivista di livello molto buono (*Journal of Public Economics*). Il livello delle altre riviste è in genere più che discreto. Tra i 10 lavori è compreso un Working Paper e un capitolo su libro per i tipi di una casa editrice molto prestigiosa (MIT Press).

Il candidato dimostra di avere svolto con regolarità un'ampia e qualificata attività didattica anche presso prestigiose università estere.

Si esprime un ampio apprezzamento per le capacità di ricerca desumibili dalla produzione scientifica. Ai fini della presente procedura comparativa, il candidato si pone in una posizione di sicuro interesse. La valutazione complessiva dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è molto buona.

Commissario Mario Tirelli

Il curriculum del candidato è buono e testimonia un'esperienza accademica relativamente lunga e una buona produzione scientifica che, soprattutto in tempi più recenti, ha prodotto risultati molto buoni. I suoi principali interessi di ricerca sono per l'economia e le politiche pubbliche e per la teoria delle scelte collettive. Dei dieci lavori presentati ai fini di questa valutazione, nove sono in collaborazione e, fatta eccezione per un articolo in tema d'integrazione verticale, hanno per oggetto l'analisi di problemi di scelta sociale e meccanismi di voto. Questi contributi sono caratterizzati da un apprezzabile rigore metodologico e da chiari spunti di originalità, pur manifestando qualche ripetitività. Due tra quelli con una migliore collocazione editoriale, apparsi sul *Journal of Public Economics* (JPubE) e sul *Journal of Banking and Finance* (JBF), utilizzano lo stesso modello al fine di studiare due diverse forme di esternalità, l'inquinamento e gli effetti di rischio sistemico derivanti dalle scelte d'investimento di singoli paesi/individui. L'articolo su JBF è poi riproposto in un capitolo di libro ("Taxation or Regulation"), anch'esso scritto con lo stesso coautore. Complessivamente molto buona la collocazione editoriale dei contributi scientifici a partire dal 2007; ottima nel caso dell'articolo uscito sul JPubE.

Complessivamente il giudizio del candidato è molto buono e tale da porlo in posizione preminente in questa procedura concorsuale.

giudizio collegiale:

Il candidato si caratterizza per la piena congruenza della produzione scientifica con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01-Economia politica, per una elevata qualità della produzione scientifica, per la molto buona capacità autonoma di ricerca, per la molto buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una elevata diffusione dei risultati conseguiti nell'ambito della comunità scientifica, per la notevole rilevanza editoriale dei lavori presentati, per la buona continuità dell'impegno scientifico e per una molto ampia esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi, il candidato assume una posizione di preminenza nella presente procedura di chiamata.

4. CANDIDATO: Prota Francesco

Nato nel 1973, il candidato è Ricercatore in Economia Politica presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Metodi Matematici dell'Università di Bari (dal 2009).

Il suo curriculum di studi include un Dottorato di ricerca in "Economia delle Risorse Alimentari e dell'Ambiente" presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"

(2005) e un Master of Philosophy in "Environmental and Sustainable Development" presso la University of Glasgow (2001).

L'attività didattica comprende l'insegnamento dei corsi di Economia dello sviluppo, Economia e politica internazionale, e Economia politica presso l'Università di Bari. Ha svolto anche attività didattica all'interno di programmi di dottorato.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di professore di II fascia per il s.s.d. 13/A1 (Economia Politica), 13/A2 (Politica Economica) e 13/A4 (Economia applicata).

Le principali aree di ricerca sono quelle dell'Economia regionale e dell'integrazione economica internazionale, dell'economia dello sviluppo, della valutazione delle politiche pubbliche e dell'economia dell'innovazione.

Nel suo curriculum il candidato elenca 28 pubblicazioni (esclusi i working paper) apparse tra il 2000 e il 2015.

I 10 lavori presentati ai fini di questa valutazione comparativa sono tutti in collaborazione.

giudizi individuali:

Commissario Maria Paola Potestio

Il candidato presenta 10 lavori al presente concorso, tutti in collaborazione. Egli è attualmente Ricercatore in Economia Politica presso l'Università degli Studi di Bari.

Il candidato mostra un curriculum di studi molto buono e un'ampia e qualificata attività didattica.

Il campo di interessi e di ricerca del candidato verte su una serie molto ampia di tematiche di economia applicata, con particolare attenzione a problemi di sviluppo e di economia regionale. I risultati conseguiti appaiono interessanti. Tenuto conto dei criteri che la Commissione si è posta come riferimento per la valutazione di curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche dei candidati, complessivamente il giudizio sulla documentazione e sulla produzione scientifica del candidato Prota è positivo. Egli assume una posizione di interesse nel presente concorso.

Commissario Pietro Reichlin

Il candidato è ricercatore di economia politica al Dipartimento di Scienze Economiche e Metodi Matematici, Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" dal 2009. Ha conseguito l'idoneità di seconda fascia in Economia Politica, Politica Economica e Economia Applicata. Ha conseguito il dottorato di ricerca in economia delle risorse alimentari presso l'Università di Napoli Parthenope nel 2005, il master in "environmental and sustainable development" presso l'università di Glasgow. Delle 10 pubblicazioni prese in considerazione dalla commissione, 8 sono collocate su riviste internazionali censite da Scopus e 3 di particolare impatto, cioè tra le fasce A e B secondo la classificazione ANVUR. Una di queste è collocata su una rivista di

elevato impatto ma di medio prestigio scientifico (*World Development*). Gli interessi di ricerca vertono sull'economia regionale e lo sviluppo economico con metodologie empiriche e applicate. L'esperienza didattica appare ampia. Tenuto conto dei criteri di valutazione della presente commissione, il giudizio sul candidato è discreto.

Commissario Alberto Petrucci

Il candidato presenta pubblicazioni su temi vari, i cui più rilevanti riguardano l'economia regionale, il commercio internazionale e la valutazione delle politiche pubbliche. I lavori di ricerca hanno una collocazione editoriale sufficiente per qualità e rilevanza scientifica. Soltanto per una pubblicazione, la collocazione editoriale della rivista internazionale in cui il candidato ha pubblicato risulta discreta. La produzione scientifica del candidato si caratterizza per una diffusione sufficiente dei risultati conseguiti nell'ambito della comunità scientifica. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica del candidato a livello universitario. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una posizione sufficiente ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Francesco Nucci

Tutti i 10 lavori presentati dal candidato ai fini della valutazione comparativa sono in collaborazione ma è comunque in genere possibile stabilire l'apporto individuale del candidato anche sulla base delle sue competenze specifiche.

Il candidato mostra rigore e competenza nei temi di ricerca affrontati unitamente a vari spunti di originalità nella produzione scientifica con elementi di innovatività.

Nei lavori risulta in genere prevalente il taglio empirico con l'uso di tecniche econometriche. Taluni lavori sono descrittivi. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni valutabili ai fini della procedura comparativa risulta nel complesso discreta (si segnala ad esempio *World Development*). 8 lavori sono apparsi su riviste internazionali nel complesso di discreto prestigio e diffusione nella comunità scientifica. 2 lavori sono apparsi nella forma di libri per i tipi di una casa editrice nazionale di prestigio (Il Mulino).

Il candidato dimostra di avere svolto con regolarità un'ampia attività didattica.

Si esprime apprezzamento per le capacità di ricerca desumibili dalla produzione scientifica. Ai fini della presente procedura comparativa, il candidato si pone in una posizione di interesse. La valutazione complessiva dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è discreta.

Commissario Mario Tirelli

Il curriculum del candidato è buono. Apprezzabile è la continuità temporale dell'attività di ricerca e la partecipazione a numerosi progetti, anche in qualità di coordinatore. I suoi principali interessi di ricerca attengono a temi di economia e politica regionale e dello sviluppo. Relativamente ai lavori presentati ai fini di questa valutazione comparativa, il focus dei contributi non appare molto differenziato sia in termini di argomenti d'indagine (investimenti fissi internazionali/localizzazione delle imprese e politiche di decentramento fiscale), sia metodologicamente (prevale nettamente l'analisi di natura empirica e descrittiva). In questi lavori il candidato mostra comunque un apprezzabile rigore e competenza analitica. La collocazione editoriale è discreta; buona nel caso dell'articolo su *World Development*.

Complessivamente il giudizio del candidato è buono ma non tale da porlo in posizione di preminenza in questa procedura concorsuale.

giudizio collegiale:

Il candidato si caratterizza per la congruenza della produzione scientifica con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01-Economia politica, per una discreta qualità della produzione scientifica, per la discreta capacità autonoma di ricerca, per una discreta diffusione dei risultati conseguiti nell'ambito della comunità scientifica, per la discreta rilevanza editoriale dei lavori presentati, per la molto buona continuità dell'impegno scientifico e per un'ampia esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi, il candidato assume una discreta posizione nella presente procedura di chiamata.

5. CANDIDATO: Riccetti Luca

Nato nel 1981, il candidato è Ricercatore a tempo determinato di Economia degli Intermediari Finanziari (SECS-P/11) presso il Dipartimento di Management dell'Università di Roma "la Sapienza" (dal 2013).

Il suo curriculum di studi include un Dottorato di ricerca in Economia Politica presso l'Università Politecnica delle Marche (2010) e un master in Economia Politica presso la medesima Istituzione (2007).

L'attività didattica comprende l'insegnamento dei corsi di Economia degli Intermediari Finanziari, Econometria Applicata e Statistica per la Finanza presso l'Università "la Sapienza".

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di professore di II fascia per il s.s.d. Economia Politica (13/A1), Politica Economica (13/A2) e Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale (13/B4).

Le principali aree di ricerca sono quelle dell'instabilità finanziaria e dei modelli *agent based* per l'analisi del ciclo e delle dinamiche dei mercati finanziari.

Nel suo curriculum il candidato elenca 13 pubblicazioni (esclusi i working paper e le curatele dei capitoli di un libro di testo) apparse tra il 2012 e il 2015.

Dei 10 lavori presentati ai fini di questa valutazione comparativa, 2 sono a firma singola e 8 sono in collaborazione.

giudizi individuali:

Commissario Maria Paola Potestio

Il candidato presenta 10 lavori al presente concorso, di cui 8 in collaborazione. Egli è attualmente ricercatore a tempo determinato presso l'università di Roma "La Sapienza".

Il candidato mostra un buon curriculum di studi e un'ampia e qualificata attività didattica.

Modellistica macroeconomica e finanza costituiscono l'ambito in cui si sviluppa la produzione scientifica del candidato. Padronanza delle metodologie e interesse dei risultati caratterizzano la produzione. Tenuto conto dei criteri che la Commissione si è posta come riferimento per la valutazione di curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche dei candidati, complessivamente il giudizio sulla documentazione e sulla produzione scientifica del candidato Riccetti è senz'altro positivo. Egli assume una posizione di chiaro interesse nel presente concorso.

Commissario Pietro Reichlin

Il candidato è ricercatore a tempo determinato presso l'università di Roma La Sapienza. Ha conseguito la laurea presso l'università Bocconi e il dottorato di ricerca presso l'università Politecnica delle Marche. Delle 10 pubblicazioni prese in considerazione dalla commissione, 8 sono censite nella banca dati WoS, Social Science Citation Index. La collocazione editoriale dei lavori pubblicati è di buon livello, anche se non si segnalano prodotti di eccellenza secondo gli indici di impatto. Le aree di ricerca riguardano la macroeconomia con particolare riguardo per i temi della finanza e dell'interazione tra mercati finanziari e ciclo economico. Il candidato ha una discreta esperienza didattica. Tenuto conto dei criteri di valutazione della presente commissione, il giudizio sul candidato è buono.

Commissario Alberto Petrucci

Nella sua attività scientifica, il candidato ha prevalentemente affrontato temi riguardanti la stabilità finanziaria e macroeconomica, le tecniche di analisi finanziaria

e la misurazione del rischio e della volatilità. Gli argomenti sono trattati con competenza e padronanza delle tecniche econometriche e di simulazione. Le riviste internazionali in cui sono stati pubblicati i lavori del candidato hanno una collocazione discreta; in tre circostanze, tale collocazione è buona. Buona è la diffusione della ricerca del candidato nella comunità scientifica. Intensa è stata l'attività didattica a livello universitario. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una buona posizione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Francesco Nucci

Dei 10 lavori presentati dal candidato ai fini della valutazione comparativa 2 sono a firma singola e 8 sono in collaborazione ma è comunque in genere possibile stabilire l'apporto individuale del candidato anche sulla base delle sue competenze specifiche.

Il candidato mostra rigore e competenza nei temi di ricerca affrontati unitamente a vari spunti di originalità nella produzione scientifica con elementi di innovatività.

Nei lavori risulta in genere prevalente il taglio teorico nell'analisi economica con l'uso di metodi di simulazione. La produzione scientifica appare congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni valutabili ai fini della procedura comparativa risulta in vari casi più che discreta e in alcuni buona (*Journal of Economic Dynamics and control*, *Journal of Banking and finance* e *Journal of Economic Behavior and Organization*). 9 lavori sono apparsi su riviste internazionali di prestigio e diffusione nella comunità scientifica che risultano, in media, più che discrete. Un lavoro è apparso nella veste di capitolo in volume per i tipi di una casa editrice di prestigio (Springer).

Il candidato dimostra di avere svolto con regolarità l'attività didattica.

Si esprime apprezzamento per le capacità di ricerca desumibili dalla produzione scientifica. Ai fini della presente procedura comparativa, il candidato si pone in una posizione di interesse. La valutazione complessiva dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è buona.

Commissario Mario Tirelli

Il curriculum del candidato è abbastanza buono. L'esperienza didattica appare ancora limitata, soprattutto perché attiene prevalentemente corsi di econometria e statistica applicata, e di economia degli intermediari finanziari. I suoi interessi di ricerca attengono alla macroeconomia e, in particolare, alla costruzione e simulazione di modelli *agent based* per l'analisi del ciclo e delle dinamiche dei mercati finanziari. Dei dieci contributi presentati ai fini di questa valutazione, otto sono in collaborazione e non è sempre agevole enucleare il contributo individuale. Essi sono, in fatti, frutto di collaborazioni con ricercatori già molto affermati in questo filone di ricerca; i due lavori a firma singola sono invece datati e su tematiche più

classiche di scelte di portafoglio. Complessivamente la collocazione editoriale è più che discreta; buona in relazione agli articoli pubblicati sul *Journal of Economic Dynamics and Control*, *Journal of Banking and Finance* e sul *Journal of Economic Behavior and Organization*.

Complessivamente il giudizio del candidato è buono ma non tale da porlo in posizione di preminenza in questa procedura concorsuale.

giudizio collegiale:

Il candidato si caratterizza per la congruenza della produzione scientifica con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per una buona qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per una buona diffusione dei risultati conseguiti nell'ambito della comunità scientifica, per la buona rilevanza editoriale dei lavori presentati, per la molto buona continuità dell'impegno scientifico e per una contenuta esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi, il candidato assume una buona posizione nella presente procedura di chiamata.

M

HA

Sh- Ush

W