

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 13/A1 Economia Politica, S.S.D. SECS-P/01.

VERBALE N. 2

Alle ore 9:15 del giorno 12/02/2016 si è svolta presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre la riunione in forma presenziata tra i seguenti Professori:

- Maria Paola Potestio (Presidente)
- Pietro Reichlin
- Alberto Petrucci
- Francesco Nucci
- Mario Tirelli (Segretario)

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1556 del 26/11/2015.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n.14, e precisamente:

1. Basile Roberto Giovanni;
2. Castriota Stefano;
3. Di Corato Luca;
4. Di Maio Michele;
5. Giordani Paolo;
6. Giuli Francesco;
7. Mangiavacchi Lucia;
8. Passarelli Francesco;
9. Prota Francesco;
10. Riccetti Luca;
11. Rossi Lorenza;
12. Rossi Maria Alessandra;
13. Spinesi Luca;
14. Ventura Marco.

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

1 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Basile Roberto Giovanni; da parte di ciascun commissario si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

2 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Castriota Stefano; da parte di ciascun commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

3 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Di Corato Luca; da parte di ciascun commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).


4 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Di Maio Michele; da parte di ciascun commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

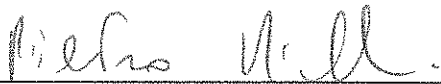
5 Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Giordani Paolo; da parte di ciascun commissario si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

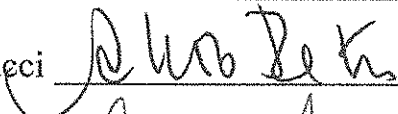
I lavori della Commissione nella giornata odierna terminano. La Commissione si riconvoca per il giorno 11/03/2016 alle ore 9:00. La Commissione viene sciolta alle ore 13:15.

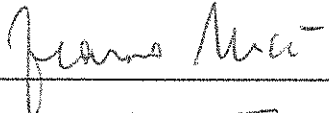
Roma, 12/02/2016.


Letto approvato e sottoscritto seduta stante.
La Commissione

- Prof.ssa Maria Paola Potestio 

- Prof. Pietro Reichlin 

- Prof. Alberto Petrucci 

- Prof. Francesco Nucci 

- Prof. Mario Tirelli 

ALLEGATO A)
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

1. CANDIDATO: **Basile Roberto Giovanni**.

Nato nel 1966, il candidato è professore associato di Economia Applicata (SECS-P/06) presso la seconda Università di Napoli dal 2011. E' stato dirigente di ricerca presso l'ISAE (2006-2010) e primo ricercatore presso l'Istat (2003/2006). Il suo curriculum di studi include un Dottorato di ricerca in Economics presso l'Università di Napoli "Federico II" (1998) e un Master (M.A.) in Economics presso la University of Maastricht (Olanda, 1997).

L'attività didattica comprende vari insegnamenti tra cui Economia Industriale, Economia regionale e Politica economica impartiti presso la seconda Università di Napoli e le Università di Macerata, Salerno e Roma III. Ha anche svolto attività didattica in Summer/Winter Schools e all'interno di programmi di dottorato.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di professore di I fascia per il settore 13/A1 – Economia Politica – e il settore 13/A4 – Economia applicata.

Le principali aree di ricerca sono quelle dell'internazionalizzazione delle imprese, delle economie di agglomerazione e dell'economia regionale.

Nel suo curriculum il candidato elenca 52 pubblicazioni (esclusi i Working papers e le "other publications") apparse tra il 1993 e il 2015. Dei 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa, 4 sono a firma singola e 6 in collaborazione.

giudizi individuali:

Commissario Maria Paola Potestio

Il candidato presenta 10 lavori al presente concorso, di cui 6 in collaborazione. Egli è attualmente Professore Associato presso la Seconda Università di Napoli.

Il candidato Basile mostra un curriculum di studi molto buono e un'ampia e qualificata attività didattica.

Il campo di interessi e di ricerca verte in larga misura su tematiche di economia applicata, con particolare attenzione a problemi di eterogeneità. Ottima conoscenza dei temi trattati e notevolissima padronanza delle metodologie caratterizzano la produzione scientifica. I risultati conseguiti appaiono di notevole interesse. Tenuto conto dei criteri che la Commissione si è posta come riferimento per la valutazione di curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche dei candidati, complessivamente il giudizio sulla documentazione e sulla produzione scientifica del candidato Basile è decisamente positivo. Egli assume una posizione di sicuro interesse nel presente concorso.

Commissario Pietro Reichlin

Il candidato è professore associato di economia applicata presso la Seconda Università di Napoli (Capua) dal 2011. Ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Napoli Federico II e un master presso l'Università di Maastricht. In precedenza è stato ricercatore presso l'ISAE e *visiting scholar* presso varie istituzioni accademiche internazionali. Tutte le 10 pubblicazioni prese in considerazione dalla commissione sono censite da Scopus e WoS e a diffusione internazionale e 2 di particolare impatto (fascia A nell'ordinamento definito dagli indici di impatto utilizzati dall'ANVUR), ovvero il *Journal of International Economics* e il *Journal of Economic Geography*. Gli interessi di ricerca vertono sui temi dell'economia applicata con particolare riguardo per i settori produttivi e l'economia regionale con metodologie empiriche. Ha un'ampia e qualificata esperienza didattica. Tenuto conto dei criteri di valutazione della presente commissione, il giudizio sul candidato è molto buono.

Commissario Alberto Petrucci

L'attività di ricerca del candidato affronta, prevalentemente dal punto di vista empirico, temi di dinamica economica regionale (con particolare attenzione alla localizzazione delle imprese, anche quelle multinazionali), di sviluppo economico locale e di innovazione produttiva. L'attività di ricerca scientifica del candidato, che annovera alcuni lavori pubblicati su riviste internazionali di livello buono o molto buono o, in un caso, elevato, mostra padronanza delle tecniche di analisi, competenza e rigore. Spunti di originalità si riscontrano in alcuni dei saggi presentati. Buona o molto buona, a seconda dei lavori, è la diffusione della ricerca nella comunità scientifica. Le pubblicazioni attestano la maturità scientifica del candidato. Tra i lavori presentati, abbastanza interessante appare il saggio "Location Choices of Multinational Firms in Europe: The Role of EU Cohesion Policy" (scritto con D. Castellani e A. Zanfei), pubblicato sul *Journal of International Economics*. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica a livello universitario. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una posizione molto buona ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Francesco Nucci

Dei 10 lavori presentati dal candidato ai fini della valutazione comparativa, 4 sono a firma singola e 6 in collaborazione ma è comunque in genere possibile stabilire l'apporto individuale del candidato anche sulla base delle sue competenze specifiche.

Il candidato mostra ampio rigore e competenza nei temi di ricerca affrontati unitamente a vari spunti di originalità nella produzione scientifica con elementi di innovatività. Nei lavori è decisamente privilegiato l'approccio empirico con l'utilizzo

di metodi econometrici per l'analisi dei fenomeni economici sui dati. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni presentate risulta nel complesso molto buona. In genere i lavori presentati sono apparsi su riviste internazionali di ampio prestigio e ampia diffusione nella comunità scientifica. Tra questi si segnalano quelli apparsi sul *Journal of International Economics*, il *Journal of Economic Dynamics and Control* e il *Journal of Economic Geography*.

Il candidato dimostra di avere svolto con regolarità un'ampia e qualificata attività didattica.

Si esprime un ampio apprezzamento per il rigore metodologico e per le capacità di ricerca desumibili dalla produzione scientifica. Ai fini della presente procedura comparativa, il candidato si pone in una posizione di sicuro interesse. La valutazione complessiva dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è molto buona.

Commissario Mario Tirelli

Il candidato presenta un curriculum di livello molto buono. La sua produzione scientifica è prevalentemente incentrata su tematiche inerenti l'economia e le politiche di sviluppo regionale. I contributi adottano una metodologia tipica degli studi applicati, prevalentemente basata su analisi dei dati di tipo econometrico. Fa eccezione l'articolo pubblicato sul *Journal of Economic Dynamics and Control* sui metodi di stima dei modelli spaziali. Gli scritti presentati per questa valutazione comparativa mostrano un buon rigore metodologico. Buona è anche la loro collocazione editoriale; ottima per i lavori pubblicati sul *Journal of Economic Geography* e sul *Journal of International Economics*. L'esperienza didattica del Candidato attiene soprattutto le aree tematiche nelle quali è incentrata la sua attività di ricerca ed è comunque apprezzabile.

Complessivamente il giudizio del candidato è molto buono e lo pone in posizione di interesse ai fini di questa procedura concorsuale.

giudizio collegiale:

Il candidato si caratterizza per la congruenza della produzione scientifica con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 – Economia politica, per una qualità molto buona della produzione scientifica, per la capacità autonoma di ricerca, per la buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per un'ampia diffusione dei risultati conseguiti nell'ambito della comunità scientifica, per la buona rilevanza editoriale dei lavori presentati, per la notevole continuità dell'impegno scientifico e didattico. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione

al

ST

M-

SP

N

degli stessi, il candidato assume una posizione molto buona nella presente procedura di chiamata.

2. CANDIDATO: Castriota Stefano.

Nato nel 1976, il candidato è Ricercatore di Economia Applicata (SECS-P/06) presso il dipartimento di economia Libera Università di Bolzano (dal 2015). Il suo curriculum di studi include un Dottorato di ricerca in Economia ed Istituzioni dei Mercati Monetari e Finanziari all'Università di Roma Tor Vergata (2008), un Master in Finanza Quantitativa alla Stockholm School of Economics (2007) e un Master in Economia all'Università Bocconi (2003). L'attività didattica comprende l'insegnamento del corso di Economia Industriale presso l'Università di Bolzano e di Economia della crescita e dell'innovazione (all'Università di Perugia).

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di professore di I fascia per il settore. Politica Economica (13/A2) e di professore di II fascia per i s.s.d. Economia Politica (13/A1) e Politica economica (13/A2).

Le principali aree di ricerca sono quelle dell'economia del lavoro, del capitale sociale, della fiducia e della felicità.

Nel suo curriculum il candidato elenca 18 pubblicazioni (esclusi i working papers) apparse tra il 2010 e il 2015. I 10 lavori considerati ai fini della valutazione comparativa sono tutti in collaborazione.

giudizi individuali:

Commissario Maria Paola Potestio

Il candidato presenta 12 lavori al presente concorso. Sulla base dei criteri adottati dalla Commissione, sono stati presi in considerazione i dieci lavori più recenti. Tutti i lavori presentati sono in collaborazione. M

Il candidato, attualmente Ricercatore presso la Libera Università di Bolzano, mostra un curriculum di studi molto buono e una delimitata attività didattica

La produzione scientifica verte su temi di economia del benessere e del lavoro, sviluppo ed economia industriale. L'interesse nettamente prevalente appare orientato, o comunque riconducibile, a temi e problemi di economia del benessere. I risultati conseguiti appaiono senz'altro interessanti. Tenuto conto dei criteri che la Commissione si è posta come riferimento per la valutazione di curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche dei candidati, complessivamente il giudizio sulla documentazione e sulla produzione scientifica del candidato Castriota è positivo. Egli assume una posizione di interesse nel presente concorso.

Commissario Pietro Reichlin



7







Il candidato è ricercatore di economia industriale presso il dipartimento di economia della Libera Università di Bolzano dal 2015. Ha conseguito il dottorato presso l'Università di Roma Tor Vergata nel 2008, un master presso l'Università Bocconi nel 2003 e un master presso la Stockholm School of Economics nel 2007. Tutte le 10 pubblicazioni prese in considerazione dalla commissione sono incluse nella banca dati WoS, Social Science Citation Index, di cui 9 a cavallo tra le fasce A e B secondo la classificazione ANVUR. Le aree di ricerca del candidato variano dall'economia del lavoro, all'economia dello sviluppo, all'economia agraria. Tutti questi temi sono sviluppati da un punto di vista empirico e mediante analisi dei dati. Non si segnalano pubblicazioni di livello qualitativo particolarmente elevato (in base agli indici bibliometrici di riferimento per la ricerca internazionale), anche se la produzione scientifica è piuttosto ampia. Ha un'ampia esperienza didattica. Tenuto conto dei criteri di valutazione della presente commissione, il giudizio sul candidato è buono.

Commissario Alberto Petrucci

Vari sono i temi di ricerca affrontati, generalmente da un punto di vista empirico, dal candidato. In tale ambito, si segnalano i saggi riguardanti l'economia della felicità, la motivazione e la *performance* dei lavoratori, il commercio equo e solidale, e l'analisi del mercato enologico. In generale, la rilevanza scientifica delle riviste internazionali in cui il candidato ha pubblicato i suoi saggi è discreta. I risultati dell'attività di ricerca, alcuni dei quali di discreto interesse nell'ottica del settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 "Economia politica", hanno una qualche diffusione nell'ambito della comunità scientifica. L'attività didattica di livello universitario non è stata svolta in maniera continuativa. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una posizione discreta ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Francesco Nucci

Dei 12 lavori presentati dal candidato ai fini della valutazione comparativa sono stati presi in considerazione i 10 più recenti. Tutti i 10 lavori considerati ai fini della valutazione comparativa sono in collaborazione ma è comunque in genere possibile stabilire l'apporto individuale del candidato anche sulla base delle sue competenze specifiche.

Il candidato mostra rigore e competenza nei temi di ricerca affrontati unitamente a vari spunti di originalità nella produzione scientifica con elementi di innovatività. Nei lavori è prevalente l'approccio empirico con l'utilizzo di metodi econometrici o di esperimenti. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01.

4/8

8

7/8

Ad

N

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni valutate ai fini della procedura comparativa risulta nel complesso più che discreta. In genere i lavori presentati sono apparsi su riviste internazionali di discreto prestigio e discreta diffusione nella comunità scientifica. Tra questi si segnalano quelli apparsi sul *Industrial and Corporate Change*, *Small Business Economics* e *European Journal of Political Economy*.

Il candidato dimostra di avere svolto con regolarità l'attività didattica che risulta ancora di entità limitata.

Si esprime apprezzamento per le capacità di ricerca desumibili dalla produzione scientifica. Ai fini della presente procedura comparativa, il candidato si pone in una posizione di interesse. La valutazione complessiva dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è più che discreta.

Commissario Mario Tirelli

Il candidato presenta un curriculum di livello abbastanza buono; carente soprattutto per l'ancora limitata esperienza didattica. La sua attività di ricerca privilegia l'analisi empirica, di tipo econometrico e sperimentale, su una pluralità di temi di economia del lavoro, di economia sociale e del benessere. I lavori presentati ai fini di questa valutazione comparativa, hanno una collocazione editoriale abbastanza buona; purtroppo, essi sono tutti in collaborazione e non appare sempre facile enucleare il contributo individuale del candidato.

Complessivamente il giudizio del candidato è buono anche se non sufficiente a porlo in posizione preminente in questa procedura concorsuale.

giudizio collegiale:

Il candidato si caratterizza per la congruenza della produzione scientifica con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01-Economia politica, per una più che discreta qualità della produzione scientifica, per una discreta capacità autonoma di ricerca, per una più che discreta diffusione dei risultati conseguiti nell'ambito della comunità scientifica, per la rilevanza editoriale dei lavori presentati, per la continuità dell'impegno scientifico e per una limitata esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi, il candidato assume una posizione più che discreta nella presente procedura di chiamata.

3. CANDIDATO: Di Corato Luca.

Nato nel 1976, il candidato è Professore associato in Economics presso il Department of Economics della Swedish University of Agricultural Sciences (SLU) a Uppsala dall'ottobre 2014. Sempre presso tale Istituzione è stato Assistant professor dal 2010 al 2014 e Post-doctoral research fellow dal 2008 al 2010. Il suo curriculum di studi include un PhD in Economics, rilasciato dalla University of York e dall'Università di Padova nel 2008.

L'attività didattica comprende, tra gli altri, l'insegnamento dei corsi di Environmental Policy e di Quantitative Finance presso il Department of Economics della SLU. Ha svolto anche attività didattica all'interno di programmi di dottorato.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di professore di II fascia per i s.s.d. Politica Economica (13/A2) e di Scienza delle Finanze (13/A3).

Le principali aree di ricerca sono quelle dei modelli di scelta con opzioni reali, dell'economia delle risorse, dell'economia ambientale e del territorio.

Nel suo curriculum il candidato elenca 11 pubblicazioni (esclusi i working papers) apparse tra il 2008 e il 2014. Dei 12 lavori presentati, in base ai criteri previsti ai fini di questa valutazione comparativa, la Commissione ha preso in considerazione i 10 più recenti. Di questi ultimi, 2 sono a firma singola e 8 sono in collaborazione.

giudizi individuali:

Commissario Maria Paola Potestio

Il candidato presenta 12 lavori al presente concorso. Sulla base dei criteri adottati dalla Commissione, sono stati presi in considerazione i dieci lavori più recenti. Tra questi, 8 sono in collaborazione.

Il candidato, attualmente Professore Associato presso la Swedish University of Agricultural Sciences di Uppsala, mostra un curriculum di studi molto buono e un'ampia e qualificata attività didattica.

La produzione scientifica del candidato è orientata in misura nettamente prevalente su temi e problemi di economia dell'ambiente/economia pubblica. I risultati conseguiti appaiono senz'altro interessanti. Tenuto conto dei criteri che la Commissione si è posta come riferimento per la valutazione di curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche dei candidati, complessivamente il giudizio sulla documentazione e sulla produzione scientifica del candidato Di Corato è positivo. Egli assume una posizione di interesse nel presente concorso.

MP

Commissario Pietro Reichlin

Il candidato è professore associato in economia presso l'Università di Uppsala dal 2014. Ha conseguito la laurea in economia presso l'Università Bocconi e il dottorato in economia presso l'Università di York e Padova nel 2008. Delle 10 pubblicazioni prese in considerazione dalla commissione, 7 sono nella banca dati WoS, Social Science Citation Index e 3 tra le fasce A e B secondo la classificazione

HT

ML

AR

IN

ANVUR. Si segnala una pubblicazione con buon indice d'impatto nella ricerca internazionale (*Resource and Energy Economics*). Molti lavori sono classificabili in aree scientifiche non del tutto congruenti con le tematiche definite dal presente bando di concorso. Gli interessi di ricerca riguardano la gestione delle risorse naturali, l'economia dell'ambiente e dell'energia. La ricerca è comunque di buon livello. Gli interessi di ricerca e le esperienze maturate dal candidato sono parzialmente congruenti con il profilo didattico e scientifico richiesto dal bando. Ha un'ampia esperienza didattica. Tenuto conto dei criteri di valutazione della presente commissione, il giudizio sul candidato è discreto.

Commissario Alberto Petrucci

I temi di ricerca affrontati dal candidato riguardano prevalentemente l'economia dell'ambiente e delle risorse naturali (con particolare attenzione a quelle energetiche, all'uso della terra e alle attività di deforestazione), e la teoria delle opzioni reali. La produzione scientifica è parzialmente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura di chiamata. L'attività di ricerca mostra conoscenza degli argomenti analizzati e padronanza delle tecniche di analisi impiegate. La rilevanza scientifica delle riviste in cui il candidato ha pubblicato, che risente delle tematiche specialistiche analizzate, è più che discreta. In relazione agli argomenti settoriali trattati, le pubblicazioni hanno una discreta diffusione presso la comunità scientifica internazionale. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica a livello universitario. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una posizione sufficiente ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Francesco Nucci

Dei 12 lavori presentati dal candidato ai fini della valutazione comparativa sono stati presi in considerazione i 10 più recenti. Di questi 10 lavori, 2 sono a firma singola e 8 sono in collaborazione ma è comunque in genere possibile stabilire l'apporto individuale del candidato anche sulla base delle sue competenze specifiche. Il candidato mostra rigore e competenza nei temi di ricerca affrontati unitamente a vari spunti di originalità nella produzione scientifica con elementi di innovatività. Nei lavori è prevalente il taglio teorico orientato all'uso di metodi dinamici e della ricerca operativa per affrontare le tematiche economiche prima citate. La produzione scientifica appare sufficientemente congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni valutabili ai fini della procedura comparativa risulta nel complesso discreta (*Resource and Energy Economics*). 7 lavori sono apparsi su riviste internazionali in genere di discreto prestigio e diffusione nella comunità scientifica. 3 lavori sono apparsi nella veste editoriale di Working Paper.

Il candidato dimostra di avere svolto con regolarità un'ampia didattica.

Si esprime apprezzamento per le capacità di ricerca desumibili dalla produzione scientifica. Ai fini della presente procedura comparativa, il candidato si pone in una posizione di interesse. La valutazione complessiva dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è discreta.

Commissario Mario Tirelli

Il candidato presenta un curriculum di livello buono. L'esperienza didattica è prevalentemente a livello di master. Il suo ambito di ricerca è piuttosto specialistico e attiene principalmente temi di economia dell'ambiente, di economia agraria e delle energie rinnovabili. Anche l'approccio metodologico adottato nei lavori presentati ai fini di questa valutazione è poco differenziato e privilegia in modo ricorrente l'applicazione di modelli di scelta d'investimento a opzioni reali. Tuttavia, nel complesso, la collocazione editoriale di tali scritti è a livello di buone riviste di settore; molto buona nel caso dello *European Journal of Operational Research*.

Complessivamente il giudizio del candidato è discreto, non sufficiente a porlo in posizione preminente in questa procedura concorsuale.

giudizio collegiale:

Il candidato si caratterizza per la parziale congruenza della produzione scientifica con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01-Economia politica, per una discreta qualità della produzione scientifica, per la capacità autonoma di ricerca, per una buona diffusione dei risultati conseguiti nell'ambito della comunità scientifica (che sconta comunque la settorialità delle tematiche affrontate), per la buona rilevanza editoriale dei lavori presentati, per la molto buona continuità dell'impegno scientifico e per un'ampia esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi, il candidato assume una posizione discreta nella presente procedura di chiamata.

4. CANDIDATO: Di Maio Michele

Nato nel 1977, il candidato è Ricercatore in Economia Politica (SECS-P01) presso il Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici dell'Università di Napoli Parthenope. Il suo curriculum di studi include un Dottorato di ricerca rilasciato dall'Università di Siena (2006) e un Master in Economics presso la stessa Istituzione (2002). L'attività didattica comprende tra l'altro l'insegnamento reiterato del corso di Economia Internazionale, del corso di Istituzioni di Economia Politica (entrambi presso l'Università di Napoli) e altri corsi di breve durata.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di professore di II fascia per il s.s.d. Economia Politica (13/A1).

Le principali aree di ricerca sono quelle dell'Economia internazionale, dell'Economia dello sviluppo, dell'Economia dei conflitti e della Politica industriale.

Nel suo curriculum il candidato elenca 21 pubblicazioni (esclusi i working papers e i reports) apparse tra il 2007 e il 2015. Dei 10 lavori presentati ai fini della valutazione comparativa 4 sono a firma singola e 6 in collaborazione.

giudizi individuali:


Commissario Maria Paola Potestio

Il candidato presenta 10 lavori al presente concorso, di cui 6 in collaborazione. Egli è attualmente ricercatore confermato (SECS-P01) presso l'Università di Napoli Parthenope.

Il candidato mostra un buon curriculum di studi e un'ampia e qualificata attività didattica.

Il campo di interessi mostra interessanti elementi di differenziazione. La produzione scientifica verte in misura prevalente su temi e problemi di integrazione, commercio internazionale, sviluppo, politica industriale. I risultati conseguiti appaiono senz'altro interessanti. Tenuto conto dei criteri che la Commissione si è posta come riferimento per la valutazione di curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche dei candidati, complessivamente il giudizio sulla documentazione e sulla produzione scientifica del candidato Di Maio è più che positivo. Egli assume senz'altro una posizione di interesse nel presente concorso.

Commissario Pietro Reichlin

Il candidato è ricercatore confermato di Economia Politica presso l'Università di Napoli Parthenope dal 2011. Ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Siena nel 2006. Delle 10 pubblicazioni prese in considerazione dalla commissione, 9 sono su riviste scientifiche censite da Scopus e a diffusione internazionale, una di particolare prestigio, e in fascia A secondo la classificazione ANVUR in base agli indici di impatto (il *Journal of Development Economics*). Gli interessi di ricerca riguardano il commercio internazionale, lo sviluppo economico l'economia del lavoro. Le metodologie sono di carattere empirico e applicato. Ha un'ampia esperienza didattica. Tenuto conto dei criteri di valutazione della presente commissione, il giudizio sul candidato è buono. 

Commissario Alberto Petrucci

Nella propria attività di ricerca, il candidato ha affrontato in prevalenza temi di commercio internazionale, di economia dello sviluppo e di storia del pensiero economico. La produzione scientifica mostra competenza e padronanza degli

strumenti di analisi. Dal punto di vista della rilevanza scientifica, le riviste straniere su cui il candidato ha pubblicato i propri lavori sono, in molti casi, di livello sufficiente o discreto, in un caso di livello buono, in un altro caso di livello molto buono. Inoltre, il candidato presenta due saggi che sono apparsi in libri pubblicati da una casa editrice internazionale molto buona. La sua attività scientifica ha una diffusione nella comunità scientifica più che discreta. L'attività didattica, abbastanza ampia, è stata svolta con continuità. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in una buona posizione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Francesco Nucci

Dei 10 lavori presentati dal candidato ai fini della valutazione comparativa 4 sono a firma singola e 6 sono in collaborazione ma è comunque in genere possibile stabilire l'apporto individuale del candidato anche sulla base delle sue competenze specifiche.

Il candidato mostra rigore e competenza nei temi di ricerca affrontati unitamente a vari spunti di originalità nella produzione scientifica con elementi di innovatività.

Nei lavori è presente sia il taglio empirico sia quello teorico. In tre casi il taglio dei lavori è descrittivo. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni valutate ai fini della procedura comparativa risulta nel complesso buona (si segnalano le pubblicazioni sul *Journal of Development Economics* e *Journal of Population Economics*). 8 lavori sono apparsi su riviste internazionali in genere di buon prestigio e diffusione nella comunità scientifica. 2 lavori sono apparsi come capitoli di libri pubblicati da casa editrice prestigiosa (Oxford University Press).

Il candidato dimostra di avere svolto con regolarità un'ampia e qualificata attività didattica.

Si esprime apprezzamento per le capacità di ricerca desumibili dalla produzione scientifica. Ai fini della presente procedura comparativa, il candidato si pone in una posizione di interesse. La valutazione complessiva dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è buona.

Commissario Mario Tirelli

Il candidato presenta un curriculum di buon livello. L'attività didattica comprende sia alcuni insegnamenti nell'ambito di corsi di laurea che corsi di breve durata al livello di master. La sua produzione scientifica affronta, in prevalenza, temi di economia del commercio estero e di politica industriale. Dei contributi presentati ai fini di questa valutazione, quelli scritti in collaborazione presentano un buon equilibrio tra analisi teorica ed empirica; mentre, i capitoli di libro a firma singola hanno una connotazione più descrittiva. La collocazione editoriale delle

pubblicazioni è buona soprattutto a partire dal 2013; ottima nel caso dell'articolo sul *Journal of Development Economics*. Degna di nota è la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca internazionale e l'ampia attività didattica.

Complessivamente il giudizio del candidato è buono anche se non sufficiente a porlo in una posizione preminente in questa procedura concorsuale.

giudizio collegiale:

Il candidato si caratterizza per la congruenza della produzione scientifica con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per una buona qualità della produzione scientifica, per la buona capacità autonoma di ricerca, per una buona diffusione dei risultati conseguiti nell'ambito della comunità scientifica, per la buona rilevanza editoriale dei lavori presentati, per la molto buona continuità dell'impegno scientifico e per un'ampia esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi, il candidato assume una posizione buona nella presente procedura di chiamata.

5. CANDIDATO: Giordani Paolo

Nato nel 1977, il candidato è Ricercatore (RTD-b) di Economia Politica presso l'Università LUISS "Guido Carli". Il suo curriculum di studi include un Dottorato di ricerca in Economia Politica all'Università di Roma "La Sapienza" (2005) e studi Post-Dottorato presso lo European University Institute (EUI), dove ha fruito della Jean Monnet Fellowship e della Max Weber Fellowship (2005-2007).

L'attività didattica comprende l'insegnamento dei corsi di Principles of Economics, Microeconomics, Macroeconomics ed Economics of Innovation and Growth presso l'Università Luiss.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di professore di I fascia per il s.s.d. Economia Politica (13/A1) e Politica Economica (13/A2).

Le principali aree di ricerca sono quelle della crescita economica, con particolare riferimento all'economia dell'innovazione, del progresso tecnologico, delle scelte imprenditoriali e dell'economia internazionale.

Nel suo curriculum il candidato elenca 16 pubblicazioni (esclusi i working paper) apparse tra il 2006 e il 2015. Dei 10 lavori presentati ai fini di questa valutazione comparativa, 1 è a firma singola e 9 sono in collaborazione.

giudizi individuali:

Commissario Maria Paola Potestio

Il candidato presenta 10 lavori al presente concorso, di cui 9 in collaborazione. Egli è attualmente ricercatore a tempo determinato (b) presso l'Università LUISS di Roma.

Il candidato mostra un solido curriculum di studi e un'ampia attività didattica.

Diverse sono le linee di ricerca seguite: processi innovativi, incertezza e modelli di crescita; politica industriale; approcci teorici alla delineazione di politiche di immigrazione; equilibri sunspot. La qualità della produzione scientifica, decisamente orientata alla teoria economica, è elevata. Tenuto conto dei criteri che la Commissione si è posta come riferimento per la valutazione di curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche dei candidati, complessivamente il giudizio sulla documentazione e sulla produzione scientifica del candidato Giordani è altamente positivo. Egli assume una posizione di notevole interesse nel presente concorso.

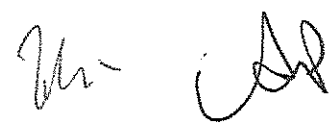

Commissario Pietro Reichlin

Il candidato è ricercatore a tempo determinato (tipo B) presso la LUISS G. Carli. Ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Roma La Sapienza ed è stato Jean Monnet Fellow presso l'Istituto Universitario Europeo. Tutti i 10 lavori scientifici presi in considerazione dalla commissione sono collocati su riviste internazionali censite da Scopus e a diffusione internazionale. Si segnalano due pubblicazioni di particolare prestigio in ambito accademico internazionale, e in fascia A secondo la classificazione ANVUR in base agli indici di impatto, il *Journal of International Economics* e il *Journal of Economic Theory*. Gli interessi di ricerca vertono sulla teoria della crescita di tipo schumpeteriano, sulla relazione tra finanza e crescita e sui temi dell'immigrazione. In generale, il candidato mostra una notevole maturità e originalità di analisi sul piano della propria produzione scientifica. Ha inoltre un'ampia e qualificata esperienza didattica. Tenuto conto dei criteri di valutazione della presente commissione, il giudizio sul candidato è ottimo.

Commissario Alberto Petrucci



Nella maggior parte dei casi, i lavori di ricerca del candidato sono caratterizzati da elementi innovativi e contengono spunti di originalità. Essi sono svolti con competenza, rigore analitico-metodologico, profonda conoscenza delle tecniche impiegate e della letteratura di riferimento. I lavori presentati, alcuni dei quali sono pubblicati su riviste di elevata qualità scientifica – un lavoro è apparso su una rivista di qualità eccellente e uno su una rivista di qualità molto buona –, attestano attitudine all'attività di ricerca e una completa maturità scientifica. Nell'ottica del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione



comparativa, di estremo interesse risulta l'articolo "The Refoundations of Symmetric Equilibrium in Schumpeterian Growth Models (scritto con G. Cozzi e L. Zamparelli), pubblicato in *Journal of Economic Theory*. Molto buona, in alcuni casi ottima, è la diffusione della ricerca nella comunità scientifica. Nel complesso, si tratta di una produzione scientifica di ottimo livello, argomentata con forza epistemologica, ragionamento originale e conoscenza dei problemi. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica a livello universitario. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, il candidato si colloca in posizione preminente ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario Francesco Nucci

Dei 10 lavori presentati dal candidato ai fini della valutazione comparativa 1 è a firma singola e 9 sono in collaborazione ma è comunque in genere possibile stabilire l'apporto individuale del candidato anche sulla base delle sue competenze specifiche.

Il candidato mostra particolare rigore e competenza nei temi di ricerca affrontati unitamente a numerosi spunti di originalità nella produzione scientifica con elementi di innovatività.

Nei lavori è prevalente l'approccio teorico con la formulazione di modelli economici teorici. La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01.

Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni valutate ai fini della procedura comparativa risulta compreso tra molto buono e ottimo. In genere i lavori presentati sono apparsi su riviste internazionali di ampio prestigio e ampia diffusione nella comunità scientifica. Tra questi si segnalano quelli apparsi sul *Journal of Economic Theory*, il *Journal of International Economics* e *Oxford Economic Papers*.

Il candidato dimostra di avere svolto con regolarità un'ampia e qualificata attività didattica.

Si esprime un ampio apprezzamento per le capacità di ricerca desumibili dalla produzione scientifica. Ai fini della presente procedura comparativa, il candidato si pone in una posizione di sicuro interesse. La valutazione complessiva dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è compresa tra molto buono e ottimo.

Commissario Mario Tirelli

Il curriculum del candidato è molto buono. Le sue principali aree di ricerca sono quelle dell'economia della crescita, dell'innovazione, della politica industriale e dell'economia internazionale. I lavori presentati ai fini di questa valutazione comparativa sono perlopiù di natura teorica; costituisce un'eccezione l'articolo sulle decisioni in condizioni di incertezza pubblicato sul *Journal of Economic Psychology*. Complessivamente essi mostrano un rigore metodologico apprezzabile e hanno una

collocazione editoriale decisamente rilevante; ottima nel caso degli articoli pubblicati sul *Journal of Economic Theory* e sul *Journal of International Economics* e molto buona per quello sull'*Oxford e Economic Papers*. I lavori sono tutti in collaborazione, anche se appare possibile enucleare il contributo individuale del candidato. Ampia è l'esperienza didattica con riguardo soprattutto ai corsi istituzionali al livello di diploma di laurea.

Complessivamente il giudizio del candidato è molto buono e tale da porlo in una posizione preminente in questa procedura concorsuale.

giudizio collegiale:

Il candidato si caratterizza per la piena congruenza della produzione scientifica con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per una elevata qualità della produzione scientifica, per la molto buona capacità autonoma di ricerca, per la molto buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una elevata diffusione dei risultati conseguiti nell'ambito della comunità scientifica, per la notevole rilevanza editoriale dei lavori presentati, per la molto buona continuità dell'impegno scientifico e per un'ampia esperienza didattica. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione degli stessi, il candidato assume una posizione di preminenza nella presente procedura di chiamata.

U

Her

Ph-

Ad

U