

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, ~~LETT. A)~~ LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 11/A3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA - DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA COMUNICAZIONE E SPETTACOLO - UNIVERSITA' ROMA TRE.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 7 gennaio 2016 alle ore 9,00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett.a) o lett.b) L.240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 11/A3 - S.S.D. M-STO/04 Storia contemporanea, presso il Dipartimento di Filosofia Comunicazione e Spettacolo, nominata con D.R. n. 1607-2015 del 1/12/2015, nelle persone di:

Prof. Roberto Morozzo della Rocca

Prof.ssa Cecilia Novelli

Prof.ssa Daniela Saresella

(di seguito, la Commissione)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Morozzo della Rocca e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Daniela Saresella.

La Commissione, presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D. Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede quindi, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati sarà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre a sostenere la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di seguito stabiliti.

Titoli valutabili fino a un massimo di punti 40 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:
(titoli professionali)

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 7
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 12
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 7
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 4
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 4
(titoli accademici)
- f) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 6

Pubblicazioni valutabili fino a un massimo di punti 60 da distribuire valutando i volumi (monografie frutto di ricerca originale) fino a un massimo di punti 10; gli articoli fino a un massimo di punti 5; i saggi in volume collettaneo fino a un massimo di punti 3; le curatele fino a un massimo di punti 2; la tesi di dottorato fino a un massimo di punti 6; la consistenza e la continuità della produzione scientifica fino a un massimo di punti 6.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.


La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 12 febbraio 2016 alle ore 9,00 presso il Dipartimento di Filosofia Comunicazione e Spettacolo dell'Università di Roma Tre per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati. Poiché il Responsabile del procedimento presso la Divisione Personale Docente e Ricercatore ha comunicato che la numerosità dei candidati non eccede la cifra di 6, essi possono essere tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà il giorno 12 febbraio 2016 alle ore 14,00 presso il medesimo Dipartimento di Filosofia Comunicazione e Spettacolo.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto, di sua mano dal Presidente della Commissione, e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica da parte degli altri membri della Commissione, e viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 10,30 e si riconvoca per il giorno 12 febbraio 2016 alle ore 9,00 presso il Dipartimento di Filosofia Comunicazione e Spettacolo dell'Università di Roma Tre, in via Ostiense 234/236.

Roma, 7 gennaio 2016

LA COMMISSIONE:


Prof. Roberto Morozzo della Rocca

[Le dichiarazioni di formale sottoscrizione per via telematica del presente Verbale della Prof.ssa Cecilia Novelli e della Prof.ssa Daniela Saresella sono consegnate al

Responsabile del procedimento presso la Divisione Personale Docente e Ricercatore
contestualmente al presente Verbale]

MR

www.AlboPretorionline.it