

VERBALE N. 4

Alle ore 8,00 del 7 febbraio 2015, nella sede del Dipartimento di Architettura, in Via Madonna dei Monti 40, aula De Vecchi, Roma, la Commissione, composta dai Professori:

- Prof. Maria Argenti
- Prof. Francesco Cellini
- Prof. Stefano Cordeschi
- Prof. Claudio D'Amato Guerrieri
- Prof. Bruno Salvatore Messina,

membri della Commissione nominata con D.R. rep. 898-2014, prot. 57490 del 10 luglio 2014, riprende i propri lavori.

1. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Reale Luca**, cogli stessi criteri e modalità di cui alla precedente seduta. Vedi (all. **a13**).
2. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Toppetti Fabrizio**, cogli stessi criteri e modalità di cui sopra. Vedi (all. **a14**).

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad **esaminare collegialmente e comparativamente** tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli e sui lavori scientifici inviati. La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i **giudizi complessivi** sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (**all. B**).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun commissario, esprime un voto positivo ad un candidato; al termine della votazione, è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi.

Pertanto la Commissione, verificata la totale convergenza dei voti dei componenti sul candidato n° 1, indica all'unanimità il candidato **Beccu Michele** vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di II fascia riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010 per il settore concorsuale 08/D1 S.S.D. Icar/14, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente, in duplice copia, la **relazione in merito alla proposta di chiamata** controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono. (**Allegato 2**)

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/D1, S.S.D. Icar/14, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 35 del 13/05/2014 - **VERBALE n° 4 e ALLEGATI - A13 - A14 - B - 2 -**

La Commissione quindi, conclusi i propri lavori, viene sciolta alle ore 13,30 .

Roma, 7 febbraio 2015

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Sono qui acclusi: gli allegati **A13**, **A14**, l'**ALLEGATO B** (giudizi complessivi) e l'**ALLEGATO 2** (Relazione riassuntiva e Relazione in merito alla proposta di chiamata)

La Commissione

Prof. Maria Argenti

Prof. Francesco Cellini (*Presidente*)

Prof. Stefano Cordeschi

Prof. Claudio D'Amato Guerrieri

Prof. Bruno Messina (*Segretario*)

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/D1, S.S.D. Icar/14, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 35 del 13/05/2014 - **VERBALE n° 4 e ALLEGATI - A13 - A14 - B - 2 -**

ALLEGATO A13 - Giudizi individuali e collegiali sui titoli e sulle pubblicazioni

Candidato n° 13- REALE LUCA

Profilo curricolare

Luogo e data di nascita Roma 6 giugno 1973
Laurea Architettura, Roma "Sapienza", 1999
Dottorato, Master ecc. Dottorato Composizione Architettonica "Sapienza" Roma 2006
Perfezionamento in Storia della Progettazione Architettonica, Roma Tre 2002
Status Accademico Ricercatore confermato, "Sapienza" 2008 (confermato 2011).
SSD ICAR/14

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Monografie	Edizioni nazionali	1
Saggi su libri	Edizioni nazionali	8
Articoli su riviste	Edizioni nazionali	3
Curatela di volumi	Edizioni nazionali	1

ATTIVITÀ DIDATTICA UNIVERSITARIA

Svolge attività didattica presso l'Università di Roma "Sapienza" dal 2006 a contratto per moduli didattici, poi dal 2008, come responsabile di corsi. Dal 2009 è membro di collegio di dottorato. Lavora come tutor per molti workshop.

ATTIVITÀ ISTITUZIONALE - SERVIZI PRESSO ATENEI

Svolge varie attività di servizio nella Commissione Spazi, Sapienza - Architettura
Responsabile di interscambio Sapienza - Nanjing

ATTIVITÀ DI RICERCA

Membro di gruppo di ricerca nazionale	1
Responsabile di ricerca locale	3 (2013 – 2012 – 2009/11)
Membro di gruppo di ricerca locale	4
Attività conto terzi	1

(Svolge anche attività di ricerca per enti esterni)

ASSEGNI, CONTRATTI, BORSE FINALIZZATE AD ATTIVITÀ DI RICERCA

Vincitrice Borsa "Leonardo" Comunità Europea (1996)
Assegno di Ricerca ICAR 14 "Sapienza" (2002)

ATTIVITÀ DI PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, RICONOSCIMENTI, PREMI

Partecipazione a concorsi con premi e riconoscimenti. Attività professionale interessante e documentata.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL PROF. MARIA ARGENTI

Attività didattica

Luca Reale svolge attività **didattica** alla Sapienza con corsi a contratto dal 2006 e dal 2008 come ricercatore tiene laboratori progettuali. L'impegno didattico è testimoniato dalla partecipazione a workshop, anche come responsabile alla Sapienza ed in ambito internazionale (Oldenburg 2012, Barcellona 2011, Montpellier 2010).

Membro del collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in Architettura e Costruzione

Attività di ricerca

È responsabile di **ricerche** (Ateneo Federato 2009-2011) sull'architettura residenziale in rapporto all'isolato europeo ed è membro di gruppi di ricerca dipartimentali.

Le **sperimentazioni progettuali** - all'interno dello *Studio OSA* - sono di buon livello e ben documentate all'interno del curriculum. Riceve menzioni a concorsi internazionali.

Pagina 3 di 12

Prof. Maria Argenti

Prof. Francesco Cellini (Presidente)

Prof. Stefano Cordeschi

Prof. Claudio D'Amato Guerrieri

Prof. Bruno Messina (Segretario)

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/D1, S.S.D. Icar/14, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 35 del 13/05/2014 - **VERBALE n° 4 e ALLEGATI - A13 - A14 - B - 2 -**

Pubblicazioni

Le **pubblicazioni** di Luca Reale approfondiscono i temi della residenza collettiva e della densità urbana. La monografia *Densità, città, residenza. Tecniche di densificazione e strategia anti-sprawl*, ben strutturata e completa, prosegue il lavoro di ricerca oggetto del dottorato in Composizione architettonica.

Conclusioni

Nel complesso Luca Reale dimostra maturità ai fini della presente valutazione. Giudizio buono.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL PROF. FRANCESCO CELLINI

Attività didattica

Il candidato svolge una continua e qualificata attività didattica, congruente coi suoi orientamenti scientifici.

Attività di ricerca

Il candidato ha svolto e svolge un'intensa attività di ricerca dipartimentale e per enti esterni, sul tema della città e della casa, che è anche l'oggetto principale delle sue pubblicazioni e, in generale, dei suoi interessi. Parallelamente il candidato documenta un'ampia produzione progettuale (per quanto riguarda la riconoscibilità dell'apporto individuale, vale quanto osservato nel caso di Beccu e Burrascano: la sigla indica uno status co-autoriale).

Pubblicazioni

Il soggetto ricorrente e prevalente delle pubblicazioni, come delle sue ricerche è, come già detto, quello della città e dei tessuti urbani; qui il candidato, in particolare nella monografia derivante dalla tesi dottorale, ha adottato un taglio rigoroso, misurabile e utile; più ripetitiva sullo stesso tema, è una parte dei suoi altri lavori.

Conclusioni

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni emerge una figura di docente forse ancora non completo, ma promettente.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL PROF. STEFANO CORDESCHI

Attività didattica

Svolge con continuità attività didattica dal 2006 come titolare di moduli didattici, laboratori e corsi presso la Facoltà di Architettura dell'Università Sapienza. Responsabile scientifico e tutor in molti workshop anche internazionali.

Attività di ricerca

Attività di ricerca consistente sui temi della riqualificazione dell'edilizia residenziale pubblica. Ricca e documentata ricerca progettuale come membro dello studio Osa.

Pubblicazioni

Pubblicistica rilevante incentrata sullo studio della città e della riabilitazione dell'edilizia pubblica.

Conclusioni

Docente promettente caratterizzato da un'attività di ricerca interessante e da un'attività progettuale ragguardevole.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL PROF. CLAUDIO D'AMATO

Attività didattica

Il candidato non presenta programmi didattici né risultati della sua azione didattica.

Attività di ricerca

L'attività di ricerca si svolge fin dalla tesi di dottorato quasi esclusivamente intorno alla tesi della densità dell'isolato (e quindi della risposta neo-tipologica), ripercorrendo le strade della ricerca sull'alloggio (proprie del movimento moderno) come "vera" componente di base della città. Per quanto attiene alla ricerca progettuale del candidato egli presenta un dossier di progetti firmati collettivamente.

Pubblicazioni

Come detto, la monografia *Densità, città, residenza* è la rielaborazione della sua tesi di DR. Le altre pubblicazioni sono in genere scritti divulgativi che ripetono il leit motiv della dissertazione dottorale.

Conclusioni

Dai titoli e dalle pubblicazioni presentate emerge una figura di ricercatore di cui è difficile comprendere sia l'originalità del pensiero che l'apporto individuale, e che rispetto alla presente procedura non sembra avere i requisiti adeguati.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL PROF. BRUNO MESSINA

Pagina 4 di 12

Prof. Maria Argenti

Prof. Francesco Cellini (Presidente)

Prof. Stefano Cordeschi

Prof. Claudio D'Amato Guerrieri

Prof. Bruno Messina (Segretario)

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/D1, S.S.D. Icar/14, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 35 del 13/05/2014 - VERBALE n° 4 e ALLEGATI - A13 - A14 - B - 2 -

Attività didattica

Svolge attività didattica presso l'Università di Roma Sapienza dal 2006 a contratto e poi dal 2008 come responsabile di corsi dal 2008 in qualità di ricercatore, membro di collegio di dottorato. Il candidato documenta attività di tutorato in workshop.

Attività di ricerca

Il candidato partecipa a numerose ricerche e svolge attività di ricerca per enti esterni. I suoi interessi scientifici si concentrano sul tema del progetto urbano e della residenza. Promettente la sperimentazione progettuale svolta in collaborazione in qualità di membro dello studio Osa.

Pubblicazioni

Le pubblicazioni documentano in modo coerente gli interessi del candidato che si focalizzano sui temi urbani. Si segnala la monografia *Densità, città, residenza* per il contributo all'analisi dei fenomeni urbani contemporanei.

Conclusioni

I titoli e le pubblicazioni delineano un profilo di docente capace di stabilire una continuità tra esperienze didattiche, ricerca e sperimentazione progettuale. Si ritiene che il candidato abbia sufficienti caratteristiche per ricoprire il ruolo di professore associato.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Reale Luca

La Commissione dopo un ampio, articolato ed esaustivo confronto dei giudizi individuali, conviene a maggioranza nel seguente giudizio:

Il candidato è impegnato nella didattica, nella ricerca dipartimentale e presenta anche un'ampia attività di ricerca progettuale. Il tema della città e della casa è l'oggetto principale delle ricerche e delle pubblicazioni, svolto un punto di vista analitico e tipologico, oggi piuttosto inusuale ma utile in una monografia e poi ripetuto in chiave divulgativa in molti altri lavori. Quindi, dall'analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentate emerge una figura sicuramente positiva, che tuttavia viene ritenuta *non completamente corrispondente* ai requisiti della presente procedura.

Prof. Maria Argenti

Prof. Francesco Cellini (Presidente)

Prof. Stefano Cordeschi

Prof. Claudio D'Amato Guerrieri

Prof. Bruno Messina (Segretario)

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/D1, S.S.D. Icar/14, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 35 del 13/05/2014 - **VERBALE n° 4 e ALLEGATI - A13 - A14 - B - 2 -**

ALLEGATO A14 - Giudizi individuali e collegiali sui titoli e sulle pubblicazioni

Candidato n° 14 – TOPPETTI FABRIZIO

Profilo curricolare

Luogo e data di nascita	Perugia 07/01/1964
Laurea	Architettura, Roma Università Sapienza, 1991
Dottorato, Master ecc.	Dottorato progettazione Università Studi di Chieti G. D'Annunzio. Corso di Perfezionamento in Progettazione Architettónica
Status Accademico	Ricercatore confermato, Sapienza 2008
SSD	ICAR/14

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Monografie	Edizioni nazionali	5 (di cui 4 in collaborazione)
Saggi su libri	Edizioni nazionali	3 (di cui 2 dipartimentali)
Articoli su riviste	Edizioni nazionali	1
Curatela di volumi	Edizioni nazionali	4 (di cui 3 in collaborazione)
Pubbl. progetti di arch.	Edizioni nazionali	1
Proceedings	Edizioni nazionali	1

ATTIVITÀ DIDATTICA UNIVERSITARIA

Svolge con continuità attività didattica presso l'Università "Sapienza" di Roma dal 2002 come titolare di corsi laboratori e moduli didattici. *Visiting Professor* presso la Soore University di Teheran e presso l'Università di Montréal. Dal 2009 Membro del Collegio Docenti del Dottorato di Ricerca Inter-Ateneo "Paesaggio e Ambiente". Dal 2012 Direttore del Master di II Livello in "Progettazione Architettónica per il Recupero dell'Edilizia Storica e degli Spazi Pubblici" del DIAP Università di Roma "Sapienza".

ATTIVITÀ DI RICERCA

Responsabile/coordinatore di ricerca nazionale	3 (2001-2009)
Membro di gruppo di ricerca nazionale	1 (2003)
Responsabile di ricerca locale	2 (2004-2009)
Membro di gruppo di ricerca locale	6 (2005- 2013)

ASSEGNI, CONTRATTI, BORSE FINALIZZATE AD ATTIVITÀ DI RICERCA

Assegno di Ricerca a Roma Sapienza (2004).

COORDINAMENTO DI INIZIATIVE DIDATTICHE O SCIENTIFICHE

Varie attività, ricerche per Enti Locali, seminari e mostre anche didattiche.

ATTIVITÀ DI PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, RICONOSCIMENTI, PREMI

Ampia attività progettuale con partecipazione a concorsi ottenendo numerosi premi e riconoscimenti. Attività professionale qualificata rivolta principalmente alla progettazione del paesaggio e dello spazio pubblico.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL PROF. MARIA ARGENTI

Attività didattica

Studio molto presente sul fronte della didattica, della ricerca e dell'attività istituzionale.

Attività di ricerca

Toppetti è impegnato in maniera continuativa, sia in Italia sia all'estero in numerose iniziative culturali, didattiche e accademiche, relative ai temi del paesaggio e del rapporto tra architettura contemporanea e centri storici. Direttore, per la Sapienza, del Master, "Progettazione Architettónica per il Recupero dell'Edilizia Storica e degli Spazi Pubblici" a Terni.

Pagina 6 di 12

Prof. Maria Argenti

Prof. Francesco Cellini (Presidente)

Prof. Stefano Cordeschi

Prof. Claudio D'Amato Guerrieri

Prof. Bruno Messina (Segretario)

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/D1, S.S.D. Icar/14, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 35 del 13/05/2014 - **VERBALE n° 4 e ALLEGATI - A13 - A14 - B - 2 -**

Il candidato inoltre svolge – sulla base delle sue competenze - una parallela e attenta collaborazione nell'Associazione Nazionale Centri Storici. Molto attivo anche per quanto riguarda l'attività progettuale, ha realizzato interessanti ed attenti interventi di riqualificazione in centri storici (Parco della Rocca di Todi, Parco Fluviale a Lamezia Terme).

Pubblicazioni

Toppetti ha al suo attivo numerose pubblicazioni di qualità: sulle tendenze dell'architettura contemporanea, sul rapporto con i centri storici, anche sul confronto tra architettura e paesaggio.

Conclusioni

Se ne ricava la figura di progettista maturo e docente impegnato, con una formazione solida e ben strutturata, in possesso di capacità interpretative e critiche autonome sia in sede di ricerca, sia in sede di progetto. Giudizio ottimo.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL PROF. FRANCESCO CELLINI

Attività didattica

Il candidato, fin da prima del suo ingresso in ruolo, è stato ed è tuttora impegnato in un'intensa e attenta attività didattica, sia per corsi, sia in attività dottorali, post-laurea e corsi all'estero.

Attività di ricerca

Nella sua sede, svolge una continua e produttiva attività di ricerca, parallela a quella per la didattica ed altrettanto variegata e impegnata.

Pubblicazioni

Il candidato presenta un insieme di pubblicazioni piuttosto ampio che traduce, talora con profondità critica e comunque con attenzione documentaria, i suoi orientamenti sull'architettura e i suoi interessi per temi paesaggistici e urbani.

Conclusioni

Il profilo che emerge, da una valutazione complessiva della documentazione presentata, è quello di un docente maturo e adeguato ai fini del presente procedimento.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL PROF. STEFANO CORDESCHI

Attività didattica

Il candidato ha svolto dal 2002 un'intensa attività didattica come titolare di corsi, laboratori e moduli didattici presso la Facoltà di Architettura dell'Università di Roma "Sapienza". *Visiting Professor* presso Università estere. Membro di Dottorati di Ricerca e Direttore di Master.

Attività di ricerca

Qualificata attività di ricerca svolta presso Università ed altri soggetti Istituzionali. Ampia partecipazione a convegni e workshop in Italia e all'estero.

Pubblicazioni

Le pubblicazioni testimoniano di un costante e sempre coerente interesse per le tematiche relative al paesaggio ed alla riqualificazione dello spazio pubblico anche a livello progettuale e di ricerca applicata.

Conclusioni

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni emerge il profilo di un docente esperto, coerente e maturo pienamente qualificato per sostenere il ruolo di professore associato.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL PROF. CLAUDIO D'AMATO

Attività didattica

Il candidato, presenta un'intensa attività didattica, sia nel CDLM in Architettura, sia in corsi post laurea.

Attività di ricerca

Svolge una continua attività di ricerca, prevalentemente di rilettura critica della storia architettonica italiana recente (si veda p. es. la curatela *Moderno Contemporaneo*).

Pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono uno specchio degli eterogeni interessi del candidato, che comunque si focalizzano in genere sulla lettura "critica" di temi paesaggistici e urbani secondo l'aggiornamento delle tematiche moderniste.

Conclusioni

Prof. Maria Argenti

Prof. Francesco Cellini (*Presidente*)

Prof. Stefano Cordeschi

Prof. Claudio D'Amato (*Guerrieri*)

Prof. Bruno Messina (*Segretario*)

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/D1, S.S.D. Icar/14, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 35 del 13/05/2014 - VERBALE n° 4 e ALLEGATI - A13 - A14 - B - 2 -

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni emerge un profilo sufficientemente adeguato.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL PROF. BRUNO MESSINA

Attività didattica

Il candidato, ricercatore dal 2008 ha svolto sin dal 2002 attività didattica come docente a contratto presso la Facoltà di Architettura dell'Università di Roma "Sapienza". *Visiting Professor* presso Università estere. Membro del collegio di Dottorato "Paesaggio e Ambiente" e direttore di un Master. □ Intensa e di buon livello, nel complesso, l'attività didattica.

Attività di ricerca

Dottore di ricerca in progettazione architettonica e assegnista di ricerca nel 2004, ha partecipato con continuità a numerose ricerche locali e nazionali, anche come responsabile. La sperimentazione progettuale, orientata verso i temi dello spazio pubblico e del paesaggio, è ben documentata dall'attività professionale e dalla partecipazione a concorsi in cui il candidato ha ottenuto vari riconoscimenti. Significativa anche la partecipazione a convegni e workshop.

Pubblicazioni

Le pubblicazioni documentano in maniera coerente l'interesse del candidato, sia nella ricerca teorica che nella sperimentazione progettuale, verso gli spazi aperti della città e verso la scala paesaggistica.

Conclusioni

I titoli e le pubblicazioni del candidato delineano un profilo di docente ormai maturo che dimostra un percorso coerente tra didattica, ricerca teorica e applicata. Si ritiene pertanto disponga pienamente dei requisiti necessari per ricoprire il ruolo di professore associato. Molto buono il giudizio.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Toppetti Fabrizio

La Commissione dopo un ampio, articolato ed esaustivo confronto dei giudizi individuali, conviene a maggioranza nel seguente giudizio:

Il candidato dimostra una solida e continua attività didattica, di ricerca, di produzione editoriale e di sperimentazione progettuale. Tutto questo è svolto con impegno e capacità di collaborazione col gruppo dipartimentale di cui è membro ed è applicato prevalentemente ai suoi interessi d'indagine sullo spazio pubblico e sul paesaggio (interpretati dal punto di vista strettamente architettonico). Quindi, da un'attenta e meditata analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentate emerge una figura che dimostra una *piena corrispondenza* a tutti i requisiti della presente procedura.

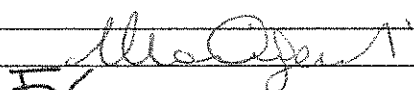
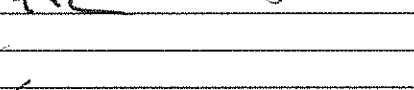


Prof. Maria Argenti

Prof. Francesco Cellini (*Presidente*)

Prof. Stefano Cordeschi

Prof. Claudio D'Amato Guerrieri

Prof. Bruno Messina (*Segretario*)

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/D1, S.S.D. Icar/14, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 35 del 13/05/2014 - **VERBALE n° 4 e ALLEGATI - A13 - A14 - B - 2 -**

ALLEGATO B - GIUDIZI COMPLESSIVI

Nota: I giudizi complessivi, visto il carattere comparativo della presente procedura, sono frutto del diretto confronto dei giudizi collegiali già espressi (vedi Allegati A).

Si ricorda che i giudizi collegiali sono sintetizzati da valutazioni espresse colle seguenti espressioni (in ordine decrescente di apprezzamento):

- *eccellente corrispondenza* (a tutti i requisiti della presente procedura)
- *piena corrispondenza* (a tutti i requisiti della presente procedura)
- *corrispondenza* (ai requisiti della presente procedura)
- *non completa corrispondenza* (ai requisiti della presente procedura)

Candidato n° 1 – Beccu Michele

Il giudizio complessivo risulta superiore a quello di tutti gli altri candidati.

Il candidato n° 2 – Burrascano Marco

Il giudizio complessivo risulta inferiore a quello del candidato Beccu, pari a quello dei candidati Calvagna, Monaco, Piva, Toppetti e superiore a quello di tutti gli altri candidati.

Il candidato n° 3 - Calvagna Simona

Il giudizio complessivo risulta inferiore a quello del candidato Beccu, pari a quello dei candidati Burrascano, Monaco, Piva, Toppetti e superiore a quello di tutti gli altri candidati.

Il candidato n° 4 - De Matteis Federico

Il giudizio complessivo risulta pari a quello dei candidati Giancotti, Reale e inferiore quello di tutti gli altri candidati.

Il candidato n° 5 - Giancotti Alfonso

Il giudizio complessivo risulta pari a quello dei candidati De Matteis, Reale e inferiore quello di tutti gli altri candidati.

Il candidato n° 6 - La Varra Giovanni

Il giudizio complessivo risulta inferiore a quello dei candidati Beccu, Burrascano, Calvagna, Monaco, Piva, Toppetti, pari a quello dei candidati Malfona, Morgia, Panunzi, Raitano, e superiore a quello di tutti gli altri candidati.

Il candidato n° 7 - Malfona Lina

Il giudizio complessivo risulta inferiore a quello dei candidati Beccu, Burrascano, Calvagna, Monaco, Piva, Toppetti, pari a quello dei candidati La Varra, Morgia, Panunzi, Raitano, e superiore a quello di tutti gli altri candidati.

Il candidato n° 8 - Monaco Antonello

Il giudizio complessivo risulta inferiore a quello del candidato Beccu, pari a quello dei candidati Burrascano, Calvagna, Piva, Toppetti e superiore a quello di tutti gli altri candidati.

Il candidato n° 9 - Morgia Federica

Il giudizio complessivo risulta inferiore a quello dei candidati Beccu, Burrascano, Calvagna, Monaco, Piva, Toppetti, pari a quello dei candidati La Varra, Malfona, Panunzi, Raitano, e superiore a quello di tutti gli altri candidati.

Il candidato n° 10 - Panunzi Stefano

Il giudizio complessivo risulta inferiore a quello dei candidati Beccu, Burrascano, Calvagna, Monaco, Piva, Toppetti, pari a quello dei candidati La Varra, Malfona, Morgia, Raitano, e superiore a quello di tutti gli altri candidati.

Prof. Maria Argenti

Prof. Francesco Cellini (Presidente)

Prof. Stefano Cordeschi

Prof. Claudio D'Amato Guerrieri

Prof. Bruno Messina (Segretario)

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/D1, S.S.D. Icar/14, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 35 del 13/05/2014 - **VERBALE n° 4 e ALLEGATI - A13 - A14 - B - 2 -**

Il candidato n° 11 - Piva Cesare

Il giudizio complessivo risulta inferiore a quello del candidato Beccu, pari a quello dei candidati Burrascano, Calvagna, Monaco, Toppetti e superiore a quello di tutti gli altri candidati.

Il candidato n° 12 - Raitano Manuela

Il giudizio complessivo risulta inferiore a quello dei candidati Beccu, Burrascano, Calvagna, Monaco, Piva, Toppetti, pari a quello dei candidati La Varra, Malfona, Morgia, Panunzi e superiore a quello di tutti gli altri candidati.

Il candidato n° 13 - Reale Luca

Il giudizio complessivo risulta pari a quello dei candidati Giancotti, De Matteis e inferiore quello di tutti gli altri candidati.

Il candidato n° 14 - Toppetti Fabrizio

Il giudizio complessivo risulta inferiore a quello del candidato Beccu, pari a quello dei candidati Burrascano, Calvagna, Monaco, Piva e superiore a quello di tutti gli altri candidati.

Si veda, per chiarezza, anche la seguente tabella:

	Beccu	Burrascano	Calvagna	De Matteis	Giancotti	La Varra	Malfona	Monaco	Morgia	Panunzi	Piva	Raitano	Reale	Toppetti
<i>eccellente corrispondenza</i>	X													
<i>piena corrispondenza</i>		X	X					X			X			X
<i>corrispondenza</i>						X	X		X	X		X		
<i>non completa corrispondenza</i>				X	X								X	

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/D1, S.S.D. Icar/14, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 35 del 13/05/2014 - **VERBALE n° 4 e ALLEGATI - A13 - A14 - B - 2 -**

ALLEGATO 2 - RELAZIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

- 1° riunione (telematica, cfr. Verbale n°1): giorno 18 dicembre 2014, dalle ore 17,30 alle ore 19,30.
- 2° riunione (in presenza): giorno 19 gennaio 2015, dalle ore 10,00 alle ore 20,00.
- 3° riunione (in presenza): giorno 6 febbraio 2015, dalle ore 9,00 alle ore 20,00.
- 4° riunione (in presenza): giorno 7 febbraio 2015, dalle ore 8,00 alle ore 13,30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 18 dicembre 2014 e concludendoli il 7 febbraio 2015

- Nella **prima riunione**, che si è svolta in forma telematica, la Commissione ha nominato il suo Presidente e Segretario, ha dichiarato la non sussistenza di reciproche relazioni di affinità o parentela o di altre cause ostative, ha preso visione degli atti che disciplinano la procedura ed ha fissato i criteri di massima per la valutazione (allegati al Verbale n°1). Nella stessa data la Commissione ha, per mano del Presidente, chiesto al Rettore dell'Università degli Studi Roma Tre, una proroga dei propri lavori a termini di legge.

- Nella **seconda riunione**, che (come tutte le successive) si è svolta in presenza, nella sede del Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, la Commissione ha preso atto dell'elenco dei candidati, delle rinunce pervenute, delle domande e delle documentazioni connesse; ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità con i candidati e la non esistenza di ulteriori cause di astensione. Ha quindi preso in esame, redigendo contestualmente i giudizi individuali e poi i collettivi, la documentazione inviata dai seguenti candidati:

1. Beccu Michele
2. Burrascano Marco
3. Calvagna Simona
4. De Matteis Federico
5. Giancotti Alfonso
6. La Varra Giovanni

- Nella **terza riunione**, la Commissione ha proseguito i suoi lavori, prendendo in esame, e redigendo contestualmente i giudizi individuali e poi i collettivi, la documentazione inviata dai seguenti candidati:

7. Malfona Lina
8. Monaco Antonello
9. Morgia Federica
10. Panunzi Stefano
11. Piva Cesare
12. Raitano Manuela

- Nella **quarta riunione**, la Commissione ha proseguito i suoi lavori, prendendo in esame, e redigendo contestualmente i giudizi individuali e poi i collettivi, la documentazione inviata dai seguenti candidati:

13. Reale Luca
14. Toppetti Fabrizio

La Commissione ha successivamente proceduto all'esame collegiale e comparativo dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati. Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente ha invitato la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata, esprimendo ciascun membro un voto positivo. La votazione si è conclusa coll'indicazione del vincitore nella persona del candidato n°1 – Beccu Michele.

Conseguentemente la Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del **Prof. Beccu Michele** della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, Dipartimento di Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre settore concorsuale 08/D1, S.S.D. Icar/14.

Prof. Maria Argenti

Prof. Francesco Cellini (*Presidente*)

Prof. Stefano Cordeschi

Prof. Claudio D'Amato (*Guerrieri*)

Prof. Bruno Messina (*Segretario*)

Relazione in merito alla proposta di chiamata del Prof. Michele Beccu

La Commissione, composta dai Professori Maria Argenti, Francesco Cellini (presidente), Stefano Cordeschi, Claudio D'Amato Guerrieri, Bruno Salvatore Messina (segretario), ha giudicato all'unanimità vincitore il prof. Michele Beccu: docente ed architetto di grande spessore, dotato di un comprovato, ampio e brillante curriculum didattico, portatore di una linea culturale (formativa, teorica e critica) molto significativa, imperniata su alcuni dei temi centrali della disciplina, quali l'architettura della città e l'arte del costruire.

A questo Michele Beccu aggiunge una qualità essenziale per un docente di composizione, la capacità di animare il suo insegnamento con i portati della propria ricerca progettuale, che è di comprovata, notoria e indiscutibile qualità.

Questa decisione è maturata dopo un'attenta e meditata analisi dei titoli didattici e di ricerca, nonché delle pubblicazioni presentate, che ha fatto chiaramente emergere una figura di docente che garantisce un'eccellente corrispondenza a tutti i requisiti richiesti della presente procedura.

Infine il Prof. Francesco Cellini, Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 13,30.

Roma, 7 febbraio 2015

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione