



# COMUNE DI PRIVERNO

Provincia di Latina

## COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 26 del 10 Settembre 2012

**OGGETTO: NOMINA COMMISSIONE DI INCHIESTA RELATIVAMENTE ALLA VERIFICA DELLA GESTIONE URBANISTICA- EDILIZIA NEL TERRITORIO (PROPOSTA CONSIGLIERE SULPIZI);**

L'anno **DUEMILADODICI** il giorno **DIECI** del mese di **SETTEMBRE** alle ore **18,10** e seguenti, in Priverno e nella residenza municipale, si é riunito il Consiglio Comunale in seduta **STRAORDINARIA** in **PRIMA** convocazione.

I sottoelencati consiglieri risultano:

CONSIGLIERI	Pres.	Ass.	CONSIGLIERI	Pres.	Ass.
1) UMBERTO MACCI (Sindaco)	X		12) VINCENZO DE SANTIS	X	
2) VIVENZIO DI LEGGE	X		13) MARCO AURELIO D'ANNIBALE	X	
3) CAMILLO LIBERTINI	X		14) FABIO MARTELLUCCI	X	
4) RINALDO GIORDANI	X		15) DOMENICO ANTONIO SULPIZI	X	
5) BRUNO SILVAGNI		X	16) ANTONIETTA BIANCHI	X	
6) ROBERTO FEDERICO	X		17) ELVIRA PICOZZA	X	
7) CLAUDIO GIORGI	X		18) FEDERICO D'ARCANGELI	X	
8) FRANCESCA ONORATI	X		19) MAURO PETROLE	X	
9) ANGELO GALLI	X		20) ADRIANA FIORMONTI		X
10) MASSIMILIANO FRASCA	X		21) PIERANTONIO PALLUZZI	X	
11) LUCIANO PALLESCI	X		TOTALE	19	2

assegnati n. 20 + 1 (sindaco)  
in carica n. 19

presenti n. 18 + 1 (Sindaco)  
assenti n. 2

Assessori esterni	Presente	assente
Angelo Miccinilli	X	
Domenico Graziani		X

Accertata la legalità del numero dei presenti il Presidente **avv. Vivenzio Di Legge**, che presiede l'assemblea, dà inizio alla discussione sull'argomento in oggetto regolarmente iscritto all'ordine del giorno.

Partecipa il Segretario Comunale Dott. **Luigi PILONE**.

**Preso atto** che per la trattazione del presente argomento sono presenti in aula n. 18 Consiglieri comunali, oltre il Sindaco, quali risultano dal frontespizio che precede, il Presidente dichiara aperta la discussione e cede la parola al Consigliere proponente, Sulpizi, che relaziona nel merito;

**Il Consigliere D'Annibale,** dichiara la piena disponibilità della maggioranza consiliare verso l'iniziativa proposta.

**Il Consigliere Picozza,** prende atto delle affermazioni del Sindaco in ordine al fatto che il comune non dispone di figure di esperti di urbanistica disponibili per il compito richiesto nella Commissione d'inchiesta.

**Il Consigliere Palluzzi,** apprezza la posizione di disponibilità della maggioranza. Dichiara che proporrà la costituzione di due ulteriori commissioni di inchiesta in materia di appalti pubblici e di bilancio.

**Il Consigliere D'Arcangeli,** prende atto della disponibilità della maggioranza.

**Il Consigliere Martellucci,** teme che da taluni possa essere fraintesa la missione affidata alla costituenda Commissione d'inchiesta.

**Il Consigliere Palluzzi,** precisa il suo precedente intervento chiarendo che lo scopo delle commissioni d'inchiesta non deve essere quello di processare qualcuno ma, unicamente, quello di fare chiarezza su eventuali errori nell'operato e nelle procedure amministrative e nelle scelte che ne sono presupposto.

**Alle ore 19,30** il Presidente, su richiesta della minoranza consiliare, dispone una breve sospensione dei lavori .

**Alle ore 19,45** riprende la seduta con la presenza di tutti i consiglieri presenti prima della sospensione. e dei lavori.

**Il Consigliere Picozza,** preannuncia il suo voto contrario poiché non viene garantita la non onerosità per l'ente, dell'attività d'inchiesta della Commissione

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**UDITO** quanto precede;

**Vista** la nota del 26.04.2012, acquisita al protocollo del Comune con numero 8983 del 9.05.2012, con la quale il Consigliere comunale Domenico Antonio Sulpizi chiede al presidente del Consiglio comunale, l'inserimento all'ordine del giorno della prossima seduta dell'assemblea consiliare del seguente punto :

*“Nomina Commissione di inchiesta relativamente alla verifica della gestione urbanistica-edilizia nel territorio”;*

Esaminata la deliberazione proposta, nel seguente testo:

=====

## *Il Consiglio Comunale*

*Premesso che :*

- *con deliberazione consiliare n. 2 del 21 febbraio 2003 il Comune ha adottato il Piano Regolatore Generale Comunale;*
- *che con nota n. 7719 del 16 gennaio 2008 la Regione ha trasmesso al Comune il Voto n. 131/2 del 2007, con il quale il CRT ha formulato le determinazioni di propria competenza sul Piano anzidetto;*
- *che con deliberazione consiliare n. 40 del 29.07.2008 il Comune di Priverno, in sede di controdeduzioni, nell'adeguarsi a detto parere, formulò le nuove destinazioni urbanistiche per quelle aree stralciate con il voto stesso;*
- *che con deliberazione Regionale n. 142 del 13 marzo 2009 il Piano è stato approvato in via definitiva;*
- *che con S.O. n. 66 al B.U. della Regione Lazio n. 16 del 28 aprile 2009 la precitata deliberazione n. 142, con l'allegato voto n. 131/2 è stata pubblicata;*

*Visto che*

- *la rappresentazione del tessuto edilizio del territorio comunale appare alquanto disordinata ed invasiva nelle diverse zone territoriali ;*
- *tale rappresentatività coinvolge anche la fase successiva alla data di adozione del Piano Regolatore;*
- *anche il Piano Regolatore al momento della sua applicazione è risultato carente o contraddittorio in alcune previsioni urbanistiche;*

*Considerato che*

- *come risulta dal verbale del Consiglio Comunale n. 42 del 30 novembre 2011, in sede di comunicazioni relative al Piano Particolareggiato "Boschetto – Pretara " sono state sollevati dubbi sulla legittimità della gestione del territorio;*

*Ritenuto che:*

- *costituisca atto dovuto approfondire e verificare che sia stata garantita la corretta gestione urbanistico-edilizia nel territorio comunale in ordine all'applicazione della strumentazione urbanistica vigente;*

*Visto*

- *il TUEL di cui al d.lgs n. 267 / 2000*
- *il regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale ( approvato con delib. N. 20 del 20/01/1995, modificato con deliberazione n. 58 del 30.10.2008 ) che, all'art. 11, consente al Consiglio Comunale la nomina di Commissioni di inchiesta;*

*Ritenuto doveroso e non eludibile per il Consiglio Comunale, attesa la sua competenza, accertare che la gestione urbanistico-edilizia del territorio, sia congruente con la strumentazione urbanistica, con la regolamentazione e con le disposizioni di legge vigenti;*

*Visto quanto sopra;*

*Con Voti :*

- *favorevoli        n.*
- *contrari         n.*
- *astenuti         n.*

## *Delibera*

- *di nominare una commissione di inchiesta affinché verifichi la rispondenza della gestione urbanistico-edilizia del territorio con la strumentazione urbanistica, con la regolamentazione e con le disposizioni di legge vigenti;*
- *di dare atto che la Commissione sarà costituita da n. 5 consiglieri nominati dal Consiglio Comunale di cui 3 espressione della maggioranza e n. 2 espressione della minoranza;*
- *Il Presidente sarà nominato dalla stessa Commissione all'atto di insediamento;*
- *Il Segretario verbalizzante sarà nominato dal Segretario Generale del Comune;*
- *di prevedere che la Giunta, al fine di assicurare l'indispensabile supporto tecnico alla Commissione nonché il collegamento con gli Uffici Comunali , nomini un esperto in materia urbanistica*
- *Di assegnare 6 mesi per la conclusione dei lavori della Commissione stessa*

*Altresì,*

*visto il risultato della votazione*

*delibera*

*di nominare i seguenti consiglieri a far parte della predetta Commissione :*

- .....
- .....
- .....
- .....
- .....

**Ritenuto** di poter provvedere nel merito disponendo la nomina dei componenti della Commissione d'inchiesta in parola;

**Visto** il regolamento comunale per il funzionamento delle Commissioni consiliari, approvato con il citato atto consiliare n. 21 del 20.01.1995, come modificato con successiva deliberazione consiliare n. 53 del 29.09.2003

**Udita** la proposta formulata dalla maggioranza consiliare, di nominare in sua rappresentanza, i Consiglieri D'Annibale, Libertini e De Santis;

**Udita** la proposta formulata dalla minoranza consiliare, di nominare in sua rappresentanza, i Consiglieri Sulpizi e Martellucci;

**Visto** l'esito della votazione palese espressa per alzata di mano, con il seguente risultato:

Presenti n. 19

Votanti n. 19

Voti favorevoli n.18

Voti contrari n. 1 (Picozza)

#### DELIBERA

**1. di nominare** una commissione di inchiesta per la verifica della rispondenza della gestione urbanistico edilizia del territorio alla strumentazione urbanistica, alla regolamentazione ed alle disposizioni di legge vigenti, nelle persone dei consiglieri comunali, Sigg.:

- |                            |                               |
|----------------------------|-------------------------------|
| - Marco Aurelio D'Annibale | per la maggioranza consiliare |
| - Camillo Libertini        | per la maggioranza consiliare |
| - Vincenzo De Santis       | per la maggioranza consiliare |
| - Domenico Antonio Sulpizi | per la minoranza consiliare   |
| - Fabio Martellucci        | per la minoranza consiliare;  |

2. Di prevedere che la Giunta comunale , al fine di assicurare l'indispensabile supporto tecnico alla Commissione nonché il collegamento con gli uffici comunali, nomini un esperto in materia urbanistica;
3. Di assegnare il termine di 6 mesi per la conclusione dei lavori della Commissione stessa.

[www.AlboPretorionline.it](http://www.AlboPretorionline.it) 24/09/12

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
f.to Avv. Vivenzio Di Legge

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to dott. Luigi PILONE

---

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art.124 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267)**

N. 1632 Reg. Pubbl.

Certifico io sottoscritto Segretario comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno **24 settembre 2012** all'Albo Pretorio ove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi.

IL MESSO NOTIFICATORE

**24 settembre 2012**

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to dott. Luigi PILONE

---

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Dalla Residenza Comunale lì, **24 settembre 2012**

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dott. Luigi PILONE

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA' (art.134 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267)**

- ☐ Si certifica che la suesesa deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità, per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi del 3° comma dell'art.134 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 in data \_\_\_\_\_.

lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to dott. Luigi PILONE

- 
- ☐ La suesesa deliberazione è divenuta esecutiva in data \_\_\_\_\_ ai sensi del 4° comma dell'art.134 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to dott. Luigi PILONE



**COMUNE DI PRIVERNO**  
Provincia di Latina