



# COMUNE DI PRIVERNO

Provincia di Latina

## COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 281 del 16 ottobre 2014

**OGGETTO: COMPAGNIA DEI LEPINI/COMUNE DI PRIVERNO – DECRETO INGIUNTIVO N.1716/2012 E  
CONSEQUENTE ATTO DI PRECETTO – DETERMINAZIONI IN MERITO A PERCORSO TRANSATTIVO.**

L'anno **DUEMILAQUATTORDICI**, il giorno **SEDICI** del mese di **OTTOBRE** alle ore **16:30** presso la sede comunale si è riunita, regolarmente convocata, la Giunta comunale con la presenza dei signori:

Nome	Carica	Presente	Assente
<b>Delogu Angelo</b>	Sindaco	x	
<b>Bilancia Anna Maria</b>	Vice Sindaco		x
<b>Ines Antonio</b>	Assessore	x	
<b>Picozza Elvira</b>	Assessore	x	
<b>Petrole Mauro</b>	Assessore	x	
<b>Vellucci Pierluigi</b>	Assessore	x	

Partecipa con le funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, comma 4, lett. a), del D.Lgs. 18/8/2000, n.267) il Segretario comunale Avv. Alessandro Izzì;

Il **Sindaco**, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

## LA GIUNTA COMUNALE

Su proposta dell'Assessore al Contenzioso;

**PREMESSO** che la Compagnia dei Lepini, a seguito di Decreto ingiuntivo n.1716/2012 e conseguente Atto di precetto residua nei confronti del Comune di Priverno, dedotto quanto già liquidato in acconto, la somma di € 102.903,19 (salvo ulteriori verifiche);

**PRESO ATTO** della volontà più volte manifestata dai rappresentanti della Compagnia dei Lepini di essere disponibili alla verifica di un possibile componimento della controversia attraverso un accordo transattivo;

**RILEVATO** che con riguardo alle **transazioni**, la Corte dei Conti rileva come le stesse, in considerazione della loro natura negoziale, presuppongono una decisione di pervenire ad un accordo con la controparte, con la conseguenza che l'Ente ha la possibilità di prevedere il sorgere dell'obbligazione ed i modi e i tempi dell'adempimento con la conseguenza che in tali casi l'Ente è nelle condizioni di attivare le normali procedure contabili di spesa (stanziamento, impegno, liquidazione e pagamento) previste dall'art.191 del D. Lgs n.267/2000 – TUEL e di rapportare ad esse l'assunzione delle obbligazioni derivanti dagli accordi transattivi (cfr. Corte dei Conti – sezioni Riunite per la Regione Siciliana in sede consultiva – Deliberazione n.9 del 6 dicembre 2005);

**RILEVATO** che il suddetto orientamento è confermato da ulteriore giurisprudenza contabile secondo cui *«l'assunzione delle obbligazioni derivanti dalle transazioni legali devono essere rapportate alle ordinarie procedure contabili di spesa, e come tali non legittimano alcuna ipotesi di riconoscimento di tale tipologia di spesa alla stregua dei debiti fuori bilancio»* (cfr. Corte dei Conti – Sezione regionale di controllo per la Toscana, 18 dicembre 2008, n.309/08; Sezione Piemonte Parere 4/07);

**RILEVATO** altresì, per quanto sopra, che l'istituto della transazione ha una sua valenza contrattuale autonoma ed è regolata dal Codice Civile e si sostanzia, sul piano privatistico, in un "contratto con il quale le parti, facendosi reciproche concessioni, pongono fine ad una lite già cominciata o prevengono una lite che può sorgere tra loro" e come tale, l'atto amministrativo approvativo di tale contratto transattivo si riferisce ad una spesa pubblica che può non avere la natura di "debito fuori bilancio" (cfr. Corte dei Conti – sezione regionale di controllo per la Calabria – Deliberazione n.51/2009)

**VISTO** il punto 104 del Principio contabile n.2 dei principi contabili degli Enti locali – Ministero dell'Interno – Osservatorio per la finanza e la contabilità degli Enti locali, che testualmente recita:

*«Gli accordi transattivi non sono presiti tra le ipotesi tassative elencate all'art.194 del TUEL e non sono equiparabili alle sentenze esecutive di cui alla lettera a) del comma 1 del citato articolo.*

***La fattispecie degli accordi transattivi non può essere ricondotta al concetto di debiti fuori bilancio sotteso alla disciplina in argomento. Gli accordi transattivi presuppongono la decisione dell'Ente di pervenire ad un accordo con la controparte per cui è possibile per l'Ente definire tanto il sorgere dell'obbligazione quanto i tempi dell'adempimento.***

*Tale decisione è assunta sulla base di una motivata analisi di convenienza per l'Ente di addivenire alla conclusione dell'accordo»*

Tutto quanto sopra premesso e considerato

**ACQUISITO** il parere favorevole di regolarità tecnica espresso sulla presente proposta di deliberazione dal Responsabile dell'Ufficio Contenzioso ex art.49 del D. Lgs. n.267/2000 – TUEL;

Con votazione unanime favorevole espressa nei modi di legge

#### **DELIBERA**

1. Di dare atto che è intenzione dell'Ente, con riferimento alla controversia tra il Comune di Priverno e la Compagnia dei Lepini a seguito di Decreto Ingiuntivo n.1716/2012 e conseguente Atto di Precetto, intraprendere un percorso transattivo ai fini della definitiva chiusura del rapporto e della lite approvando ad eventuale esito positivo, apposito atto transattivo previo parere del Revisore Unico ex art.239 TUEL – D. Lgs. 267/2000 dando, in tal senso, specifico mandato al Sindaco;
2. Di dichiarare, con votazione separata ed unanime, il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art.134, comma 4, del D. Lgs. n.267/2000 – TUEL.

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE  
DI GIUNTA COMUNALE N. 281 DEL 16.10.2014

PARERI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D. LGS. 18.8.2000 N. 267 SULLA PROPOSTA DI  
DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE AVENTE PER OGGETTO:

**COMPAGNIA DEI LEPINI/COMUNE DI PRIVERO – DECRETO INGIUNTIVO N.1716/2012 E  
CONSEQUENTE ATTO DI PRECETTO – DETERMINAZIONI IN MERITO A PERCORSO TRANSATTIVO.**

=====

Dipartimento 1  
"Affari Generali"

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA: FAVOREVOLE

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

f.to Avv. Alessandro IZZI

Data 16.10.2014

timbro

\_\_\_\_\_

Il presente verbale viene sottoscritto come segue:

IL SINDACO  
f.to dott. Angelo DELOGU

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to Avv. Alessandro IZZI

---

REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art.124 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267)

N. 1711 Reg. Pubbl.

Certifico io sottoscritto Segretario comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno **20 OTT. 2014** all'Albo Pretorio ove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi.

IL MESSO NOTIFICATORE

li, **20 OTT. 2014**

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to Avv. Alessandro IZZI

---

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Dalla Residenza Comunale li, **20 OTT. 2014**

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Avv. Alessandro IZZI

---

COMUNICAZIONE AI CAPIGRUPPO CONSILIARI  
(art.125 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267)

Si da atto che del presente verbale viene data comunicazione oggi **20 OTT. 2014** giorno di pubblicazione ai Capigruppo consiliari.

li, **20 OTT. 2014**

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to Avv. Alessandro IZZI

---

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA' (art.134 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267)

- ☐ Si certifica che la suesesa deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità, per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi del 3° comma dell'art.134 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 in data \_\_\_\_\_.

li,

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to Avv. Alessandro IZZI

- ☐ La suesesa deliberazione è divenuta esecutiva in data **20 OTT. 2014** ai sensi del 4° comma dell'art.134 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

li, **20 OTT. 2014**

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to Avv. Alessandro IZZI



COMUNE DI PRIVERNO  
(Provincia di Latina)