

# COMUNE DI PRIVERNO

Provincia di Latina

## COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

**N. 114 del 14/06/2011**

**OGGETTO:** D.Lgs 267/2000 art. 159 – Impignorabilità somme 2° semestre 2011.

L'anno **DUEMILAUNDICI**, il giorno **QUATTORDICI** del mese di **GIUGNO**, alle ore **16,25** presso la sede comunale si è riunita, regolarmente convocata, la Giunta comunale con la presenza dei signori:

Nome		presente	assente
Macci Umberto	Sindaco	<b>X</b>	
Giordani Rinaldo	Vicesindaco	<b>X</b>	
Graziani Domenico	Assessore	<b>X</b>	
Federico Roberto	Assessore	<b>X</b>	
Silvagni Bruno	Assessore	<b>X</b>	
Giorgi Claudio	Assessore	<b>X</b>	
Libertini Camillo	Assessore	<b>X</b>	
Miccinilli Angelo	Assessore		<b>X</b>

Partecipa con le funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, comma 4, lett. a), del D.Lgs. 18/8/2000, n.267) il Segretario comunale dott.ssa **Franca Sparagna**.

Il **Sindaco**, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

## LA GIUNTA COMUNALE

- Letto l'art.159 del D.Lgs 267 del 2000 e ss.mm.ii. qui di seguito riportato:

- 

- **“Art. 159 - Norme sulle esecuzioni nei confronti degli enti locali**

- *1. Non sono ammesse procedure di esecuzione e di espropriazione forzata nei confronti degli enti locali presso soggetti diversi dai rispettivi tesorieri. Gli atti esecutivi eventualmente intrapresi non determinano vincoli sui beni oggetto della procedura espropriativa.*
- *2. Non sono soggette ad esecuzione forzata, a pena di nullità rilevabile anche d'ufficio dal giudice, le somme di competenza degli enti locali destinate a:*
  - a) pagamento delle retribuzioni al personale dipendente e dei conseguenti oneri previdenziali per i tre mesi successivi;*
  - b) pagamento delle rate di mutui e di prestiti obbligazionari scadenti nel semestre in corso;*
  - c) espletamento dei servizi locali indispensabili.*
- *3. Per l'operatività dei limiti all'esecuzione forzata di cui al comma 2 occorre che l'organo esecutivo, con deliberazione da adottarsi per ogni semestre e notificata al tesoriere, quantifichi preventivamente gli importi delle somme destinate alle suddette finalità.*
- *4. Le procedure esecutive eventualmente intraprese in violazione del comma 2 non determinano vincoli sulle somme né limitazioni all'attività del tesoriere.*
- *5. I provvedimenti adottati dai commissari nominati a seguito dell'esperimento delle procedure di cui all'articolo 37 della legge 6 dicembre 1971, n. 1034, e di cui all'articolo 27, comma 1, numero 4, del testo unico delle leggi sul Consiglio di Stato, emanato con regio decreto 26 giugno 1924, n. 1054, devono essere muniti dell'attestazione di copertura finanziaria prevista dall'articolo 151, comma 4, e non possono avere ad oggetto le somme di cui alle lettere a), b) e c) del comma 2, quantificate ai sensi del comma 3;*

Atteso da quanto sopra riportato, che l'art. 159, stabilisce (e ribadisce il principio) che:

non sono ammesse procedure di esecuzione e di espropriazione forzata nei confronti degli enti locali presso soggetti diversi dai rispettivi tesorieri. (comma 1)

I creditori possono aggredire solo le somme giacenti presso le rispettive tesorerie: il privato creditore non può intromettersi tra l'ente ed i propri contribuenti e tra l'ente e gli utenti dei suoi servizi. Il divieto è posto a pena di nullità, rilevabile d'ufficio. (comma 2)

A pena di nullità, rilevabile d'ufficio, non sono soggette ad esecuzione le somme degli enti locali, che hanno un vincolo di destinazione, in quanto destinate a :

- pagamento delle retribuzioni ed oneri previdenziali dei dipendenti per i tre mesi successivi,
- pagamento delle rate di mutui e di prestiti obbligazionari scadenti nel semestre in corso,
- espletamento dei servizi locali indispensabili. (comma 3)

Atteso ancora che le somme destinate al soddisfacimento delle voci di spesa indicate nel comma 2 devono essere stabilite con delibera della giunta dell'ente locale,

Atteso altresì che, a seguito della delibera dell'ente, gli atti esecutivi notificati dopo la sua pubblicazione sono nulli e non determinano vincoli sulle somme dell'ente (c.d. vincolo di destinazione con efficacia esterna).

Visto che :

l'eccezione della non assoggettabilità del credito ad esecuzione forzata esula dall'accertamento dell'obbligo del terzo e costituisce in linea di principio motivo di opposizione agli atti esecutivi e non di opposizione all'esecuzione, trattandosi di contestazione della procedibilità dell'esecuzione forzata e non del diritto a procedere all'esecuzione (Cass. 20/2/2006, n. 3655).

secondo la Cassazione, l'opposizione contro l'ordinanza del GE che accerta l'impignorabilità dei crediti è da configurare come opposizione agli atti esecutivi, mentre contro l'ordinanza che accerta il contrario è da configurare come opposizione all'esecuzione (Cass. 16/11/2005, n. 23084).

Rilevato che gli elementi costitutivi della nascita del vincolo d'impignorabilità sono i seguenti:

1. la delibera semestrale di destinazione,
2. la notificazione della delibera al tesoriere.

Preso atto che :

il vincolo viene a cadere se vengono successivamente emessi mandati di pagamento per titoli diversi, violando il criterio cronologico di pagamento.

l'onere di provare che i crediti non sono soggetti a vincolo di destinazione come conseguenza

dell'emissione da parte dell'ente di mandati di pagamento per titoli diversi da quelli previsti dalla delibera, senza seguire l'ordine cronologico delle fatture o delle delibere d'impegno dell'ente, grava sul creditore procedente (Cass. 6/6/2006, n. 13263).

grava, invece, sul debitore pubblico l'onere di provare i fatti impeditivi all'esercizio dell'azione esecutiva e cioè l'esistenza di una precedente delibera di vincolo

- letta la sentenza della Corte Costituzionale di seguito riportata:
- *sentenza 17 giugno 2003, n. 211, dichiara l'illegittimità costituzionale dell'art. 159, commi 2, 3 e 4, nella parte in cui non prevede che la impignorabilità delle somme destinate ai fini indicati alle lettere a), b) e c) del comma 2 non operi qualora, dopo la adozione da parte dell'organo esecutivo della deliberazione semestrale di preventiva quantificazione degli importi delle somme destinate alle suddette finalità e la notificazione di essa al tesoriere dell'ente locale, siano emessi mandati a titoli diversi da quelli vincolati, senza seguire l'ordine cronologico delle fatture così come pervenute per il pagamento o, se non è prescritta fattura, delle deliberazioni di impegno da parte dell'ente stesso.*
- Visto l'art 14 del decreto-legge 31 dicembre 1996, n. 669, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 febbraio 1997, n. 30, che ha elevato a sessanta giorni dalla data di notificazione del titolo esecutivo il termine per l'inizio dell'attività esecutiva nei confronti degli enti pubblici non economici.
- Ritenuto di dover individuare, per il 2° semestre 2011 gli interventi non assoggettati ad esecuzione forzata, così come di seguito riportato:
- Stipendi € 1.605.856,49
- Mutui:
- quota interessi € 282.625,80
- quota capitale € 247.000,00
- **Servizi indispensabili:**
- servizi sociali € 1.095.820,02
- TELECOM € 80.000,00
- Servizio pubblica illuminazione € 95.000,00
- Trasporto € 300.000,00
- Servizio trasporto scolastico € 120.000,00
- Servizi gestiti con entrate aventi vincolo di destinazione, queste ultime di seguito riportate:

DE\* c2236 21/09/2010 art.31 L.R. n. 26/2007 - settimana della cultura 2010 € 6.000,00

DE\* c2236 21/09/2010 art.31 L.R. n. 26/2007 - medioevo in festa. unire con la cultura 2010 € 2.000,00

iniziative relative al bilancio partecipato e di genere - art. 7 lett. a) l.r. 16/05 2009/39607/000 DE c2538 28/09/2009 impegno di spesa per la concessione di contributi ai comuni del Lazio che intendono sperimentare meccanismi di coinvolgimento dei cittadini € 7.500,00

fondo per prevenire e combattere il fenomeno dell'usura - parte corrente 2009/48502/000 DE\* a4918 30/12/2009 realizzazione interventi di cui al bando approvato con determinazioni dirigenziali n. a3123 del 31 luglio 2009, n. a4414 del 22 ottobre 2009 € 20.125,00

interventi straordinari per opere di viabilità di particolare importanza (art. 16 l.r. 72/80; art.9 l.r. 46/97).2009/11645/000 de 00000 L.R.. 72/80, art. 16. "adeguamento strada Prossedi ...". impegno anno 2008 e prenotazione anni 2009 – 2010 € 900.000,00 DE\* b1185 09/03/2010 l.r. 72/80, art. 16. "adeguamento strada Prossedi ...". impegno anno 2008 e,2009 – 2010 € 1.200.000,00

fondo regionale integrativo per il diritto allo studio scolastico – L.R. 24.12.2008, n. 31, art. 57 assegni di studio a favore degli alunni residenti nel Lazio, € 11.500,00  
spese per le funzioni di tutela, le competenze specifiche e il funzionamento della soprintendenza ai beni librari del Lazio (l.r. 24/11/97 n. 42). intervento di disinfestazione e spolveratura della bibl. comunale € 5.500,00

spese per l'istituzione, il funzionamento e lo sviluppo dei sistemi di servizi culturali (l.r. 42/97) beni e i servizi culturali. sistema museale urbano di Priverno - € 40.000,00

.piano 2010. sistema museale € 30.000,00

utilizzo dell'assegnazione dello stato delle risorse indistinte per l'attuazione della legge 328/2000 piano affidi 2009 € 59.989,66

utilizzo dell'assegnazione dello stato per le politiche della famiglia ai sensi della legge 296/2006, art.1, cc 1250 e 1251 € 20.394,50

d4452 28/12/2009 D.G.R. 997/2009 finanziamenti e progetti assistenti familiari non finanziati con la det. 2402/2009 € 85.040,99

De \*d0814 26/02/2010 legge 27 dicembre 2006 n.296 art. 1 commi 1250 - 1251 lett. b) e c). DGR 31/2010 progetti sperimentali e interventi per ass. familiari. € 29.135,00

politiche per l'attuazione dell'integrazione socio-sanitaria legge n. 328/2000 (parte corrente) de d2767 16/09/2009 interventi di contrasto alle tossicodipendenze € 90.121,52 De b5379 02/11/2010 DGR 560/2010

lettera e annualita' 2010. mensa ed accoglienza notturna € 57.181,60

De d4227 12/10/2010 piano affidi 2010 € 60.329,49

De\* b5160 28/10/2010 d.g.r. n. 738 del 25.09.2009 concernente: "D.G.R.. 417/2008: modifica all'assegnazione delle risorse di cui alla DGR 552 € 91.900,55

fondo regionale attuazione piano socio assistenziale € 202.085,00

interventi a sostegno dei minori vittime di maltrattamenti - art. 56 l.r. n. 9 del 17.2.05 € 38.563,00

interventi finalizzati alla lotta della povertà e dell'esclusione sociale ed azioni a sostegno delle persone anziane in difficoltà - (art. 12, comma 5, l.r. n. 26 del 29/12/2007) € 146.936,41

fondo per soggiorni estivi e weekend di sollievo durante tutto l'anno in luoghi di villeggiatura per disabili in età evolutiva ed adulti (art. 56, comma 3, l.r. 26 del 29.12.2007) 2009/26825/000 de d1755 19/06/2009 L.R. 26/2007 art.56. € 14.166,50

DE\* d1626 23/04/2010 L.R. n. 31 del 24.12.2008, art. 50. ripartizione fondi soggiorni estivi e week-end di sollievo anno 2010. € 13.287,00

fondo regionale per spese di investimento (l.r. 09/09/96, n. 38). DE \*d3219 08/10/2009 realizzazione di case-famiglia per minori. DGR n. 607 del 27.07.2009. € 34.690,00

L.R.10/2008. riparto tra i distretti socio-sanitari del Lazio per l'attuazione di interventi in favore dei cittadini stranieri immigrati. € 45.350,00

fondo regionale per i giovani (L.R. 29.11.2001, n. 29) officine dell'arte finanziamento. € 126.604,80

oneri relativi alla realizzazione di azioni di sviluppo economico promosse dagli enti locali e dai municipi mediante processi di partecipazione con i cittadini (l.r. n. 26/07 art. 35) 2009/48358/000 DE\* a4880 23/12/2009 impegno per azioni derivanti da processi di partecipazione 2009 € 193.800,00 trasferimenti correnti , ai comuni, funzioni delegate o sub-delegate ai sensi della L.R.. 6/8/99, n. 14 in materia di agricoltura

trasferimenti ad enti locali per oneri di personale (L.R. 14/99)-spesa obbligatoria 2009/ liquidazione costi personale l. 14/1999 - 2° semestre 2009 15.001,72  
1° sem.2010 15.624,30 - 2° sem. 2010 15.624,30

residui passivi, regionali, perenti agli effetti amministrativi (fondi regionali in capitale)  
L.R. 28.04.2006, n. 5 - art. 16 - tab. a - impegno di 20.000,00 - cap. t 92600 - es. fin.2009 - comune di Priverno € 12.755,95

DE\* b5341 29/10/2010 D.G.R. 499/2006 – esercizio finanziario 2010.€ 227.500,00

\*(DE =determinazione regionale)

Ribadito, nell'interesse dell'ente che le somme di cui trattasi sono impignorabili e, che, la violazione di tale vincolo è causa di nullità rilevabile anche d'ufficio dal giudice;

Visti gli allegati pareri favorevoli espressi sulla presente deliberazione dal responsabile del 2° dipartimento in ordine alla regolarità tecnica,dal responsabile del servizio finanziario in ordine alla regolarità contabile,giusta legge 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni;

Ad unanimità di voti espressi legalmente

### **DELIBERA**

1. per le motivazioni in premessa che in questo dispositivo, si intendono integralmente riportate e trascritte, di individuare per il 2° semestre 2011 gli interventi di spesa non assoggettabili ad esecuzione forzata nelle somme e nelle specifiche di cui in premessa ;
2. di effettuare tempestiva trasmissione del presente atto al tesoriere comunale per la sua attuazione;
3. di rendere operante il presente atto sin dall'adozione dello stesso onde non consentire ad eventuali creditori del Comune di poter disporre delle somme in questione;
4. di dichiarare , con separata votazione, resa con voti favorevoli unanimi, la presente deliberazione immediatamente esecutiva considerata l'urgenza, a norma dell'art. 134, comma 2, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

## **COMUNE DI PRIVERNO** **(Provincia di Latina)**

**ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE**

**N. 114 DEL 14/6/2011**

**PARERI AI SENSI DELL'ART 49 DEL T.U. ORDINAMENTO EE.LL. D. Lgs. N. 267 DEL 18/08/ 2000  
SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE AVENTE PER OGGETTO:  
D.Lgs 267/2000 art. 159 – Impignorabilità somme 2° semestre 2011.**

---

**UFFICIO finanziario**

**PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA:  
Comma 1° art.49 D. Lgs. 267/18.8.2000**

**FAVOREVOLE**

**IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO/SERVIZIO**

Data 14/6/2011

timbro

F.TO RACHELE MASTRANTONI

---

**UFFICIO RAGIONERIA**

**PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE:  
Comma 5 art. 153 D. Lgs. 267/18.8.2000**

**FAVOREVOLE**

**IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA**

**f.to Rag Rachele Mastrantoni**

Data 14/6/2011

timbro

---

Il presente verbale viene sottoscritto come segue:

IL SINDACO  
f.to avv. UMBERTO MACCI

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to dott.ssa FRANCA SPARAGNA

REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art.124 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267)

N. **978** Reg. Pubbl.

Certifico io sottoscritto Segretario comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno **21/06/2011** all'Albo Pretorio ove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi.

IL MESSO NOTIFICATORE

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to dott.ssa FRANCA SPARAGNA

li, \_\_\_\_\_

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA' (art.134 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267)

- ☐ Si certifica che la suestesa deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità, per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi del 3° comma dell'art.134 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 in data \_\_\_\_\_.

li,

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to dott.ssa FRANCA SPARAGNA

- ☐ La suestesa deliberazione è divenuta esecutiva in data **14/06/2011** ai sensi del 4° comma dell'art.134 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

li, **14/06/2011**

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to dott.ssa FRANCA SPARAGNA