

COMUNE DI PRIVERNO
Provincia di Latina

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 20 del 11 aprile 2011

OGGETTO: RIDUZIONE VINCOLO CIMITERIALE. RINVIO

L'anno **DUEMILAUNDICI** il giorno **UNDICI** del mese di **APRILE** alle ore **17.00** e seguenti, in Priverno e nella residenza municipale, si é riunito il Consiglio Comunale in seduta **STRAORDINARIA** in **PRIMA** convocazione.

I sottoelencati consiglieri risultano:

CONSIGLIERI	Pres.	Ass.	CONSIGLIERI	Pres.	Ass.
1) UMBERTO MACCI (Sindaco)	X		12) VINCENZO DE SANTIS	X	
2) VIVENZIO DI LEGGE	X		13) MARCO AURELIO D'ANNIBALE	X	
3) CAMILLO LIBERTINI	X		14) FABIO MARTELLUCCI	X	
4) RINALDO GIORDANI	X		15) DOMENICO ANTONIO SULPIZI	X	
5) BRUNO SILVAGNI	X		16) ANTONIETTA BIANCHI	X	
6) ROBERTO FEDERICO	X		17) ELVIRA PICOZZA	X	
7) CLAUDIO GIORGI	X		18) FEDERICO D'ARCANGELI		X
8) FRANCESCA ONORATI	X		19) MAURO PETROLE	X	
9) ANGELO GALLI	X		20) FRANCESCO AVERSA	X	
10) MASSIMILIANO FRASCA		X	21) ADRIANA FIORMONTI	X	
11) LUCIANO PALLESCHI	X		TOTALE	19	2

assegnati n. 20 + 1 (sindaco)
in carica n. 20

presenti n. 18 + 1 (Sindaco)
assenti n. 2

Assessori esterni	Presente	assente
Angelo Miccinilli	X	
Domenico Graziani	X	

Accertata la legalità del numero dei presenti il Presidente del Consiglio comunale, avv. Vivenzio Di Legge, da inizio alla discussione sull'argomento in oggetto regolarmente iscritto all'ordine del giorno. Partecipa il Segretario Comunale D.ssa Daniela Ventriglia.

Preso atto che all'inizio della trattazione del presente punto all'ordine del giorno sono presenti 19 consiglieri, come da frontespizio della presente deliberazione, il Presidente del consiglio comunale, cede la parola al Consigliere Galli che spiega il punto all'ordine del giorno precisando che attualmente il limite previsto è di 200 metri dalla strada provinciale Torretta Rocchigiana.

Il consigliere Elvira Picozza sottolinea che tra gli atti a disposizione dei consiglieri venerdì mancavano quelli relativi al punto all'ordine del giorno e chiede il rinvio.

Il Sindaco precisa che l'argomento era stato affrontato nella Commissione Urbanistica, ma considerato che sarà convocato il Consiglio Comunale il prossimo 29/4/2011 si può rinviare. Precisa che ha invitato i responsabili a produrre i documenti al Consiglio Comunale il giorno dopo l'ultimo Consiglio.

Il consigliere Mauro Petrole precisa che la delibera c'era, ma mancava la cartina graficizzata.

Il Sindaco chiede se si vuole ripassare in Commissione.

Il consigliere Domenico Antonio Sulpizi ritiene sia troppo semplicistico perché questa è una variante al PRG. Leggendo la delibera apprezza la parte relativa alle necessità delle case esistenti, ma poi si propone indiscriminatamente la riduzione del vincolo. Nel PRG la linea è bianca perciò si potrebbe trattare di E1, ma non è definita. L'art. 7 della legge 1142 prevede che l'intero territorio debba essere classificato; pertanto non si può togliere il vincolo senza riclassificare.

Ritiene non sia giustificata la riduzione senza limitarla solo alle case esistenti perché non c'è un'opera pubblica da fare. Le varianti al Piano vanno motivate e sottolinea questo prima di arrivare al prossimo Consiglio Comunale.

Il Sindaco sottolinea che c'è differenza tra indirizzo politico e gestione e precisa di aver rappresentato al responsabile di predisporre la modifica. L'Ufficio ha detto che è vero che si può fare variante urbanistica, ma per il vincolo cimiteriale è stato detto che si poteva fare formale richiesta alla ASL. Chi è esperto di tavole legge nel nuovo PRG che c'è previsione urbanistica ma non si sa bene di cosa.

Il vincolo possiamo lasciarlo, modificarlo, non ci sono interessi particolari, ma ci sono esigenze di tanti cittadini che non sono state previste nel PRG. Nella Commissione urbanistica c'è la possibilità di ritagliare e di ridurre il vincolo e non c'è alcun problema.

Il consigliere Domenico Antonio Sulpizi dichiara di non essere d'accordo se si va oltre la tutela dell'esistente.

Il consigliere Martellucci ritiene che bisogna chiarire con nettezza il percorso perché eliminando il vincolo declassifichi l'area e bisogna dargliene una nuova. La strada dell'arch. Brasiliano non è sbagliata e dichiara di condividere la finalità di ridurre il vincolo dove c'è urbanizzazione consolidata. Ma ritiene ci sia bisogno di graficizzazione diversa cioè individuare i nuclei abitati e graficizzare quelli.

Il consigliere Domenico Antonio Sulpizi conclude che quando si chiede riduzione del vincolo bisogna chiederlo in funzione di quello che è stato già fatto.

A questo punto il Presidente del Consiglio Comunale invita l'assemblea a votare il rinvio del presente punto all'ordine del giorno.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udito quanto precede;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, con il seguente risultato proclamato dal Presidente dell'assemblea;

Presenti 19 Favorevoli 19, all'unanimità dei voti

DELIBERA

DI RINVIARE il seguente punto iscritto all'ordine del giorno:

n. 4 Riduzione vincolo cimiteriale.

www.AlboPretronline.it 29/04/17

Il presente verbale viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Avv. Vivencio Di Legge

F.to dott.ssa Daniela VENTRIGLIA

REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art.124 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267)

N. **624** Reg. Pubbl.

Certifico io sottoscritto Segretario comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno **29 APR. 2011** all'Albo Pretorio ove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi.

IL MESSO NOTIFICATORE

Lì, **29 APR. 2011**

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to dott.ssa Daniela VENTRIGLIA

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

IL SEGRETARIO COMUNALE

dott.ssa Daniela VENTRIGLIA

Dalla Residenza Comunale lì, _____

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA' (art.134 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267)

- ☐ Si certifica che la suesata deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità, per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi del 3° comma dell'art.134 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 in data _____.

lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE

dott.ssa Daniela VENTRIGLIA

- ☐ La suesata deliberazione è divenuta esecutiva in data _____ ai sensi del 4° comma dell'art.134 D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE

dott.ssa Daniela VENTRIGLIA



COMUNE DI PRIVERNO
(Provincia di Latina)