ISTITUTO AUTONOMO PER LE CASE POPOLARI DELLA PROVINCIA DI BARI

DELIBERA DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

N. 95 DEL 28 SET 2012

OGGETTO: PROGRAMMA INTEGRATO PROT. N. 286/16 DI EDILIZIA RESIDENZIALE E NON RESIDENZIALE LOCALIZZATO NEL COMUNE DI BARI RIONE POGGIOFRANCO – VIA PAPPACENA. CONVENZIONE DEL 25 GIUGNO 2001 REP. N. 2869 FRA MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI, LO I.A.C.P. DI BARI E IL COMUNE DI BARI. CONTRATTO N. 5686 DI REP. DEL 19/10/2009 – APPROVAZIONE DELLA NUOVA SCADENZA CONTRATTUALE E DISAPPLICAZIONE DELLA PENALE CONTRATTUALE. - DECISIONI.

Il giorno 28 SET 2012, il Commissario Straordinario Dott. Raffaele RUBERTO, nominato con decreto del Presidente della Giunta Regionale n.638 del 20/07/2005.

PREMESSO che:

- l'Istituto Autonomo per le Case Popolari della Provincia di Bari in virtù di quanto disposto dalla legge 12 luglio 1991 n. 203, in veste di concessionario, ha in corso di realizzazione il programma integrato prot. n. 286/16 in Bari;
- con convenzione stipulata in data 25.06.2001, regolante l'attuazione del suddetto programma n. 286/16, il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti Direzione Generale delle Aree Urbane e dell'Edilizia Residenziale (concedente) ha attituto allo I.A.C.P. di Bari, ai sensi e per gli effetti del punto 3 comma 3 della delibera del CIPE del 20.12.1991, l'esecuzione, in regime di concessione di servizi, delle funzioni tecnico amministrative e di tutte le attività necessarie per la realizzazione dell'intervento di edilizia sovvenzionata compreso nel programma integrato n. 286/16, localizzato nel Comune di Bari annanzi richiamato;
- con delibera del Commissario Straordinario n. 84 del 16.05.2003 fu approvato il progetto esecutivo per la realizzazione dell'intervento in oggetto, cioè la costruzione di 100 alloggi di edilizia residenziale sovvenzionata e relative pertinenze nel comune di Bari al rione Poggiofranco in via Pappacena, ricompreso nel programma integrato prot. 286/16, secondo le finalità dell'art. 18 della legge n. 203 in data 12.07.1991, previo parere favorevole espresso dalla Commissione Tecnica expandi 63 della legge n. 865/71 nella seduta del 19.12.2002;
- a seguito di esperimento di gara d'appalto in data 16.03.2004 i lavori di che trattasi furono aggiudicati al Consorzio Cooperative Costruzioni da Bologna e fu stipulato il relativo contratto in data 15.06.2004 con in rep. n. 5581;
- in accoglimento della richiesta dell'impresa appaltatrice Consorzio Cooperative Costruzioni, sussistendo motivi di opportunità per l'Ente, con delibera del Commissario Straordinario n. 62 del 4.04.2005 si procedette alla risoluzione consensuale del su citato contratto, ai sensi di quanto disposto dall'art. 24, comma 4, del C.G.A. approvato con il D. M. n. 145/2000, informando gli uffici competenti di procedere all'espletamento di una nuova gara di appalto per l'affidamento dei lavori relativi all'intervento di edilizia residenziale pubblica;
- con delibera del Commissario Straordinario n. 233 del 22.11.2005 furono approvate delle modifiche al progetto esecutivo dell'intervento di che trattasi ed in data 28.11.2005 fu pubblicato il nuovo bando di gara d'appalto;
- la Procura della Repubblica di Bari, con decreto del 19.12.2005, dispose il sequestro delle aree oggetto dell'intervento di che trattasi, sospendendo la procedura di gara innanzi citata;

5.906.628.38

DELIBERA DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

N. 95 DEL 28 SET 2012

• il dissequestro di tali aree fu disposto dalla Procura della Repubblica di Bari solo in data 6.06.2007 e, dovendosi procedere al riappalto delle opere, si rese necessario adeguare il procetto alle nuove norme nel frattempo intervenute;

• con delibera del Commissario Straordinario n. 97 del 21.07.2008 fu quindi approvato il progetto esecutivo di variante e completamento dei lavori di edilizia sovvenzionata, ricompresi nel programma integrato n. 286/16, per un importo a base d'asta di €. 5.906.628.38, comprensivi degli oneri di sicurezza per €. 202.051,42, previo parere favorevole espresso dalla Commissione Tecnica ex art. 63 legge n. 865/71 nella seduta del 16.07.2008;

l'importo complessivo di finanziamento è pari ad € 9.355.885,68, articolata secondo il Q.T.E. appresso riportato:

IMPORTO LAVORI APPALTATI

LAVORI A CORPO

di cui

A.a) IMPORTO LAVORI SOGGETTO A RIBASSO 5.704.576,96

A.b) IMPORTO NON SOGGETTO A RIBASSO

202.051,42 (oneri per la sicurezza)

1. Allacciamento ai pubblici servizi 128.860,07 2. Urbanizzazioni 279.196,83

3. Accantonamento per imprevisti e revisione prezzi
4. Acquisizione aree o immobili
1.116.787.31

4. Acquisizione aree o immobili 1.116.787,31 632.938,76

6. Lavori eseguiti dalla precedente Impresa CCC (comprensivi degli oneri della sicurezza) 143.562,38 8.208.386,72

ONERI DEL CONCESSIONARIO

7. Progettazione e Direzione Lavori, assistenza giornaliera 930.587,06 e contabilità, assicurazione dipendenti etc.

8. Spese per attività di consulenza e supporto
9. Spese per commissioni di gara
10. Spese per pubblicità etc.
15.493,71

11. Spese per accertamenti di laboratorio, collaudo
Tecnico-amministrativo, collaudo statico
98.126,81

12. Rilievi, accertamenti e indagnii (sondaggi geognostici e rilievi)
46.481.12

TOTALE ONERI DEL CONCESSIONARIO

TOTALE IMPORTO DI FINANZIAMENTO

1.147.498,96
9.355.885,68

• per la relativa attuazione e stato previsto apposito finanziamento mediante contributo del Ministero delle la frastrutture e dei Trasporti - Direzione Generale delle Aree Urbane e dell'Edilizia Residenziale ai sensi dell'art. 18 della legge n. 203/91;

• la gara, da esperire mediante procedura aperta, fu fissata e stabilita ai sensi del D. Lgs n. 163/2006 e s.m.i. con aggiudicazione secondo il criterio del massimo ribasso sull'importo a base di gara, ai sensi dell'art. 82 del D. lgs. n. 163/2006 e con la valutazione di congruità delle offerte anomale, ai sensi dell'art. 86 – comma 1 del su citato D. Lgs.;

• previa pubblicazione del relativo bando di gara, in data 13.05.2009 si è proceduto al regolare esperimento di gara come risulta dal verbale in tale data n. 5862 di rep.;

• come risulta da tale verbale di gara nella procedura è risultata migliore offerente l'impresa Aedes Aurora s.r.l. di Bari con il ribasso del 14,561 %;

• lo I.A.C.P. di Bari dispose in data 22.07.2009 l'aggiudicazione definitiva dei lavori alla ditta Aedes Aurora s.r.l., con sede in Bari, affidandone l'esecuzione mediante contratto n. 5886 di rep. in data 19.10.2009, del quale fanno parte integrante tutti gli elaborati elencati all'art. 2 del contratto stesso.

N. 95 DEL 28 SET 2012

- l'importo complessivo dell'appalto è stabilito a corpo, chiavi in mano, nella misura di € 5.075.984,94 al netto del ribasso del 14,561 % sull'importo a base d'asta di € 5.006.628,38 (oltre all'I.V.A.) di cui € 202.051,42 per oneri relativi alla sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.
- il Q.T.E. a seguito dell'aggiudicazione della gara e della stipula del relativo contratto n. 5886 di rep. in data 19.10.2009, con l'impresa Aedes Aurora s.r.l. di Bari, risulta quindi così modificato:

IMPORTO DI CONTRATTO	
LAVORI A CORPO	5.075.984,93
di cui	
A.a) IMPORTO LAVORI 4.873.933,51	> .
A.b) IMPORTO ONERI SICUREZZA 202.051,42	
1. Allacciamento ai pubblici servizi	128.860,07
2. Urbanizzazioni	279.196,83
3. Accantonamento per imprevisti e revisione prezzi	412,99
3 bis. A disposizione per ribasso d'asta	830.643,45
4. Acquisizione aree o immobili	1.116.787,31
5. IVA	632.938,76
6. Lavori eseguiti dalla precedente Impresa CCC	
(comprensivi degli oneri della sicurezza)	143.562,38
Sommano	8.208.386,72
Sommano	8.208.386,72
ONERI DEL CONCESSIONARIO	8.208.386,72
ONERI DEL CONCESSIONARIO 7. Progettazione e Direzione Lavori, assistenza giornaliera	8.208.386,72 930.587,06
ONERI DEL CONCESSIONARIO 7. Progettazione e Direzione Lavori, assistenza giornaliera e contabilità, assicurazione dipendenti etc.	ŕ
ONERI DEL CONCESSIONARIO 7. Progettazione e Direzione Lavori, assistenza giornaliera e contabilità, assicurazione dipendenti etc. 8. Spese per attività di consulenza e supporto	ŕ
ONERI DEL CONCESSIONARIO 7. Progettazione e Direzione Lavori, assistenza giornaliera e contabilità, assicurazione dipendenti etc.	930.587,06
ONERI DEL CONCESSIONARIO 7. Progettazione e Direzione Lavori, assistenza giornaliera e contabilità, assicurazione dipendenti etc. 8. Spese per attività di consulenza e supporto	930.587,06 18.075,99
ONERI DEL CONCESSIONARIO 7. Progettazione e Direzione Lavori, assistenza giornaliera e contabilità, assicurazione dipendenti etc. 8. Spese per attività di consulenza e supporto 9. Spese per commissioni di gara	930.587,06 18.075,99 38.734,27
ONERI DEL CONCESSIONARIO 7. Progettazione e Direzione Lavori, assistenza giornaliera e contabilità, assicurazione dipendenti etc. 8. Spese per attività di consulenza e supporto 9. Spese per commissioni di gara 10. Spese per pubblicità etc. 11. Spese per accertamenti di laboratorio, collaudo Tecnico-amministrativo, collaudo statico	930.587,06 18.075,99 38.734,27 15.493,71
ONERI DEL CONCESSIONARIO 7. Progettazione e Direzione Lavori, assistenza giornaliera e contabilità, assicurazione dipendenti etc. 8. Spese per attività di consulenza e supporto 9. Spese per commissioni di gara 10. Spese per pubblicità etc. 11. Spese per accertamenti di laboratorio, collaudo	930.587,06 18.075,99 38.734,27 15.493,71
ONERI DEL CONCESSIONARIO 7. Progettazione e Direzione Lavori, assistenza giornaliera e contabilità, assicurazione dipendenti etc. 8. Spese per attività di consulenza e supporto 9. Spese per commissioni di gara 10. Spese per pubblicità etc. 11. Spese per accertamenti di laboratorio, collaudo Tecnico-amministrativo, collaudo statico	930.587,06 18.075,99 38.734,27 15.493,71 98.126,81

- con verbale sottoscritto in data \$2.12.2009 sono stati formalmente consegnati i lavori;
- come risulta dall'art. 5 del contratto sottoscritto n. 5886 di rep. in data 19.10.2009, con l'impresa Aedes Aurora s.r.l. di Bari, i lavori in appalto dovevano essere conclusi entro 510 giorni naturali e consecutivi e perciò entro 125.04.2011;
- con Delibera del Commissario Straordinario n. 65 del 06.06.2011 è stata autorizzata una proroga al termine contrattuale di ultimazione dei lavori di giorni 120 e, pertanto, il nuovo termine contrattuale viene fissato al 23.08.2011;
- con nota prot. 21402 del 08.06.2011 tale delibera è stata trasmessa al Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Puglia e Basilicata;
- durante il corso delle lavorazioni si è reso necessario redigere una perizia suppletiva e di variante ai sensi dell'art. 132 del Decreto Legislativo n. 163 del 12.04.2006 e s.m.i.;
- il Direttore dei Lavori, con nota del 25.10.2010, acquisita al protocollo IACP con il n. 31739, ha quindi avanzato richiesta al Responsabile del Procedimento per essere autorizzato alla elaborazione della citata perizia;
- con nota prot. n. 31813 del 03.11.2010 il Responsabile del Procedimento ne ha autorizzato la redazione;

N. 95 DEL 28 SET 2012

• non potendo i lavori parzialmente procedere utilmente ed a regola d'arte per la necessità dell'Amministrazione di redigere una perizia suppletiva di variante, con Verbale di sospensione parziale dei lavori del 19 luglio 2011 questi venivano sospesi;

• con Delibera del Commissario Straordinario dello I.A.C.P. di Bari n. 123 dell'11.10.2011, è stata approvata la 1^ perizia suppletiva e di variante, il 1° atto di sottomissione e verbale concordamento nuovi prezzi e la concessione di un termine suppletivo per l'esecuzione dei lavori di perizia pari a 120 giorni;

in conseguenza delle opere previste da eseguirsi con la 1[^] perizia suppletiva e di variante, il Q.T.E. veniva così a modificarsi:

IMPORTO DI CONTRATTO	>
LAVORI A CORPO	5.504.720,85
di cui contrattuale perizia	
A.a) IMPORTO LAVORI 4.873.933,51 +414.069,90	
A.b) IMPORTO ONERI SICUREZZA 202.051,42 + 14.666,02	
1. Allacciamento ai pubblici servizi	128.860,07
2. Urbanizzazioni	279.196,83
3. Accantonamento per imprevisti e revisione prezzi	0,00
3 bis. A disposizione per ribasso d'asta	402.320,52
4. Acquisizione aree o immobili	1.116.787,31
5. IVA	632.938,76
6. Lavori eseguiti (comprensivi degli oneri della sicurezza)	143.562,38
Sommano	8.208.386,72
ONERI DEL CONCESSIONARIO	8.208.386,72
	8.208.386,72 930.587,06
ONERI DEL CONCESSIONARIO 7. Progettazione e Direzione Lavori, assistenza giornaliera e contabilità, assicurazione dipendenti etc	
ONERI DEL CONCESSIONARIO 7. Progettazione e Direzione Lavori, assistenza giornaliera	
ONERI DEL CONCESSIONARIO 7. Progettazione e Direzione Lavori, assistenza giornaliera e contabilità, assicurazione dipendenti etc	930.587,06
ONERI DEL CONCESSIONARIO 7. Progettazione e Direzione Lavori, assistenza giornaliera e contabilità, assicurazione dipendenti etc 8. Spese per attività di consulenza e supporto	930.587,06
ONERI DEL CONCESSIONARIO 7. Progettazione e Direzione Lavori, assistenza giornaliera e contabilità, assicurazione dipendenti etc. 8. Spese per attività di consulenza e supporto 9. Spese per commissioni di gara	930.587,06 18.075,99 38.734,27
ONERI DEL CONCESSIONARIO 7. Progettazione e Direzione Lavori, assistenza giornaliera e contabilità, assicurazione dipendenti etc 8. Spese per attività di consulenza e supporto 9. Spese per commissioni di gara 10. Spese per pubblicità etc. 11. Spese per accertamenti di laboratorio, collaudo Tecnico-amministrativo, collaudo statico	930.587,06 18.075,99 38.734,27 15.493,71
ONERI DEL CONCESSIONARIO 7. Progettazione e Direzione Lavori, assistenza giornaliera e contabilità, assicurazione dipendenti etc. 8. Spese per attività di consulenza e supporto 9. Spese per commissioni di gara 10. Spese per pubblicità etc. 11. Spese per accertamenti di laboratorio, collaudo Tecnico-amministrativo, collaudo statico 12. Rilievi, accertamenti e indagini sondaggi geognostici e rilievi)	930.587,06 18.075,99 38.734,27 15.493,71
ONERI DEL CONCESSIONARIO 7. Progettazione e Direzione Lavori, assistenza giornaliera e contabilità, assicurazione dipendenti etc 8. Spese per attività di consulenza e supporto 9. Spese per commissioni di gara 10. Spese per pubblicità etc. 11. Spese per accertamenti di laboratorio, collaudo Tecnico-amministrativo, collaudo statico	930.587,06 18.075,99 38.734,27 15.493,71 98.126,81

- con nota prot. n. 33945 del 8.10.2011, tale indicata delibera è stata trasmessa al Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Puglia e Basilicata;
- con nota prot. n. 40779 del 14.12.2011, in occasione dell'emissione del 7° certificato di pagamento lavori, il riferente Responsabile del procedimento ha rappresentato all'Amministrazione a "opportunità" di non procedere in quella occasione ad applicare la penale nei confronti dell'Impresa, restando la possibilità di poterla applicare anche in sede di emissione dello Stato Finale;
- considerato che i lavori di contratto non dipendenti dall'esecuzione dei lavori oggetto della 1[^] perizia suppletiva e di variante e non oggetto di sospensione parziale come elencati nel Verbale all'uopo redatto, erano totalmente ultimati e, quindi, i lavori non potevano più procedere temporaneamente, utilmente ed a regola d'arte, con Verbale del 15.02.2012, il Direttore dei Lavori provvedeva a sospendere totalmente le attività lavorative;
- alla citata data del 15.02.2012 non era ancora intervenuta l'approvazione della 1[^] perizia suppletiva e di variante da parte del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Puglia e Basilicata;

N. 95 DEL 28 SET 2012

- con nota prot. n. 0002180 del 28.02.2011, il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Puglia e Basilicata ha trasmesso il D. P. n. 29 del 22.02.2012, con il quale è stata approvata la 1^ perizia suppletiva e di variante, il vatto di sottomissione e verbale concordamento nuovi prezzi e la novazione del termine contrattuale per l'esecuzione dei lavori per 120 giorni;
- con nota prot. n. 6751 del 02.03.2012, lo scrivente Responsabile del procedimento ha trasmesso al Direttore dei Lavori ed all'Impresa AEDES Aurora s.r.l., il D.P. n. 29 del 22.02.2012 e, pertanto, venute a cessare le cause che hanno determinato la sospensione parziale dei lavori disposta in data 19.07.2011, ha invitato la Direzione Lavori a procedere alla immediata ripresa degli stessi, dopo gli adempimenti di legge da parte dell'Impresa. Con la stessa nota ha pure invitato il Direttore dei Lavori a trasmettere nuovo cronoprogramma esecutivo aggiornato a seguito della intervenuta approvazione dei lavori di perizia;
- in data 27.07.2012 il Direttore dei Lavori ha accertato l'avvenuta ultimazione dei lavori giusta Certificato di ultimazione dei lavori redatto ai sensi dell'art. 172 comma 2 del Regolamento per i Lavori Pubblici approvato con D.P.R. 21.12.1999 n. 554;
- il Responsabile del procedimento ha segnalato all'Amministrazione che in occasione dell'emissione del 9° ed ultimo certificato di pagamento favori a tutto l'11.07.2012 deve provvedere ad applicare e determinare l'importo di penale connesso al ritardo nell'esecuzione dei lavori oggetto di appalto venutosi a determinare nel corso dell'appalto, aderentemente alle disposizioni di cui all'art. 117 del Regolamento sui LL:PP. approvato con D.P.R. n. 554/99 e dell'art. 18, comma 2, lett. b) del Capitolato Speciale di Appalto, che così dispone: ""... la penale è applicata all'importo dei lavori ancora da eseguire";
- tale assunta decisione è stata contestata dall'Impresa, la quale di tanto ne ha reso partecipe l'Amministrazione, intimando ricorsi in giudizio avverso tale decisione; in quella sede l'Amministrazione ha chiesto al Responsabile del procedimento di relazione in merito alla questione penale riservandosi di prendere conseguenti decisioni;
- il Responsabile del procedimento con nota protocollo n. 29463 del 14.09.2012, nel comunicare la misura dell'importo di penale pari a. €g 1.923,73 x 176 gg = € 338576,48, ha così formulato, con propria relazione riservata, il suo parere in merito alla prevista applicazione della penale contrattuale:

"""....... lo scrivente Responsabile del procedimento ritiene sul punto richiamare quanto già comunicato all'Amministrazione con precedente nota prot. n. 40779 del 14.12.2011, di cui ad ogni buon conto si allega copia ed i cui contenuti si intendono qui richiamati e, cioè, i motivi per i quali non si ritiene di non procedere all'applicazione della penale e, pertanto, correttamente fissare per l'appatto in corso una nuova data di scadenza contrattuale, coincidente con la data di ultimazione dei lavori oggetto di contratto (15.02.2012).

Tanto anche nel rispetto del dovere di cooperazione che ogni pubblica amministrazione deve mantenere durante l'intero arco temporale di esecuzione di un appalto, espressione di quei doveri di correttezza e buona fede nell'esecuzione del contratto, che impongono all'amministrazione appaltante di osservare tutti quei comportamenti che, a prescindere da specifici obblighi contrattuali e dal generale dovere del neminem laedere, appaiono idonei a preservare gli interessi dell'appaltatore senza rappresentare per essa un apprezzabile sacrificio e senza comportare lo svolgimento di attività eccezionali per conoscere e rimuovere ostacoli sopraggiunti ed imprevedibili.

Si fa presente che, nel caso di specie, anche il Direttore dei Lavori si è espresso per la non applicazione della penale con propria nota del 04.06.2012, che pure si allega in copia alla presente.

Precisato quanto sopra, si fa osservare in proposito che l'opera oggetto di appalto al momento della intervenuta sospensione totale dei lavori del 15.02.2012 (coincidente con l'ultimazione dei

to lei

N. 95 DEL 28 SET 2012

lavori di contratto non interessati dalla sospensione parziale), avvenuta oltre il previsto termine contrattale del 23.08.2011, non poteva in alcun modo essere considerata comunque abitabile ed utilizzabile da parte dell'Ente, in conseguenza delle numerose lavorazioni interessate dalla disposta sospensione dei lavori resasi occorrente per la necessità che na avuto l'Amministrazione di redigere ed approvare la 1^ perizia suppletiva e di variante, e per effetto, ancora, delle numerose opere aggiuntive rispetto a quelle contrattuali, previste da eseguirsi proprio con la medesima perizia. L'approvazione di tale perizia, si ricorda al momento della sospensione totale e, quindi, della avvenuta ultimazione dei lavori contrattuati non era ancora intervenuta. Infatti, solo in data 28.02.2012, il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Puglia e Basilicata, con nota prot. n. 0002180 ha trasmesso il D. P. n. 29 del 22.02.2012, con il quale è stata approvata la 1^ perizia suppletiva e di variante, il 1° atto di sottomissione e verbale concordamento nuovi prezzi e la novazione del termine contrattuale per l'esecuzione dei lavori di perizia di 120 giorni.

Da quanto sopra riferito, quindi, ne deriva che allo IACP di Bari nessun danno può essere stato procurato dal protrarsi delle lavorazioni contrattuali, non interessate dalla perizia, oltre il previsto termine, atteso che senza l'intervenuta approvazione della redatta perizia, per il completamento delle opere e per rendere funzionale e fruibile l'opera da parte dell'Ente, come sopra fatto cenno, occorreva ancora eseguire importanti e diverse opere.

Inoltre, va sul punto aggiuntivamente fatto rilevare che l'approvazione della perizia è intervenuta, come sopra fatto cenno, dopo ben sette mesi dalla data di sospensione parziale dei lavori (approvazione IACP delibera del Commissario Straordinario n. 13 dell'11.10.2011 – approvazione del Provveditorato D.P. n. 29 del 29.02.2012) e che, come fatto rilevare nella nota dello scrivente del 14.12.2011, poiché la stessa prevedeva anche una novazione del termine contrattuale di 120 giorni (alla quale vantio aggiunti i giorni di sospensione parziale), se la stessa fosse stata approvata in tempo deguato alla complessità ed importanza delle modifiche da introdurre al progetto della complessità ed Capitolato Speciale di Appalto approvato con D.M. LL.PP. n. 145/2000 quasi certamente il periodo di ritardo nell'esecuzione dei lavori sarebbe stato pressocchè nullo o al più pari a pochi giorni.

Si fa presente, da ultimo, che lo scrivente Responsabile del procedimento ha interessato della questione, oltre questa Amministrazione, anche il Provveditorato Interregionale alle OO.PP. per la Puglia e Basilicata di Bari (nota prot. n. 20015 del 13.06.2012), sia la Commissione di Collaudo (nota prot. 13302 del 17.04.2012). Solo quest'ultima in data 20.06.2012 e, quindi, dopo ben due mesi, con nota acquisita al protocollo di questo Ente in data 25.06.2012 con il n. 021266, ha provveduto a dare riscontro.

Tanto per gli eventuali e conseguenti provvedimenti che l'Amministrazione vorrà adottare"".

VISTO che:

• l'Amministrazione con proprio parere ha condiviso le conclusioni a cui è giunto il Responsabile del procedimento;

VISTO che, sulla base delle premesse sopra evidenziate, il Settore Tecnico propone il seguente deliberato:

- 1. di considerare le premesse quale parte integrante del presente deliberato;
- 2. di approvare la disapplicazione della penale, dell'appalto in oggetto in virtù della relazione tecnica e della proposta in tal senso del Responsabile del Procedimento, per i motivi di cui alle premesse, con la fissazione di un nuovo termine di ultimazione dei lavori contrattuali al 15.02.2012 subordinando il tutto al parere favorevole della Commissione Tecnica;

Le

ATTESTAZIONE DI REGOLARITÀ TECNICA
IL DIRIGENTE DEL SETTORI TECNICO
(Ing. Corrado PISANI)

ATTESTAZIONE DI LECITTIMITÀ
IL DIRETTORE GENERALE
(Avv. Sabino LUPELLI)

<u>VISTA</u> la proposta di deliberato sopra riportata, munita dei visti di regolarità tecnica e di legittimità;

RITENUTA condivisibile la proposta degli uffici di immediata esecutività allo scopo di poter addivenire, nel più breve tempo possibile, all'appalto dei lavori:

VISTO l'art.31 della Legge Regionale n.28 del 22/12/2000;

DELIBERA

1. di considerare le premesse quale parte integrante del presente deliberato;

2. di approvare la disapplicazione della penale, dell'appalto in oggetto in virtù della relazione tecnica e della proposta in tal senso del Responsabile del Procedimento, per i motivi di cui alle premesse, con la fissazione di un nuovo termine di ultimazione dei lavori contrattuali al 15.02.2012 subordinando il tutto al parere favorevole della Commissione Tecnica;

(Avv. Sabing MUPLL)

IL COMMISSARIO STRADRDINARIO (Dott. Raffaele RUBERTO)