

COMUNE DI CREMA

Organismo di Valutazione

VERBALE N. 3/2014

del 11.06.2014

Il giorno 11 giugno 2014 alle ore 14:30 presso la sede comunale si è riunito l'Organismo di Valutazione (O.d.V.).

Alla seduta sono presenti:

- la dott.sa Raffaella Dall'Anese – presidente
- la dott.sa Maria Caterina De Girolamo – membro, Segretario Generale
- il dott. Riccardo Giovannetti – membro

- il dott. Dario Boriani, Responsabile del servizio Controlli interni e delle Società partecipate in qualità di segretario verbalizzante.

L'ordine del giorno della presente seduta riguarda:

1. Ricorsi presentati dai dipendenti titolari di Posizione Organizzativa alla valorizzazione delle Posizioni avvenuta nella seduta dell'Organismo di Valutazione del 4 aprile 2014 come da Verbale 2/2014 e approvata con deliberazione di Giunta Comunale n.2014/00103 del 09/04/2014;
2. Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza integrità dei controlli interni;
3. Valorizzazione dei progetti incentivanti la produttività e l'innovazione, finanziati mediante risorse integrative ai sensi dell'art. 15 c. 2 CCNL 01.01.2009 di cui alla delibera di Giunta Comunale n.2014/00126 del 05/05/2014

L'OdV procede alla trattazione dei punti in odg:

- 1 Ricorsi presentati dai dipendenti titolari di Posizione Organizzativa;

L'Organismo di Valutazione prende atto che avverso la valorizzazione delle Posizioni Organizzative effettuata in data 4 aprile e successivamente approvata con delibera di Giunta Comunale n. 2014/00103 del 09/04/2014 sono pervenuti n. 5 ricorsi.

Le Posizioni in questione sono:

- I. Servizio del Personale – presentata dalla titolare Maria Gatti;
- II. Servizi Demografici – presentata dalla titolare Lucia Dossena;
- III. Cultura e Pubblica Istruzione – presentata dalla titolare Francesca Moruzzi;
- IV. Sportelli al cittadino – presentata dal Dirigente dell'Area Servizi al Cittadino;
- V. Manutenzione Gestione Amministrativa – presentata dal Geom. Daniele Maggioni

L'Organismo, dopo attenta lettura dei ricorsi presentati, procede all'audizione dei Dirigenti di riferimento dell'Area delle Posizioni Organizzative

Ricorso I: Per il **Servizio del Personale** si procede all'audizione del Segretario Generale Dott.ssa Maria Caterina De Girolamo in quanto Dirigente dell'Area Staff del Segretario Generale ai cui il Servizio Personale è stato ricondotto;

le motivazioni rappresentate con la memoria prodotta dal funzionario, ed illustrate dal Dirigente, delineano un profilo di mansioni che, anche in considerazione della prassi formatasi negli anni e che ha visto una progressiva assegnazione di adempimenti a responsabilità diretta ed attestativa anche nei confronti degli organi di revisione contabile (collegio di Revisione, Corte dei conti, R.G.S) del titolare della Posizione di che si tratta, inducono l'OdV a rivedere parzialmente il profilo valutativo espresso, di cui si conferma l'impianto generale, rivedendo il peso del campo "managerialità", cui viene attribuito un valore di 208 (duecentotto) punti in luogo dei 187 (centoottantasette) formulati in sede di primo esame;

Sulla base delle considerazioni di cui retro l'Organismo di Valutazione **accoglie** il ricorso presentato dalla dipendente Maria Gatti procedendo alla riattribuzione dei punteggi assegnati secondo quanto segue:

Area	Posizione Organizzativa	Titolare	Pesatura pre ricorso									Tot	Cat
			Responsabilità			Complessità			Managerialità				
			Dest.	Serv	Punti	Contr.	Proc	Punti	Sap.	Coor	Punti		
Staff Segretario	Personale	Gatti Maria	2	2	153	3	2	200	2	3	187	540	D

Area	Posizione Organizzativa	Titolare	Pesatura a seguito del ricorso									Tot	Cat
			Responsabilità			Complessità			Managerialità				
			Dest.	Serv	Punti	Contr.	Proc	Punti	Sap.	Coor	Punti		
Staff Segretario	Personale	Gatti Maria	2	2	153	3	2	200	2	3	208	561	E

Ricorso II: Per i **Servizi Demografici** si procede all'audizione del Direttore Area Affari Generali nella persona del Dirigente Geom. Maurizio Redondi;

le motivazioni rappresentate con la memoria prodotta dal funzionario, ed illustrate dal Dirigente convocato, Maurizio Redondi, delineano un profilo di mansioni che, anche in considerazione della evoluzione normativa in materia di controlli assegnati direttamente ai comuni, alla responsabilità diretta riconducibile all'Ufficiale di anagrafe nei confronti dei cittadini e degli enti terzi, al coordinamento di una unità complessa di personale assegnato al servizio, inducono l'OdV a rivedere parzialmente il profilo valutativo espresso, di cui si conferma l'impianto generale, rivedendo il profilo del campo "complessità", sotto la voce "controlli", assegnando allo stesso un coefficiente 3 (tre) con valorizzazione complessiva pari a 200 (duecento) punti;

Sulla base delle considerazioni di cui retro l'Organismo di Valutazione **accoglie** il ricorso presentato dalla dipendente Lucia Dossena procedendo alla riattribuzione dei punteggi assegnati secondo quanto segue:

Area	Posizione Organizzativa	Titolare	Pesatura pre ricorso									Tot	Fascia
			Responsabilità			Complessità			Managerialità				
			Dest.	Serv	Punti	Contr.	Proc	Punti	Sap.	Coor	Punti		
Affari Generali	Demografici	Lucia Dossena	3	2	200	2	2	153	2	3	125	478	C

Area	Posizione Organizzativa	Titolare	Pesatura a seguito del ricorso									Tot	Fascia
			Responsabilità			Complessità			Managerialità				
			Dest.	Serv	Punti	Contr.	Proc	Punti	Sap.	Coor	Punti		
Affari Generali	Demografici	Lucia Dossena	3	2	200	3	2	200	2	2	125	525	D

Ricorso III e IV: Per le due Posizioni afferenti all'area Servizi al Cittadino si procede all'audizione del Direttore dell'Area Dott. Angelo Stanghellini;

P.O. Servizi Culturali

le motivazioni rappresentate con la memoria prodotta dal funzionario, ed illustrate dal Dirigente convocato non appaiono tali da superare le considerazioni svolte in sede di prima valutazione, atteso come, nella specie:

la responsabilità nei "confronti dell'intera cittadinanza" non costituisce un elemento giuridicamente qualificante, quanto, piuttosto la individuazione della platea di riferimento che, per un funzionario comunale è necessariamente la intera cittadinanza, ancorchè i rapporti siano tenuti, di fatto, con settori della stessa;

parimenti, per quel che riguarda i rapporti con organismi superiori, dalla descrizione del profilo appare come allo stesso sia attribuibile una competenza di tipo istruttorio e procedimentale, atteso come la responsabilità giuridica finale e definitiva sia da attribuire esclusivamente al dirigente;

Anche per quanto attiene alla descrizione del profilo di managerialità e di complessità, la stessa non produce elementi di significativa innovazione rispetto al primo esame svolto dall'organismo di valutazione: si acquisisce il dettaglio dell'attività, sicuramente di alto profilo, svolta dal funzionario attualmente incaricato, con ampiezza e molteplicità di rapporti con soggetti qualificati alla elaborazione della proposta culturale della città, non rilevando tuttavia alcun elemento decisivo ai fini della revisione di elementi e circostanze che non fossero già state idoneamente valutate, come direttamente e necessariamente inerenti al profilo.

L'Organismo di Valutazione, sulla base delle considerazioni di cui retro decide di **non accogliere** il ricorso relativo alla Posizione Servizi Culturali ;

P.O Servizi al cittadino

La memoria relativa all'istanza di "ripesatura" della Posizione Organizzativa Servizi al cittadino è stata elaborata dallo stesso dirigente che in questa sede relaziona in ordine alle considerazioni svolte a sostegno della proposta di revisione; le stesse, tuttavia, attinenti in via principale agli aspetti della complessità dell'area di competenza attribuita alla Posizione di che si tratta , ed alla relativa eterogeneità delle funzioni riconducibili ai profili non apportano significativi elementi di novità rispetto al processo di valutazione già effettuato da questo organismo, posto, in ogni caso, come si tratti di un'area organizzativa di nuova istituzione, potrà procedersi, a medio termine ad una riconsiderazione di fattori che, allo stato meramente descrittivi, dovranno, successivamente, essere considerati in base alla effettività delle caratteristiche gestionali e di coordinamento annesse alla figura organizzatoria.

L'Organismo di Valutazione, sulla base delle considerazioni di cui retro decide di **non accogliere** il ricorso relativo alla Posizione Sportelli al Cittadino;

Ricorso V: Per la **Posizione Manutenzione e gestione amministrativa** si procede all'audizione del Direttore dell'Area Lavori Pubblici Ing. Federico Galli;

le motivazioni rappresentate con la memoria prodotta dal funzionario, ed illustrate dal Dirigente convocato non appaiono tali da superare le considerazioni svolte in sede di prima valutazione, atteso come, nella specie:

l'eccepiteo "declassamento" si inserisce, in realtà, in un processo più ampio di rivalutazione delle Posizioni Organizzative sulla base di una ottica valutativa rinnovata rispetto alla entrata in vigore dei profili descrittivi, da ritenersi in larga parte superati, e, comunque da considerare in un sistema di maggiore professionalizzazione delle figure intermedie. A tal fine occorre sgombrare il campo dalla prima eccezione, posto che di declassamento non si è trattato.

Proseguendo nella disamina delle considerazioni esposte dal dirigente, vi è da rilevare come le circostanze lavorative e di coordinamento descritte non apportino alcun sensibile elemento di novità, atteso come inerisca alla posizione stessa, ed a tal fine sia già stato oggetto di valutazione, un assetto complessivamente articolato in ordine alla pluralità di rapporti intercorrenti con i dipendenti ed i fornitori ed alla urgenza ed immediatezza di una serie di interventi necessari al ripristino ed alla regolare tenuta del patrimonio comunale.

L'Organismo di Valutazione, sulla base delle considerazioni di cui retro decide di **non accogliere** il ricorso relativo alla Posizione Manutenzione e gestione amministrativa.

- 2 Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza integrità dei controlli interni;

L'Organismo di Valutazione prende atto della bozza di relazione presentata dalla struttura competente e approva la relazione in oggetto per come allegata alla presente sub All. "A".

- 3 Valorizzazione dei progetti incentivanti la produttività e l'innovazione, finanziati mediante risorse integrative ai sensi dell'art. 15 c. 2 CCNL 01.01.2009 di cui alla delibera di Giunta Comunale n.2014/00126 del 05/05/2014

L'Organismo di Valutazione, dopo aver preso visione ed analizzato i progetti di cui al punto 3 dell'Ordine del Giorno esprime parere favorevole rispetto a quanto di propria competenza ed approva la relativa valorizzazione per come proposta dalla delibera della Giunta Comunale;

Alle ore 17.00 circa la seduta è conclusa

Crema, 11.06.2014

Il Presidente dell'Organismo di Valutazione
dott.sa Raffaella Dall'Anese

I componenti:

avv. Maria Caterina De Girolamo

dott. Riccardo Giovannetti