

ALTO VICENTINO SERVIZI S.p.A.
Via S.Giovanni Bosco 77/B – Thiene (Vicenza)

APPALTO PER L’AFFIDAMENTO INCARICO DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE DEI LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA PER IL " Completamento del sistema fognario consortile Astico: Tratto Zanè – Thiene" – Commessa AVS n. 1351

PROCEDURA APERTA

Criterio: OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA

Metodo: AGGREGATIVO COMPENSATORE

Base di Appalto Economica: Euro 218.400,30

VERBALE DI GARA

Bando di Gara: **S/06/2011/PA**

Scadenza per la presentazione delle offerte: **ore 12:00 del 07/10/2011**

Offerte pervenute entro il termine:

- 01 **IDI srl** – Via G. Melisurgo n. 44, 80133 Napoli;
- 02 **A.T.I.: Studio Associato degli Ingegneri Roberto e Raffaello Colosimo, Dott. Ing. Roberto Cocco, Dott. Geol. Marco Evangelisti** – Viale della Tecnica n. 169, 00144 Roma;
- 03 **A.T.I.: Ingegneri Riuniti spa, Studio Gigli, Dott. Geol. Alessandro Maccaferri** – Via G. Pepe n. 15, 41126 Modena;
- 04 **Ingegneria 2P & Associati srl** – Via Dall’Armi n. 27/3, 30027 San Donà di Piave (VE);
- 05 **A.T.I.: PROTECNO srl, Ing. Domenico Corrente, Ing. Antonio Zambrano, Ing. Vincenzo Corradino** – Via Risorgimento n. 9, 35027 Noventa Padovana (PD);
- 06 **MIP Engineering srl** – Galleria Spagna n. 35, 35127 Padova;
- 07 **A.T.I.: Studio IN.AR.CO. srl, ASSTEECA Professionisti Associati** – Via Cjavecis n. 3, 33100 Udine;
- 08 **Studio Maione Ingegneri Associati** – Via Inama n. 7, 20133 Milano;
- 09 **A.T.I.: IS Ingegneria e Servizi Soc. Coop., Cench ing. Marco** – Via Scaglia Est n. 43, 41126 Modena;
- 10 **Nuovo Modo** – Via G. Verdi n. 24/b, 06073 Corciano (PG);
- 11 **A.T.I.: HYDRODATA spa, B&M Ingegneria, Hy.M.Studio, ing. Matteo Pestrin** – Via Pomba n. 23, 10123 Torino;
- 12 **HYDEA srl** – Via del Rosso Fiorentino n. 2/g, 50142 Firenze;
- 13 **Studio Altieri spa** – Via Colleoni n. 56/58, 36016 Thiene (VI);
- 14 **A.T.I.: BONOLLO srl, SGI Studio Galli spa** – Contrà Porta S. Croce n. 12, 36100 Vicenza;

- 15 **A.T.I.: ETATEC srl, Studio Paoletti, Ing. Di Gennaro** – Via Bassini n. 23, 20133 Milano;
- 16 **A.T.I.: SERING srl, G&V Ingegneri Associati, TEA Engineering srl** – Via dei Mestieri n. 13, 20863 Concorrezzo (MI);
- 17 **A.T.I.: H.M.R., SIA Studio Ingegneria e Architettura** – Piazzale Stazione n. 7, 35131 Padova;
- 18 **A.T.I.: Pro.Tec.O. soc.coop. Ar.I., Nexteco S.r.l.** – Via Cesare Battisti n. 39, 30027 San Donà di Piave (VE);
- 19 **A.T.I.: IDROSTUDI, Cappella & C. srl, Lantech Ingegneria** – Area Science Park, loc. Padriciano n. 99, 34149 Trieste.

Commissione di Gara, nominata con provvedimento del Direttore Generale di AVS – ing. Massimo Cornaviera – in data 10/10/2011:

ing. Riccardo Panozzo Responsabile Area Ingegneria e Costruzione AVS, Presidente;

ing. Gianfranco Cavion Tecnico Dipendente di AVS;

geom. Massimo Peron Tecnico Dipendente di AVS – segretario/verbalizzante;

Riunione n° 1 – martedì 11/10/2011 ore 9:00

In seduta pubblica presso gli Uffici dell'Area Ingegneria e Costruzione di AVS – Via San Giovanni Bosco 77/B – si riunisce la Commissione di Gara.

Sono presenti, oltre ai componenti della commissione, ed assisteranno come pubblico, i Sigg.:

Renzo Dotto, in rappresentanza dell'A.T.I "11";

Roberta Galli, in rappresentanza dell'A.T.I "16";

Pietro Moresco e Andrea Ianni, in rappresentanza del concorrente "13";

Come previsto dal Bando di Gara – capitolo 8 – la commissione provvede a verificare, alla presenza del pubblico presente, che tutti i 19 (diciannove) plichi di offerta pervenuti entro il termine utile, siano esternamente integri e regolarmente sigillati. Quindi, dopo averli verificati uno ad uno singolarmente, leggendo ad alta voce la titolarità del plico d'offerta riportata sul frontespizio esterno, dichiara che tutti sono effettivamente integri e regolarmente sigillati secondo le prescrizioni del bando.

Quindi si provvede ora ad aprire ad uno ad uno i 19 plichi per verificare che ognuno contenga al suo interno le tre buste costituenti l'offerta, e quindi la busta "A – Documenti di ammissibilità alla gara", la busta "B – Capacità tecnica" e la busta "C – Offerta economica", regolarmente sigillate, controfirmate sui lembi di chiusura e con l'indicazione all'esterno del tipo di contenuto. Eseguendo la verifica, che evidenzia la completezza e la regolarità di tutte le buste contenute nei

19 plichi di offerta, il Presidente trattiene, per ogni plico, la sola busta "A", mentre tutte le altre buste "B" e "C" vengono riposte all'interno dei rispettivi plichi.

Si procede ora all'apertura, dalla n. 01 alla n. 19, della busta "A" verificando che siano presenti i seguenti documenti, come indicato nel bando di gara:

- ✓ Domanda di partecipazione;
- ✓ Certificato di qualità Aziendale UNI EN ISO 9001:2000;
- ✓ Ricevuta versamento della contribuzione a favore dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici di € 20;

Eseguita per tutti i soggetti concorrenti la verifica positiva della documentazione contenuta nella busta "A", la Commissione procede a verificare i contenuti della busta "B – Capacità Tecnica", constatando l'esito positivo della verifica per tutti i soggetti in gara, pertanto, alle ore 10,50 circa, il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica n. 1 e aggiorna la Commissione per il pomeriggio stesso alle ore 14,00 quando sarà aperta la riunione n. 2, in forma riservata, per l'apertura e la valutazione delle buste "B – Capacità tecnica".

Riunione n° 2 – martedì 11/10/2011 ore 14:00

In seduta riservata presso gli Uffici dell'Area Ingegneria e Costruzione di AVS – Via San Giovanni Bosco 77/B – si riunisce la Commissione di Gara.

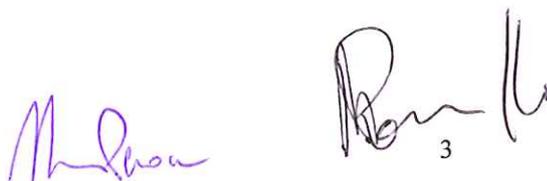
Seguendo le indicazioni del bando di gara, durante questa seduta avrà inizio e si svolgerà la fase di apertura e di valutazione della documentazione tecnica, alla quale verranno assegnati dalla commissione di gara i relativi punteggi ad esito dell'applicazione dei criteri e dei parametri di ponderazione indicati preventivamente nel bando di gara.

Il punteggio massimo attribuibile per l'Aspetto Tecnico dell'Offerta è di 60 punti.

La documentazione tecnica contenuta nella busta "B" dovrà essere costituita da:

- a) descrizione di un massimo di n. 3 lavori analoghi a quello oggetto di affidamento, da esplicitarsi mediante schede tecniche in formato A3 in numero massimo di quattro per ogni intervento affine;
- b) una relazione metodologica articolata secondo i seguenti capitoli:

modalità di effettuazione delle varie fasi di progettazione, della direzione lavori e della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, e descrizione del team di



progettazione, coordinamento per la sicurezza e di direzione dei lavori che si intende dedicare al servizio;

Il peso ponderale che ognuno degli elementi di valutazione sopraelencati, secondo quanto preliminarmente stabilito dal bando di gara, avrà sull'assegnazione del punteggio finale, sarà:

Punto **a)** W=30

Punto **b)** W=30

che verranno assegnati valutando gli elementi secondo il criterio del confronto a coppie.

A questo punto il Presidente indica ai commissari come intende procedere per l'apertura, la verifica e la valutazione, secondo il confronto a coppie, delle n. 19 offerte di contenuto tecnico, procedura che viene qui di seguito schematizzata:

1) Ogni componente la commissione di gara avrà a disposizione le seguenti 2 tabelle, una per l'elemento a) ed una per l'elemento b), il cui criterio di valutazione sia quello del confronto a coppie:

a) Capacità tecnica del concorrente

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	PUNTEGGIO
1																				0
2																				0
3																				0
4																				0
5																				0
6																				0
7																				0
8																				0
9																				0
10																				0
11																				0
12																				0
13																				0
14																				0
15																				0
16																				0
17																				0
18																				0
19																				0

M. Pan

Ran

b) modalità di effettuazione del servizio

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	PUNTEGGIO
1																				0
2																				0
3																				0
4																				0
5																				0
6																				0
7																				0
8																				0
9																				0
10																				0
11																				0
12																				0
13																				0
14																				0
15																				0
16																				0
17																				0
18																				0
19																				0

- preferenza massima = 6
- preferenza grande = 5
- preferenza media = 4
- preferenza piccola = 3
- preferenza minima = 2
- parità = 1

- 2) Il Presidente, partendo dalle buste "B" n. 01 e n. 02, dopo averle aperte, provvederà autonomamente a confrontare tra loro le rispettive capacità tecniche e modalità di effettuazione del servizio in esse contenute, attribuendo, utilizzando un valore da 1 a 6, il punteggio che, in base al confronto, intenderà assegnare ad ognuno degli elementi valutati. Idem sarà poi eseguito autonomamente dagli altri due commissari.
- 3) Quindi, con il medesimo criterio, il Presidente e ciascun Commissario, concluso il confronto fra le prime due offerte tecniche, procedono confrontando tra loro le altre offerte tecniche in gara.
- 4) Eseguito autonomamente da ogni commissario il confronto a coppie mediante tutte le combinazioni possibili, il presidente procederà ad eseguire la somma tra tutti i singoli punteggi che ogni commissario avrà attribuito, utilizzando le anzidette tabelle, ad ogni elemento di valutazione.
Si procederà quindi ad assegnare il valore di coefficiente proporzionalmente al punteggio totale assegnato, secondo il calcolo matematico descritto nel bando di gara.

A questo punto quindi il Presidente, in applicazione della procedura anzi enunciata, provvede ad effettuare il confronto a coppie delle buste "B" nn. 01, 02, 03, 04, 05 e 06.

Alle ore 17:00 circa, eseguiti i confronti a coppie relativi alle offerte sopradette, per ciascun elemento di valutazione e da parte di tutti e tre i commissari, il Presidente chiude la seduta e, sentiti i commissari, aggiorna la prossima adunanza per mercoledì 12 Ottobre 2011 alle ore 8:30.

Tutto il materiale relativo ai plichi di offerta viene riposto e custodito sotto chiave all'interno di un armadio ad ante posizionato nella stanza riunioni presso gli Uffici dell'Area Ingegneria e Costruzione, sede AVS SpA.

Riunione n° 3 – mercoledì 12/10/2011 ore 08:30

In seduta riservata presso gli Uffici dell'Area Ingegneria e Costruzione di AVS – Via San Giovanni Bosco 77/B – si riunisce la Commissione di Gara.

Viene quindi ripresa, da parte dei commissari, la fase di valutazione delle offerte tecniche – mediante confronto a coppie, già avvenuta nella seduta precedente limitatamente per le offerte nn. 01, 02, 03, 04, 05 e 06.

Si procede con l'apertura progressiva delle successive buste "B", nel rispetto della procedura delineata.

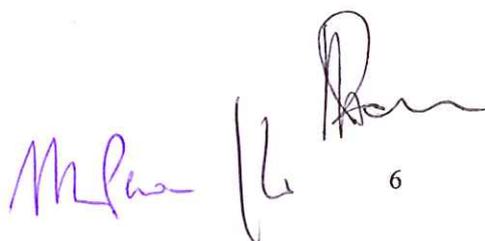
Alle ore 12:30, dopo che sono state visionate e confrontate tra loro e con le altre offerte tecniche già valutate le offerte nn. 07, 08, 09 e 10, il Presidente chiude la seduta e, sentiti i commissari, aggiorna la prossima adunanza per venerdì 14 Ottobre 2011 alle ore 9:00.

Tutto il materiale relativo ai plichi di offerta viene riposto e custodito sotto chiave all'interno di un armadio ad ante posizionato nella stanza riunioni presso gli Uffici dell'Area Ingegneria e Costruzione, sede AVS SpA.

Riunione n° 4 – venerdì 14/10/2011 ore 09:00

In seduta riservata presso gli Uffici dell'Area Ingegneria e Costruzione di AVS – Via San Giovanni Bosco 77/B – si riunisce la Commissione di Gara.

Viene quindi ripresa, da parte dei commissari, la fase di valutazione delle offerte tecniche mediante confronto a coppie, visionando e confrontando tra loro e con le offerte esaminate nelle sedute precedenti, le offerte successive alla numero 10.

Handwritten signatures in purple and black ink. The purple signature is on the left, and the black signature is on the right. A small number '6' is written below the black signature.

Alle ore 12:30, dopo che sono state visionate le offerte nn. 11, 12, 13 e 14, il Presidente chiude la seduta e, sentiti i commissari, aggiorna la prossima adunanza per martedì 18 Ottobre 2011 alle ore 8:30.

Tutto il materiale relativo ai plichi di offerta viene riposto e custodito sotto chiave all'interno di un armadio ad ante posizionato nella stanza riunioni presso gli Uffici dell'Area Ingegneria e Costruzione, sede AVS SpA.

Riunione n° 5 – martedì 18/10/2011 ore 08:30

In seduta riservata presso gli Uffici dell'Area Ingegneria e Costruzione di AVS – Via San Giovanni Bosco 77/B – si riunisce la Commissione di Gara.

La Commissione giudicatrice riprende la valutazione mediante confronto a coppie delle offerte tecniche.

Alle ore 13.00, dopo aver esaminato le offerte tecniche dei concorrenti nn. 15, 16, 17, 18 e 19, conclude il confronto a coppie, rilevando i seguenti punteggi totali:

a) Capacità tecnica del concorrente

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	PUNTEGGIO
1		5	3	0	7	8	3	2	3	8	0	6	0	0	0	0	0	7	2	54
2	3		0	0	3	3	0	0	0	3	0	2	0	0	0	0	0	2	0	16
3	3	7		0	6	6	5	2	3	8	0	8	0	0	0	0	0	8	4	60
4	8	11	10		12	12	11	9	10	13	4	12	2	3	3	4	4	14	7	149
5	0	3	0	0		3	1	0	1	3	0	3	0	0	0	0	0	3	0	17
6	0	3	0	0	2		0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	3	0	12
7	2	5	1	0	5	5		0	2	6	0	7	0	0	0	0	0	6	0	39
8	4	9	4	0	8	8	7		6	10	0	8	0	0	0	0	0	9	3	76
9	2	6	3	0	5	7	4	0		7	0	6	2	0	0	0	0	6	1	49
10	0	2	0	0	2	3	0	0	0		0	3	0	0	0	0	0	3	0	13
11	11	13	7	1	13	13	11	7	8	11		11	3	3	0	2	2	12	11	139
12	0	3	0	0	2	4	0	0	0	3	0		0	0	0	0	0	2	0	14
13	12	13	10	4	12	15	12	8	7	13	3	13		3	2	3	5	12	7	154
14	13	13	11	3	14	15	11	9	11	14	5	12	3		3	4	4	13	9	167
15	13	15	12	3	15	16	14	9	11	14	6	14	5	3		5	5	14	8	182
16	11	13	10	2	13	14	14	8	10	14	4	13	3	2	1		3	11	9	155
17	10	12	9	1	13	14	12	7	10	12	4	12	2	2	1	3		11	5	140
18	0	4	0	0	3	3	0	0	1	2	0	4	0	0	0	0	0		0	17
19	4	6	4	0	7	8	6	3	5	10	0	9	0	0	0	0	0	10		72

b) modalità di effettuazione del servizio

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	PUNTEGGIO
1		3	5	3	8	12	3	9	5	11	5	7	3	3	8	5	4	11	3	108

M. Luca *L. Ran*
7

2	3		3	2	6	6	3	9	5	10	4	4	4	4	6	4	4	10	3	90
3	1	3		2	6	6	3	5	9	6	6	4	3	3	5	4	4	11	2	83
4	2	5	4		8	11	3	10	8	10	6	7	5	5	6	6	5	11	3	115
5	0	1	0	0		7	0	6	4	8	1	0	1	1	3	1	2	9	0	44
6	0	2	0	0	1		0	4	1	4	0	0	0	0	0	0	0	5	0	17
7	3	3	9	3	7	11		11	7	10	5	6	4	5	7	5	6	10	3	115
8	0	0	0	0	1	2	0		0	3	0	0	0	0	0	0	0	6	0	12
9	0	1	1	0	2	6	1	6		8	3	2	1	2	2	2	3	10	1	51
10	0	0	1	0	0	2	0	3	0		0	0	0	0	0	0	0	3	0	9
11	1	2	2	1	5	8	1	8	3	8		2	2	3	5	3	3	9	1	67
12	0	2	2	0	6	9	0	9	4	8	4		2	2	5	2	2	10	0	67
13	3	2	4	2	6	10	2	9	5	9	4	4		3	5	3	3	11	2	87
14	3	2	4	1	7	10	1	9	5	8	3	4	3		5	3	3	9	1	81
15	0	1	0	1	3	7	0	7	3	7	1	1	1	1		1	2	10	1	47
16	1	2	4	1	6	7	1	9	5	8	3	4	3	3	5		3	11	1	77
17	2	2	2	1	5	7	0	8	3	8	3	4	3	3	4	3		10	2	70
18	0	0	0	0	0	2	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0		0	0	6
19	3	3	4	3	8	10	3	10	6	10	7	6	4	5	6	5	4	10		107

Ne derivano, con l'applicazione dei pesi previsti dal bando di gara, i seguenti punteggi parziali:

	A - Capacità Tecnica Punteggio confronto a coppie	$V(a)_{ct}$	W_{ct}	B - Modalità di effettuazione del servizio Punteggio confronto a coppie	$V(a)_m$	W_m
1	54,00	0,297	8,90	108,00	0,939	28,17
2	16,00	0,088	2,64	90,00	0,783	23,48
3	60,00	0,330	9,89	83,00	0,722	21,65
4	149,00	0,819	24,56	115,00	1,000	30,00
5	17,00	0,093	2,80	44,00	0,383	11,48
6	12,00	0,066	1,98	17,00	0,148	4,43
7	39,00	0,214	6,43	115,00	1,000	30,00
8	76,00	0,418	12,53	12,00	0,104	3,13
9	49,00	0,269	8,08	51,00	0,443	13,30
10	13,00	0,071	2,14	9,00	0,078	2,35
11	139,00	0,764	22,91	67,00	0,583	17,48
12	14,00	0,077	2,31	67,00	0,583	17,48
13	154,00	0,846	25,38	87,00	0,757	22,70
14	167,00	0,918	27,53	81,00	0,704	21,13
15	182,00	1,000	30,00	47,00	0,409	12,26
16	155,00	0,852	25,55	77,00	0,670	20,09
17	140,00	0,769	23,08	70,00	0,609	18,26
18	17,00	0,093	2,80	6,00	0,052	1,57
19	72,00	0,396	11,87	107,00	0,930	27,91

Pertanto, il punteggio tecnico totale, risulta il seguente:

	<i>W</i> <i>a- Capacità Tecnica</i>	<i>W</i> <i>b- Modalità</i> <i>Effettuazione del</i> <i>Servizio</i>	<i>C(a) Off.</i> <i>Tecnica</i>
1	8,90	28,17	37,08
2	2,64	23,48	26,12
3	9,89	21,65	31,54
4	24,56	30,00	54,56
5	2,80	11,48	14,28
6	1,98	4,43	6,41
7	6,43	30,00	36,43
8	12,53	3,13	15,66
9	8,08	13,30	21,38
10	2,14	2,35	4,49
11	22,91	17,48	40,39
12	2,31	17,48	19,79
13	25,38	22,70	48,08
14	27,53	21,13	48,66
15	30,00	12,26	42,26
16	25,55	20,09	45,64
17	23,08	18,26	41,34
18	2,80	1,57	4,37
19	11,87	27,91	39,78

Alle ore 13:10 circa, la commissione dichiara conclusa la seduta riservata per l'apertura della busta B "Offerta Tecnica", e decide di procedere in seduta pubblica con l'apertura della busta C "Offerta Economica", previo avviso a tutti i soggetti concorrenti, per il giorno lunedì 24 ottobre 2011 alle ore 9.00, presso la sede di questa azienda – Area Ingegneria e Costruzione – Via San Giovanni Bosco 77/B - Thiene (VI).

Tutto il materiale relativo ai plichi di offerta viene riposto e custodito sotto chiave all'interno di un armadio ad ante posizionato nella stanza riunioni presso gli Uffici dell'Area Ingegneria e Costruzione, sede AVS SpA.

Riunione n° 6 – Lunedì 24/10/2011 ore 09:00

In seduta pubblica presso gli Uffici dell'Area Ingegneria e Costruzione di AVS – Via San Giovanni Bosco 77/B – si riunisce la Commissione di Gara.

Sono presenti, oltre ai componenti della commissione, ed assisteranno come pubblico, i Sigg.:



ing. Massimo Gigli, in rappresentanza dell'A.T.I "03";
ing. Andrea Ianni, in rappresentanza del concorrente "13";
geom. Walter Consolaro, in rappresentanza dell'A.T.I. "14";
ing. Pessarelli, in rappresentanza del concorrente "08";
ing. Madeo, in rappresentanza dell'A.T.I. "18";
Roberta Galli, in rappresentanza dell'A.T.I "16";
Serena Papa e Daniela De Angeli, in rappresentanza del concorrente "06";
Andrea Mori, in rappresentanza dell'A.T.I. "11";
Ing. Grandi, in rappresentanza dell'A.T.I. "17";
Ing. Marco Cench, in rappresentanza dell'A.T.I. "09".

Il Presidente, come indicato nel bando di gara, prima di procedere all'apertura delle buste "C – Offerta Economica", da lettura dei punteggi di gara parziali, assegnati dalla commissione a seguito della valutazione dei contenuti relativi alle 19 buste "B – Capacità tecnica".

Si procede ora all'apertura, ad una ad una partendo dall'offerta n. 01 e così via progressivamente fino alla n. 19, della busta "C – Offerta economica", verificandone prima l'integrità e la sigillatura esterne, poi la completezza e la regolarità dei contenuti ed infine la lettura, ad alta voce:

- a) dell'importo offerto e dell'eventuale percentuale di ribasso indicata;
- b) del tempo offerto per la realizzazione delle attività di progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva.

Il bando di gara indica:

- 1- Dichiarazione contenente l'importo dell'offerta relativa ai servizi richiesti, corredata di bozza di parcella che dimostri l'importo risultante, redatta sulla falsariga della bozza allegata al presente bando. Per la parte di progettazione, l'offerta dovrà trovare riscontro anche con il crono programma di cui al successivo punto 2. Il concorrente dovrà pertanto indicare il costo unitario di ciascuna risorsa impiegata ed il costo complessivo, ottenuto dall'applicazione del costo unitario per le ore totali di impegno della risorsa.

La dichiarazione deve essere sottoscritta dal professionista singolo, dal rappresentante legale della Società di Ingegneria o in caso di costituendi raggruppamenti temporanei, dal mandatario e da tutti i singoli mandanti.

Gli importi dovranno essere espressi in cifre e lettere. In caso di discordanza tra l'offerta indicata in cifre e l'offerta indicata in lettere sarà ritenuta valida quella indicata in lettere (in conformità con l'art. 119 comma 3 DPR 207/2010).



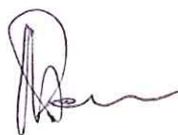
Non sono ammesse offerte condizionate ovvero espresse in modo indeterminato o con riferimento ad offerta relativa ad altra gara.

- 2- Crono programma delle attività di progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, con dettaglio spinto alla definizione del singolo elaborato che sarà prodotto e con indicazione delle risorse umane che si intendono utilizzare per le diverse attività e del loro costo unitario.

Le offerte economiche espresse dai concorrenti in gara sono:

	a) <i>Ribasso Offerto</i>	b) <i>Tempo Offerto</i>
1	40,000	190
2	39,470	89
3	38,000	95
4	42,906	70
5	29,200	102
6	42,000	131
7	36,020	95
8	35,000	103
9	45,540	190
10	34,850	127
11	35,900	95
12	40,770	165
13	37,907	75
14	31,520	115
15	25,100	95
16	37,940	96
17	34,000	90
18	37,210	95
19	37,000	95

Il bando di gara prevedeva di assegnare complessivamente n. **40** punti, di cui n. **30** punti alla miglior offerta economica che sarà quella che più si avvicinerà, in valore assoluto, alla media aritmetica di tutti i ribassi delle offerte ammesse; ai ribassi superiori a quello della Migliore Offerta sarà attribuito il medesimo punteggio $V(a) = 1$, ma in caso di aggiudicazione, il servizio dovrà essere svolto con lo sconto offerto; al fine di determinare la miglior offerta nel caso di parità di scarto tra due o più offerte, sarà scelta quella più prossima alla media per difetto; e n. **10** punti alla miglior offerta tempo di effettuazione delle attività di progettazione che sarà quella che più si avvicinerà, in valore assoluto, alla media aritmetica di tutti i tempi delle offerte ammesse; ai ribassi superiori a quello della Migliore Offerta sarà attribuito il medesimo punteggio $V(a) = 1$, ma in caso di aggiudicazione, la progettazione dovrà essere svolta nel tempo offerto; al



fine di determinare la miglior offerta nel caso di parità di scarto tra due o più offerte, sarà scelta quella più prossima alla media per difetto.

La media aritmetica dei ribassi risulta pari a 36,860%, mentre la media aritmetica dei tempi offerti per eseguire la progettazione risulta pari a n. 111,21 giorni, conseguentemente ne derivano i seguenti punteggi economici:

Concorrente	Ribasso Off.	scarto dal ribasso economico medio	V(a) importo	Parziale Punteggio Economico	Tempo Off.	scarto dal Tempo Medio	V(a) tempo	Parziale Punteggio Economico
1	40,000	3,140	1,000	30,00	190	78,789	0,000	0,00
2	39,470	2,610	1,000	30,00	89	22,210	1,000	10,00
3	38,000	1,140	1,000	30,00	95	16,210	1,000	10,00
4	42,906	6,046	1,000	30,00	70	41,210	1,000	10,00
5	29,200	7,659	0,789	23,68	102	9,210	1,000	10,00
6	42,000	5,140	1,000	30,00	131	19,789	0,787	7,87
7	36,020	0,839	0,974	29,21	95	16,210	1,000	10,00
8	35,000	1,859	0,946	28,38	103	8,210	1,000	10,00
9	45,540	8,680	1,000	30,00	190	78,789	0,000	0,00
10	34,850	2,009	0,942	28,26	127	15,789	0,840	8,40
11	35,900	0,959	0,970	29,11	95	16,210	1,000	10,00
12	40,770	3,910	1,000	30,00	165	53,789	0,333	3,33
13	37,907	1,047	1,000	30,00	75	36,210	1,000	10,00
14	31,520	5,339	0,852	25,56	115	3,789	1,000	10,00
15	25,100	11,759	0,678	20,35	95	16,210	1,000	10,00
16	37,940	1,080	1,000	30,00	96	15,210	1,000	10,00
17	34,000	2,859	0,919	27,57	90	21,210	1,000	10,00
18	37,210	0,350	1,000	30,00	95	16,210	1,000	10,00
19	37,000	0,140	1,000	30,00	95	16,210	1,000	10,00

Quindi il punteggio economico totale è:

Concorrente	Parziale Punteggio Economico	Parziale Punteggio Economico	TOT. Punteggio Economico
1	30,00	0,00	30,00
2	30,00	10,00	40,00
3	30,00	10,00	40,00
4	30,00	10,00	40,00
5	23,68	10,00	33,68
6	30,00	7,87	37,87
7	29,21	10,00	39,21
8	28,38	10,00	38,38
9	30,00	0,00	30,00
10	28,26	8,40	36,66
11	29,11	10,00	39,11
12	30,00	3,33	33,33

13	30,00	10,00	40,00
14	25,56	10,00	35,56
15	20,35	10,00	30,35
16	30,00	10,00	40,00
17	27,57	10,00	37,57
18	30,00	10,00	40,00
19	30,00	10,00	40,00

Sommando il punteggio dell'offerta economica a quello tecnico ne è risultata la seguente graduatoria finale provvisoria:

Concorrente	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	TOTALE	Classifica
1	37,08	30,00	67,08	11
2	26,12	40,00	66,12	12
3	31,54	40,00	71,54	10
4	54,56	40,00	94,56	1
5	14,28	33,68	47,96	16
6	6,41	37,87	44,28	18
7	36,43	39,21	75,63	8
8	15,66	38,38	54,04	13
9	21,38	30,00	51,38	15
10	4,49	36,66	41,15	19
11	40,39	39,11	79,50	6
12	19,79	33,33	53,12	14
13	48,08	40,00	88,08	2
14	48,66	35,56	84,21	4
15	42,26	30,35	72,61	9
16	45,64	40,00	85,64	3
17	41,34	37,57	78,91	7
18	4,37	40,00	44,37	17
19	39,78	40,00	79,78	5

In applicazione dell'art. 86 – comma 2, del D. Lgs. 163/2006, l'offerta n. 4 della prima in classifica, risulta essere in anomalia, per cui la commissione, prima di procedere con l'aggiudicazione provvisoria, dovrà sottoporre a verifica la stessa.

Quindi, il Presidente, in nome della Commissione di gara, legge ad alta voce i risultati di gara finale, specificando che trattasi comunque di risultati provvisori in quanto sottoposti ad ulteriore verifica sia matematica che amministrativa della documentazione costituente le offerte valutate.

Le persone intervenute, dopo aver ricevuto dal Presidente una copia della tabella riassuntiva provvisoria delle fasi di gara, lasciano l'aula.



Il Presidente alle ore 10:00 circa dichiara chiusa la seduta, ripone sotto chiave tutta la documentazione all'interno dell'armadio posizionato presso l'aula di gara ed aggiorna la commissione per il prossimo Martedì 25 Ottobre 2011 alle ore 8:30, per una riunione riservata, durante la quale verranno eseguite le operazioni di riverifica matematica ed amministrativa della documentazione di offerta, e per verificare l'anomalia dell'offerta n. 4 risultata prima in graduatoria, necessarie per confermare o meno i risultati provvisori di gara.

Riunione n° 7 – Martedì 25/10/2011 ore 08:30

In seduta riservata presso gli Uffici dell'Area Ingegneria e Costruzione di AVS – Via San Giovanni Bosco 77/B – si riunisce la Commissione di Gara.

I commissari iniziano a ricontrollare, mediante la rilettura di tutta la documentazione di gara, e confermano le risultanze scaturite dall'ultima riunione del 24/10/2011.

Pertanto, procedono a verificare l'anomalia dell'offerta prima in graduatoria n."04" del concorrente **Ingegneria 2P & Associati srl**, e considerando che nella documentazione di offerta presentata sono già contenuti elementi che permettono di verificare la congruità del tempo offerto per la progettazione e di verificare che il ribasso economico offerto non incide sul costo del personale, la Commissione ritiene risolta l'anomalia e quindi decide di procedere con l'aggiudicazione provvisoria del servizio al concorrente n. "04" **Ingegneria 2P & Associati srl**.

Alle ore 10,30 il Presidente, considerato quanto sopra e vista tutta la relativa documentazione che viene conservata agli atti della Alto Vicentino Servizi SpA,

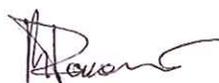
D I C H I A R A

- disporsi l'aggiudicazione provvisoria a favore del concorrente n. "04" **Ingegneria 2P & Associati srl**, con sede in Via Dall'Armi n. 27/3, 30027 San Donà di Piave (VE), che ha offerto un ribasso del 42,906% corrispondente al valore contrattuale di euro 124.693,47;
- precisa che l'aggiudicazione è provvisoria, con riserva di approvazione del Consiglio di Amministrazione ed è altresì subordinata all'esito positivo della verifica dei requisiti di cui al bando di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Riccardo Panozzo



1° componente/segretario

Massimo Peron



2° componente

Gianfranco Cavion

