

PUBBLICAZIONE

Si dichiara che la presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio informatico dell'ASP di Ragusa, ai sensi e per gli effetti dell'art. 53, comma 2, della L.R. n.30 del 3/11/93 e dell'art. 32 della Legge n. 69 del 18/6/09 e s.m.i., dal _____

IL SEGRETARIO
Dott. Emanuele Marcello Dieli

Notificata al Collegio Sindacale il _____ con nota prot. n. _____

DELIBERA SOGGETTA AL CONTROLLO

Dell'Assessorato Regionale della Salute ex L.R. n. 5/09 trasmessa in data _____ prot. n. _____

SI ATTESTA

Che l'Assessorato Regionale della Salute:

- Ha pronunciato l'**approvazione** con provvedimento n. _____ del _____
 - Ha pronunciato l'**annullamento** con provvedimento n. _____ del _____
- come da allegato.

Delibera divenuta esecutiva per decorrenza del termine previsto dall'art.16 della L.R.n.5/09 dal _____

DELIBERA NON SOGGETTA AL CONTROLLO

- Esecutiva ai sensi dell'art. 65 della L. R. n. 25/93, così come modificato dall'art. 53 della L.R. n. 30/93 s.m.i., per decorrenza del termine di 10 gg. di pubblicazione all'Albo, dal _____
- Immediatamente esecutiva dal _____
Ragusa, _____

IL SEGRETARIO

REVOCA/ANNULLAMENTO/MODIFICA

- Revoca/annullamento in autotutela con provvedimento n. _____ del _____
 - Modifica con provvedimento n. _____ del _____
- Ragusa, _____

IL SEGRETARIO

REGIONE SICILIA
Assessorato Regionale della Salute



**AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE
RAGUSA**

DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

N. 2177 del 07 OTT 2022

DIREZIONE AFFARI GENERALI _____

OGGETTO: Costituzione e resistenza in giudizio nel ricorso per Cassazione proposto da F.G. avverso la sentenza n. 529/2022 emessa dalla Corte di Appello di Catania – nomina legale Avv. Danilo Vallone (fasc. 2496/445/2011);

L'estensore

Il Responsabile del Procedimento
U.O.C. AFFARI GENERALI
IL DIRETTORE
AVV. GIOVANNI TOLOMEO

Il Direttore della Struttura
U.O.C. AFFARI GENERALI
IL DIRETTORE
AVV. GIOVANNI TOLOMEO
30 SET. 2022

Proposta di Provvedimento pervenuta alla Segreteria Deliberante il _____

Autorizzazione di Budget	n. _____ sub _____ anno _____
Autorizzazione con Fondi Vincolati	n. _____ sub _____ anno _____
Autorizzazione sul Piano degli Investimenti	n. _____ sub _____ anno _____
Autorizzazione su Fondi rischi/oneri	n. _____ sub _____ anno _____
Altro _____	n. _____ sub _____ anno _____

Spesa rientrante nel tetto di spesa del personale

Non comporta impegno di spesa

VISTO CONTABILE

NULLA OSTA, in quanto conforme alle norme di contabilità

Il funzionario _____

Il Direttore U.O.C.
Settore Economico/Finanziario e Patrimoniale
Dott. Massimo Cicero

Il 07 OTT. 2022, nella sede dell'Azienda Sanitaria Provinciale di Ragusa, il Commissario Straordinario, Dott. Gaetano Sima, nominato con Decreto dell'Assessore alla Salute n. 38/gab. del 19/09/2022, coadiuvato, ai sensi dell'art. 7 della L.R. 30/1993, dal Dott. Salvatore Torrisi, Direttore Amministrativo, dal Dott. Raffaele Elia, Direttore Sanitario e con l'assistenza del Segretario verbalizzante, Dott. Emanuele Marcello Dieli, adotta la seguente deliberazione:

- legge ;
- Dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva al fine del rispetto dei termini processuali ;

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Visto il D.lgs n. 502/92 e s.m.i.;

Vista la L.R.n. 5/2009;

Visto l'Atto aziendale di questa ASP, adottato con Delibera n. 3076 del 12.12.2019 ed approvato con D.A. n.159/2020 del 3.3.2020;

PREMESSO che ricorso notificato il 30.8.2011 il dipendente F. G. richiedeva al Tribunale di Modica, Giudice del lavoro, di accertare e dichiarare la asserita responsabilità dell'ASP per violazione degli artt. 2087 e 2103 c.c. nonché comunque dell'art. 2043 c.c. in conseguenza dei fatti esposti in narrativa integranti, secondo il ricorrente, gli estremi del mobbing ovvero del demansionamento in danno dello stesso ricorrente; condannare l'ASP a reintegrare il ricorrente nelle mansioni proprie del livello di inquadramento, disapplicando le disposizioni di servizio emanate dal direttore della RSA di Scicli e citate in ricorso; condannare l'Azienda a far cessare le condotte vessatorie poste in essere dal suddetto dirigente della RSA e, infine, condannare l'Azienda al risarcimento dei danni, quantificati in Euro 68.047,50 oltre ad Euro 500,00 per scheda di valutazione 2010 ovvero in quell'altra somma complessiva maggiore o minore ritenuta di giustizia;

VISTA la delibera n. 1824 del 18.11.2011 con la quale veniva conferito incarico di difesa all'Avv. Danilo Vallone;

VISTA la sentenza n. 67/2019 del Tribunale di Ragusa, depositata il 22.7.2019, che definitivamente pronunciando, condanna l'ASP a risarcire a F.G. il danno sofferto, nella misura di Euro 19.554,00 all'attualità, oltre interesse come in motivazione ed oltre la rivalutazione monetaria in base agli indici ISTAT ed interessi al saggio legale sulla somma annualmente rivalutata dal di della pubblicazione della presente sentenza al giorno del pagamento effettivo ; condanna l'ASP di Ragusa a rifondere al ricorrente le spese processuali;

VISTA la delibera n. 2145 del 13.8.2019 con la quale veniva conferito incarico di procedere alla proposizione di appello avverso detta decisione all'Avv. Danilo Vallone;

VISTA la sentenza n.529/2022 emessa il 5.5.2022 e pubblicata il 23.5.2022 che, definitivamente decidendo, in accoglimento dell'appello ed in riforma della sentenza impugnata, rigetta le domande avanzate da F.G. con ricorso del 5.8.2011; condanna F.G. a pagare in favore dell'ASP le spese processuali di entrambi i gradi;

VISTO il ricorso per Cassazione proposto da F.G. e notificato al procuratore dell'ASP a mezzo del quale lo stesso impugna per l'annullamento la ricordata sentenza n. 529/2022 della Corte di Appello di Catania;

VISTA la nota mail dell'Avv. Vallone del 29.9.2022 che trasmette il predetto ricorso per la predisposizione della relativa delibera ;

RITENUTO, pertanto, che appare opportuno che l'Azienda si costituisca, per resistere, nel predetto ricorso per Cassazione avverso la sentenza n. 529/2022 della Corte di Appello sopra descritta, conferendo a tal fine, incarico di patrocinio legale dell'ASP all'Avv. Danilo Vallone , dirigente avvocato dell'Azienda ;

Dato atto che il Dirigente dell'U.O.C. che propone il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 3 del D.L. 23/10/1996 N. 543, come modificato dalla L. 20/12/1996 n.639, e che è stato predisposto nel rispetto della L. 06/11/2012 n. 190 – disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione – nonché nell'osservanza dei contenuti del vigente Piano Aziendale della Prevenzione della Corruzione;

Sentito il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario

DELIBERA

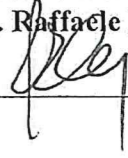
per i motivi esposti in premessa che qui si intendono ripetuti e trascritti:

- Costituirsi e resistere nel ricorso per Cassazione proposto da F.G. avverso la sentenza n. 529/2022 emessa dalla Corte di Appello di Catania sopra meglio descritta ;
- Conferire all'uopo l'incarico all' Avv. Danilo Vallone, dirigente avvocato dell'Azienda con ogni facoltà di

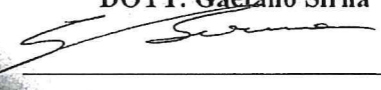
IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Dott. Salvatore Torrisi



IL DIRETTORE SANITARIO
Dott. Raffaele Elia



IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
DOTT. Gaetano Sirna



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Dott. Emanuele Marcello Dieli

