

## **DETERMINAZIONE**

**N° 01022 DEL 17.09.2020**

**DEL DIRETTORE DELLA U.O.C. AFFARI GENERALI e ASSICURATIVI**

**OGGETTO:** TAR Calabria di Catanzaro – Giudizio n.1008/2019 RG – Ricorso con istanza cautelare avanzato da Formedical Co Srl / AOCS – Liquidazione spese e competenze in favore del difensore dell’Azienda.

Il Direttore della Unità Operativa Complessa Affari Generali, dott. Vincenzo Scoti, vista la delega conferita dal Commissario Straordinario dell’Azienda Ospedaliera, Dott.ssa Giuseppina Panizzoli, con Deliberazione n°295 del 10.09.2019, nella sede legale dell’Azienda Ospedaliera di Cosenza, ha adottato la seguente determinazione in merito all’argomento indicato in oggetto.

## **Il Direttore della U.O.C. Affari Generali e Assicurativi**

### **PREMESSO**

**che** con ricorso acquisito al prot. gen. con il n.14838 del 18/06/2019, la Fimad Elettromedicali Srl chiedeva al Tar Calabria di Catanzaro di pronunciare l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia, della determinazione n.650/19 della UOC PEGE avente ad oggetto l'aggiudicazione della fornitura di n.35 ECG, nonché della relazione tecnica del 12/04/2019 e delle griglie di valutazione e matrici di qualità, nonché dichiarare inefficace il contratto di appalto per la fornitura in questione concluso con la Formedical Co Srl con diritto al subentro della ricorrente;

**che** l'Azienda decideva di resistere all'avanzato ricorso e di costituirsi in giudizio ed all'uopo la Reggente, per continuità defensionale e per un concreto risparmio di spesa, conferiva l'incarico all'Avv. Francesco Testa, del Foro di Cosenza, già incaricato per contenzioso promosso da altra ditta partecipante alla gara di che trattasi, rilasciando allo stesso regolare procura *ad litem*;

**che** il Tribunale Amministrativo Regionale, decideva il giudizio con l'emissione della Sentenza n.1410/2019 con la quale veniva accolto il ricorso, compensando tra le parti le spese di lite;

**che** con propria nota l'Avv. Testa comunicava il predetto provvedimento giudiziale, nonché preavviso di parcella riferita alle proprie competenze, chiedendone il pagamento;

**che** per l'attività defensionale prestata nel presente giudizio, viene riconosciuto al Professionista incaricato, come da Deliberazione di affidamento incarico n.238 del 17/07/2019, con la previsione di un congruo abbattimento delle voci previste dal DM n.55/2014, come modificato dal DM n.37/2018, tenuto conto delle fasi processuali effettivamente svolte, espunta la fase istruttoria poichè non celebrata, un compenso pari ad euro 4.228,91, di cui euro 3.030,00 per competenze, euro 303,00 per rimborso spese forfettarie al 10%, euro 133,32 per CAP al 4%, euro 762,59 per IVA al 22%;

**che** la somma da corrispondere per euro 4.228,91 è soggetta alle trattenute fiscali come per legge: euro 666,60 per RA al 20%;

**che** la spesa di euro 4.228,91 scaturente dalla presente determinazione, è stata già registrata con la predetta Deliberazione n.238 del 17/07/2019;

**che** il Direttore dell'Ufficio ha designato quale responsabile del procedimento il Dott. Ivan Gaudio

**che** i proponenti il presente atto non si trovano in alcuna delle situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, previste dalla vigente normativa in materia;

**vista** la Disposizione di cui alla nota della Direzione Generale n. 62 del 13/02/2018 e l'integrazione alla stessa n.75 del 26/02/2018;

Accertata la regolarità tecnico-amministrativo;

## DETERMINA

**di** ritenere le premesse integralmente ripetute e confermate;

**di** liquidare in favore dello Studio Associato Testa - Mungo, per le causali indicate in premessa, la complessiva somma pari ad euro 4.228,91, al lordo della RA;

**di** precisare che la spesa complessiva, pari ad euro 4.228,91, è stata già registrata con la Deliberazione n. 238 del 17/07/2019;

**di** notificare all'UOC Gestione Risorse Economiche e Finanziarie il presente atto, successivamente all'adozione;

**di** dare mandato al responsabile del sito aziendale di pubblicare il presente provvedimento;

**di** dare atto che il presente provvedimento è sottoposto al controllo del Collegio Sindacale in conformità ai contenuti dell'art. 3 – ter del D.Lgs. n. 502/1992 e s.m.i.

**di** precisare che il presente provvedimento non è soggetto a controllo preventivo di legittimità ai sensi della L.R. 11/04.

Il Responsabile del  
Procedimento  
Dott. Ivan Gaudio

Il Direttore della UOC  
Affari Generali  
Dott. Vincenzo Scoti

SI ATTESTA

Che la presente determinazione

- è stata pubblicata all'albo pretorio di questa Azienda in data \_\_\_\_\_, e vi  
rimarrà per quindici giorni;

- è stata trasmessa al Collegio Sindacale in data \_\_\_\_\_;

- è costituita da n. \_\_\_\_\_ fogli intercalari e n. \_\_\_\_\_ fogli allegati

Cosenza, li

Il Direttore della UOC AA.GG. e Assic.  
(Dott. Vincenzo Scoti)

---

SI ATTESTA

▫ Che la presente determinazione è immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 10, comma 7, della Legge Regionale 22 gennaio 1996, n. 2.

▫ Che la presente determinazione, sottoposta a controllo preventivo di legittimità, è stata trasmessa alla Regione Calabria per il controllo preventivo di legittimità, con nota protocollo n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ ai sensi e per gli effetti dell'art. 13, comma 1, della Legge Regionale n.11 del 19 marzo 2004.

Cosenza, li

Il Direttore della UOC AA.GG. e Assic.  
(Dott. Vincenzo Scoti)

SI ATTESTA

Che la presente determinazione

- è divenuta esecutiva in data \_\_\_\_\_ per decorrenza del termine di cui all'art. 13,  
comma 2, della Legge Regionale 19/03/2004 n. 11

- è stata approvata dalla Regione Calabria con provvedimento n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

- è stata annullata dalla Regione Calabria con provvedimento n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Cosenza, li \_\_\_\_\_

Il Direttore della UOC AA.GG. e Assic.  
(Dott. Vincenzo Scoti)