

DETERMINAZIONE

N 00675 DEL 22.06.2020

DEL DIRETTORE DELLA U.O.C GESTIONE TECNICO PATRIMONIALE

OGGETTO: Attività Professionali inerenti alla Progettazione D.L., Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di Direzione Lavori per "Interventi necessari alla protezione delle fondazioni dei muri di contenimento del P.O. Mariano Santo di Cosenza e del contestuale consolidamento del terreno fondale".

Presa d'atto dimissioni del professionista incaricato CIG: Z4220BDDA3

Il Direttore della Unità Operativa Complessa "Gestione Tecnico Patrimoniale" Ing. Amedeo De Marco in forza della delega conferita dal Commissario Straordinario dell'Azienda Ospedaliera, con Deliberazione n°295 del 10 settembre 2019, nella sede legale dell'Azienda Ospedaliera di Cosenza, ha adottato la seguente determinazione in merito all'argomento indicato in oggetto.

Il Direttore dell'U.O.C. Gestione Tecnico Patrimoniale

PREMESSO

Che con determina n. 1198 del 28.11.2017, regolarmente sottoscritta dal professionista per accettazione, è stato affidato all'ing. Raffaele Rosignuolo, l'incarico per le attività inerenti alla Progettazione, Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di Direzione Lavori per «Interventi necessari alla protezione delle fondazioni dei muri di contenimento del P.O. Mariano Santo di Cosenza e del contestuale consolidamento del terreno fondale adiacente alla Palazzina denominata di Dermatologia Oncologica;

Che successivamente l'ing Rosignuolo comunicava di aver trasmesso gli elaborati di progettazione esecutiva, a mezzo piattaforma regionale SISMICA, al Servizio Tecnico Regionale, per il rilascio della autorizzazione sismica e, lo stesso ente, in data 03.04.2019, notificava a questa Azienda, il provvedimento di diniego del rilascio dell'autorizzazione su citata "....non è presente la elazione sul livello di conoscenza della struttura esistente e le relative prove sui materiali della struttura esistente" per carenza documentale;

Che in data 22.07.2019 con nota n. 16245 questa Azienda diffidava il professionista incaricato a provvedere alla consegna degli elaborati progettuali entro il primo del mese di Agosto 2019 pena la revoca dell'incarico;

Che nel mese di ottobre l'ing. Rosignuolo produceva gli elaborati progettuali "integrati a norma" per essere nuovamente depositati al Servizio Tecnico Regionale per l'istanza di autorizzazione;

CONSIDERATO

Che rispetto a tali elaborati venivano richiesti da questo ufficio e dalla Commissione di Collaudo chiarimenti su criticità tecniche/contabili;

Che in data 22.01.2020 l'ing. Rosignuolo riscontrava tali richieste;

Che in data 13.02.2020, come da verbale in pari data, la commissione di collaudo, unitamente a quest' ufficio, richiedeva al professionista in questione una ennesima necessaria integrazione degli elaborati esaminati, e lo stesso si impegnava a produrre le integrazioni richieste entro il termine di giorni 15;

Che in data 30.04.2020 il professionista trasmetteva le integrazioni di cui al punto precedente a questo ufficio che le esaminava congiuntamente alla commissione di collaudo in data 06.05.2020 con il seguente esito verbalizzato:

- prendeva atto del mancato rispetto da parte del professionista del termine assegnatogli per l'adempimento di cui ai punti precedenti,
- accertava che gli elaborati presentati dal progettista, oltre a non rispecchiare lo stato attuale delle opere esistenti interessate dall'intervento, non rendevano possibile la cantierabilità del progetto ed inoltre gli elaborati progettuali non riscontravano, in termini di norme e buona tecnica realizzativa, le prescrizioni che erano a motivazione dell'affidamento dell'incarico conferito;

Che, in data 26 maggio u.s., giusto Verbale di Riunione di pari data, il progettista, alla presenza del RUP e della Commissione di Collaudo, "...deposita una nuova proposta strutturale che prevede la demolizione totale dei tratti di muro, denominati 1 e 2 e la realizzazione di 2 paratie su pali";

Che, in prosecuzione, il medesimo verbale riporta ".....la Stazione Appaltante, tra l'altro, rileva: che la proposta di modifica dello schema strutturale relativa ai tratti 1 e 2, non presenta alcuna illustrazione circa la presupposta impossibilità di procedere all'adeguamento strutturale di cui al presente incarico, proponendo invece, dopo 2 anni e mezzo dal conferimento dell'incarico, una nuova tipologia di intervento basata sulla demolizione della muratura già realizzata, senza alcuna motivazione tecnica.....";

Che, in conseguenza della approfondita istruttoria effettuata sugli atti tecnici/contabili trasmessi dall'ing. Rosignuolo, con verbale del 29 maggio u.s., i rappresentanti dell'Azienda con la Commissione di Collaudo dei lavori della Palazzina di Dermatologia Oncologica hanno rilevato, tra l'altro:".....permane l'errata rappresentazione dello stato di fatto;.....la presenza di una soluzione progettuale, relativa ai tratti di muro 1 e 2, con caratteristiche distruttive non giustificata né argomentata e pertanto non rispondente all'oggetto dell'incarico conferito",

Che, in conclusione, con nota n.5393 del 29 maggio u.s. il Rup Ing. Amedeo De Marco, ha trasmesso "...Comunicazione, ai sensi dell'art. 7 L.241/90 di Avvio del Procedimento per la Revoca Incarico...." relativo all'incarico in oggetto riportato;

Che tuttavia, nelle more della formalizzazione dell'atto di revoca, l'ing Raffaele Rosignuolo, con nota n.5712 del 10/06/2020 rassegnava "sic et simpliciter" le proprie dimissioni dall'incarico di Progettista, Direttore dei Lavori e Coordinatore della Sicurezza per gli "Interventi necessari alla protezione delle fondazioni dei muri di contenimento del P.O. Mariano Santo di Cosenza e del contestuale consolidamento del terreno fondale";

Che pertanto con il presente provvedimento si prende atto delle dimissioni dall'incarico affidato all'ing. Raffaele Rosignuolo con determina n. 1198 del 28.11.2017, comunicate, nelle more della conclusione e formalizzazione, da parte di questa Azienda, dell'atto di revoca dell'incarico in questione;

Che i proponenti il presente atto non si trovano in alcuna delle situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, prevista dalla normativa vigente in materia;

Che occorre dare atto che il presente provvedimento è sottoposto al controllo del Collegio Sindacale in conformità ai contenuti dell'art.3-ter del D.Lgs. n. 502/1992 e s.m.i.;

Accertata la regolarità tecnico amministrativa

DETERMINA

Di intendere le premesse integralmente ripetute e confermate;

Di prendere atto delle dimissioni dall'incarico affidato all'ing. Raffaele Rosignuolo con determina n. 1198 del 28.11.2017 per le attività inerenti alla Progettazione, Coordinamento della sicurezza in

fase di progettazione e di Direzione Lavori per «Interventi necessari alla protezione delle fondazioni dei muri di contenimento del P.O. Mariano Santo di Cosenza e del contestuale consolidamento del terreno fondale»;

Di precisare che le dimissioni, sono state rassegnate dal professionista incaricato, nelle more della conclusione e formalizzazione dell'atto di revoca dell'incarico in questione;

Di provvedere con successivo atto alla designazione del professionista che provvederà alla progettazione degli interventi descritti in oggetto;

Di dare mandato al Responsabile del sito aziendale di pubblicare il presente provvedimento sul sito aziendale;

Di ribadire che i proponenti il presente atto non si trovano in alcuna delle situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, previsto dalla normativa vigente in materia;

Di dare atto che il presente provvedimento è sottoposto al controllo del Collegio Sindacale in conformità ai contenuti dell'art.3-ter del D.Lgs. n. 502/1992 e s.m.i.;

Il Responsabile del Procedimento
Sig.ra Stefania Carlucci

Il Responsabile Servizi Amministrativi
Dott.ssa Erminia Piane

Il Direttore dell'U.O.C
Ing. Amedeo De Marco

SI ATTESTA

Che la presente determina, in copia:

- è stata pubblicata sull'albo pretorio di questa Azienda in data _____ e vi rimarrà per quindici giorni;
- è stata trasmessa al Collegio Sindacale in data _____;
- è costituita da n. _____ fogli intercalari e n. _____ fogli allegati.

Cosenza, lì

**Il Direttore dell'Ufficio Affari Generali e Assicurativi
Dott. Vincenzo Scoti**

SI ATTESTA

Che la presente determina è immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 10, comma 7, della legge regionale 22 gennaio 1996, n. 2.

Che la presente determinazione, soggetta a controllo preventivo di legittimità è stata trasmessa alla Regione Calabria, con nota prot. n. _____ del _____ ai sensi e per gli effetti dell'art. 13, comma 1, della legge regionale n. 11 del 19 marzo 2004.

Cosenza, lì

**Il Direttore dell'Ufficio Affari Generali e Assicurativi
Dott. Vincenzo Scoti**

SI ATTESTA

è divenuta esecutiva in data _____ per decorrenza del termine di cui all'art.13, comma 2, della legge regionale 19 marzo 2004, n° 11.

è stata approvata dalla Regione Calabria con provvedimento n. _____ del _____

è stata annullata dalla Regione Calabria con provvedimento n. _____ del _____

Cosenza, lì

Assicurativi

**Il Direttore dell'Ufficio Affari Generali e
Dott. Vincenzo Scoti**