

DETERMINAZIONE

N° 00575 DEL 13.06.2018

DEL DIRETTORE DELLA U.O.C. AFFARI GENERALI e ASSICURATIVI

OGGETTO: Tribunale di Cosenza – Procedimento n.408/2017 RGAC – L.C. / AOCS – Liquidazione spese di lite e competenze del CTU.

Il Direttore della Unità Operativa Complessa Affari Generali, dott. Vincenzo Scoti, in forza di delega conferita dal Direttore Generale dell'Azienda Ospedaliera con Deliberazione n° 243 del 18.10.2016, nella sede legale dell'Azienda Ospedaliera di Cosenza, ha adottato la seguente determinazione in merito all'argomento indicato in oggetto.

Il Direttore della U.O.C. Affari Generali e Assicurativi

PREMESSO

che con ricorso per denuncia di danno temuto, acquisito al prot. n.2711 del 23/02/2017, Lupia Claudio conveniva in giudizio questa Azienda dinanzi al Tribunale di Cosenza al fine di sentire accertare e dichiarare pronuncia di immediata esecuzione dei lavori di messa in sicurezza del muro di recinzione del parcheggio del P.O. del S. Barbara di Rogliano, confinante con il fabbricato di sua proprietà;

che l'Azienda Ospedaliera di Cosenza, decideva di resistere all'avanzato ricorso e di costituirsi in giudizio ed all'uopo il Direttore Generale, accertata l'indisponibilità degli avvocati interni di patrocinare il giudizio, affidava l'incarico all'Avv. Anna Vittoria Vadino, del Foro di Cosenza, rilasciando alla stessa regolare procura *ad litem*;

che il Tribunale di Cosenza, nella persona del Dott. Bloise, in data 11/05/2018, rendeva propria sentenza con cui decideva il giudizio iscritto al n.408/2017, accogliendo il ricorso avanzato ed ordinando alla resistente Azienda Ospedaliera di Cosenza, di eliminare l'accertato pericolo di danno ed eseguire i lavori richiesti, condannandola, inoltre, alla refusione delle spese di lite nonché al pagamento delle competenze del CTU;

che occorre, pertanto, procedere a dare esecuzione alla predetta Sentenza, in particolare alla liquidazione delle competenze stabilite in favore dell'Avv. Carmelo Fiore, il quale con nota Pec del 25/05/2018, comunicava propria nota, con allegata delega all'incasso delle stesse rilasciata e sottoscritta dal ricorrente Lupia Claudio, nei cui confronti erano state liquidate dal Giudice, con firma in calce autenticata dal procuratore, chiedendone il pagamento in suo favore, ovvero euro 1.600,00 a titolo di compensi, euro 240,00 per rimborso spese forfettarie al 15%, euro 73,60 per CPA al 4%, euro 420,99 per IVA al 22%, oltre euro 317,92 a titolo di esborsi liquidati dal giudice, così complessivamente euro 2.652,51;

che la somma da corrispondere in favore dell'Avv. Fiore per euro 2.652,51 è soggetta alle ritenute fiscali come per legge: euro 368,00 per RA al 20%, euro 420,99 per IVA al 22%;

che occorre, altresì, procedere alla liquidazione delle spese e competenze stabilite in sentenza, come da separato decreto, in favore del CTU, Ing. Francesco Papaiani che con nota pec del 30/05/2018 ne richiedeva il pagamento, ovvero euro 2004,54 per compensi detratti euro 700,00 già versati in acconto con la delibera n.329 del 20/07/17, euro 80,18 per cassa previdenza al 4%, euro 458,64 per IVA al 22%, oltre euro 66,15 per spese vive riconosciute, così complessivamente euro 2.609,51;

che la somma da corrispondere in favore dell'Ing. Papaiani per euro 2.609,51 è soggetta alle ritenute fiscali come per legge: euro 400,91 per RA al 20%, euro 458,64 per IVA al 22%;

che alla spesa di euro 2.652,51, per la liquidazione delle spese di lite ed alla spesa di euro 2.609,51, per la liquidazione delle spese e competenze del CTU scaturenti dalla presente determinazione, si farà fronte con le somme del conto n.205.2.101, al fine di provvedere ai pagamenti relativi;

di attestare la necessaria copertura, per competenza, dell'onere derivante dal presente provvedimento all'interno delle relative voci di costo del Bilancio economico preventivo aziendale;

che il Direttore dell'Ufficio ha designato quale responsabile del procedimento il Dott. Ivan Gaudio;

che i proponenti il presente atto non si trovano in alcuna delle situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, previste dalla vigente normativa in materia;

precisato che il presente atto non è soggetto a controllo preventivo di legittimità ai sensi della L.R. n°11/2004;

vista la Disposizione di cui alla nota della Direzione Generale n. 62 del 13/02/2018 e l'integrazione alla stessa n.75 del 26/02/2018;

Accertata la regolarità tecnico-amministrativo;

DETERMINA

di ritenere le premesse integralmente ripetute e confermate;

di liquidare in favore dell'Avv. Carmelo Fiore, per le causali indicate in premessa, la complessiva somma pari ad euro 2.652,51, al lordo di RA ed IVA;

di liquidare in favore dell'Ing. Francesco Papaiani, per le causali indicate in premessa, la complessiva somma pari ad euro 2.609,51, al lordo di RA ed IVA;

di precisare che la spesa complessiva pari ad euro 5.262,02, risultante dalle predette liquidazioni, verrà imputata al conto di costo n.205.2.101 e che tale spesa trova copertura sul budget assegnato;

di notificare all'UOC Gestione Risorse Economiche e Finanziarie il presente atto, successivamente all'adozione;

di dare mandato al responsabile del sito aziendale di pubblicare il presente provvedimento;

di dare atto che il presente provvedimento è sottoposto al controllo del Collegio Sindacale in conformità ai contenuti dell'art. 3 – ter del D.Lgs. n. 502/1992 e s.m.i.

di precisare che il presente provvedimento non è soggetto a controllo preventivo di legittimità ai sensi della L.R. 11/04.

Il Responsabile del
Procedimento
Dott. Ivan Gaudio

Il Direttore della UOC
Affari Generali ed
Assicurativi
Dott. Vincenzo Scoti

SI ATTESTA

Che la presente determinazione

- è stata pubblicata sull'albo pretorio di questa Azienda in data _____,
e vi rimarrà per quindici giorni;

- è stata trasmessa al Collegio Sindacale in data _____;

- è costituita da n. _____ fogli intercalari e n. _____ fogli allegati

Cosenza, li _____

Il Direttore della UOC AA.GG. e Assic.
(Dott. Vincenzo Scoti)

SI ATTESTA

▫ Che la presente determinazione è immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 10, comma 7, della Legge Regionale 22 gennaio 1996, n. 2.

▫ Che la presente determinazione, sottoposta a controllo preventivo di legittimità, è stata trasmessa alla Regione Calabria per il controllo preventivo di legittimità, con nota protocollo n. _____ del _____ ai sensi e per gli effetti dell'art. 13, comma 1, della Legge Regionale n.11 del 19 marzo 2004.

Cosenza, li _____

Il Direttore della UOC AA.GG. e Assic.
(Dott. Vincenzo Scoti)

SI ATTESTA

Che la presente determinazione

- è divenuta esecutiva in data _____ per decorrenza del termine di cui
all'art. 13, comma 2, della Legge Regionale 19/03/2004 n. 11

- è stata approvata dalla Regione Calabria con provvedimento n. _____ del _____

- è stata annullata dalla Regione Calabria con provvedimento n. _____ del _____

Cosenza, li _____

Il Direttore della UOC AA.GG. e Assic.
(Dott. Vincenzo Scoti)