SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
Dipartimento Tutela della Salute e Politiche Sanitarie

AZIENDA OSPEDALIERA
"Annunziata – Mariano Santo S. Barbara"
Cosenza

REGIONE CALABRIA

U.O.C. UFFICIO LEGALE
DETERMINAZIONE

N° 522 DEL 09.05.2016

OGGETTO: Sent. n. 2095/15 – Tribunale di CS – sez Lavoro – F. I./AOCs - Liquidazione spese soccombenza

Il Direttore del Dipartimento Servizi Amministrativo-Tecnici, dr. Giancarlo Carci, in forza di delega conferita dal Direttore Generale dell'Azienda Ospedaliera con Deliberazione n°5 del 20.01.2016, nella sede legale dell'Azienda Ospedaliera di Cosenza, ha adottato la seguente determinazione in merito all'argomento indicato in oggetto.

U.O.C. GESTIONE RISORSE ECONOMICHE

Si attesta che la spesa di €. 3.428,93 scaturente dalla presente proposta, è stata registrata sul conto n° **205.2.101** del Bilancio 2016, che presenta idonea copertura.

Il Responsabile del Procedimento

Il Direttore della U.O.C.

Il Direttore del Dipartimento Servizi Amministrativo-Tecnici

PREMESSO

che con Ricorso al Giudice del Lavoro, notificato in data 26.03.2012, prot. n. 0008732 la Sig.ra Falbo Ines conveniva l'Azienda Ospedaliera di Cosenza dinnanzi al Tribunale di Cosenza per il riconoscimento di differenze retributive, maturate nel periodo compreso tra il 17.03.2006 e il 27.12.2010 per aver espletato mansioni superiori che solo in parte le sono state riconosciute;

che con sentenza n. 2095/15 il Tribunale di Cosenza – sez. Lavoro, ha condannato l'Azienda Ospedaliera di Cosenza al pagamento in favore dell'istante, delle differenze retributive e alla refusione delle spese di lite;

che le spese di lite, che il Giudice del Lavoro, dott.ssa Giuseppina Bonofiglio ha liquidato, ammontano ad € 2.350,00, oltre Iva, Cpa e rimborso forfettario come per legge, da distrarsi in favore del difensore del ricorrente, avv. Russo Michele;

che il Direttore del Dipartimento ha designato quale Responsabile del procedimento la dott.ssa L. Sirianni;

che l'Ufficio Legale ha determinato le somme a tale titolo dovute all'avv. Russo Michele per un totale complessivo di euro 3.428,93 come di seguito specificato: euro 2.350,00 per onorari liquidati dal Giudice; euro 352.50 per spese generali al 15%; euro 108.10 per CPA 4%; euro 618,33 per IVA 22%;

che l'importo da corrispondere è soggetto alle ritenute fiscali, come per legge (R.A. 20% euro 540,50;

che alla spesa di euro 3.428,93 si farà fronte con le somme del conto n. 205.2.101 "Accantonamenti per cause civili e oneri processuali", Bilancio 2016;

che i proponenti il presente atto non si trovano in alcuna delle situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, previste dalla vigente normativa in materia;

che il presente atto non è soggetto a controllo preventivo di legittimità ai sensi della L.R. n°11/2004;

accertata la regolarità tecnico-amministrativa;

vista la Deliberazione n°273 del 02.10.2015;

vista la nota del Direttore Generale n°171 del 21.04.2016

DETERMINA

di intendere le premesse integralmente ripetute e confermate;

di liquidare all'avv. Michele Russo, per le causali di cui in premessa, la complessiva somma di euro 3.428,93, al lordo della ritenuta d'acconto;

di precisareche il presente provvedimento è sottoposto al controllo del Collegio Sindacale, per gli effetti di cui all'art. 3-ter del D.Lgs. n. 502/1992 e s.m.i.;

di precisare ancora che il presente provvedimento non è soggetto a controllo preventivo di legittimità ai sensi della L.R. n°11/2004

Il Responsabile del Procedimento
dott.ssa Luigia Sirianni

Il Direttore del Dipartimento
Servizi Amministrativo-Tecnici
dott. Giancarlo Carci

SI ATTESTA

Che la presente determinazione

- è stata affissa all'albo pretorio di questa Azienda in data _____, e vi rimarrà per quindici giorni;

- è stata trasmessa al Collegio Sindacale in data _____;

- è costituita da n._____ fogli intercalari e n._____ fogli allegati

Cosenza, li

Il Direttore della U.O.C. Affari Generali
(Dott. Giancarlo Carci)

SI ATTESTA

▫ Che la presente determinazione è immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 10, comma 7, della Legge Regionale 22 gennaio 1996, n. 2.

▫ Che la presente determinazione, sottoposta a controllo preventivo di legittimità, è stata trasmessa alla Regione Calabria per il controllo preventivo di legittimità, con nota protocollo n._____ del _____ ai sensi e per gli effetti dell'art. 13, comma 1, della Legge Regionale n.11 del 19 marzo 2004.

Cosenza, li

Il Direttore della U.O.C. Affari Generali
(Dott. Giancarlo Carci)

SI ATTESTA

Che la presente determinazione

- è divenuta esecutiva in data _____ per decorrenza del termine di cui all'art. 13, comma 2, della Legge Regionale 19/03/2004 n. 11

- è stata approvata dalla Regione Calabria con provvedimento n. _____del_____

- è stata annullata dalla Regione Calabria con provvedimento n. _____ del_____

Il Direttore della U.O.C. Affari Generali

Cosenza, li _____

(Dott. Giancarlo Carci)