

AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA

Seduta n. 1 del 19.05.2021

per affidamento dell'appalto avente ad oggetto "l'acquisizione dell'infrastruttura "IT" e dei relativi servizi di gestione a supporto delle piattaforme applicative e degli utenti di Azienda Gardesana Servizi S.p.A." – Progetto 20173.

Codice CIG n. 87082692EA

Questo giorno di mercoledì 19 (diciannove) del mese di maggio 2021, alle ore 9,30, in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., il seggio di gara, alla presenza del RUP e del soggetto valutatore ing. Damiano Coghi dell'Area ICT, assistito dalla dott.ssa Nicole Lavelli e dalla sig.ra Marina Vanini entrambe dell'Area Approvvigionamenti-Clienti, quest'ultima in veste di testimone e segretario, si è riunito per procedere alle operazioni telematiche relative alla procedura in oggetto.

Premesso che detta procedura viene gestita con il sistema informatico adottato dall'Ente aggiudicatore, denominato "Portale gare - AGS", nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 16/2 del 24.02.2021 è stato approvato il progetto e contestualmente indetta una procedura di gara sopra soglia comunitaria, in coerenza all'art. 2 comma 2 del D.L. 16 luglio 2020 n. 76, convertito in L. n. 120/2020, nonché all'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016, da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa improntata al migliore rapporto qualità prezzo, ex art. 95 comma 6, codice, dell'importo di € 620.000,00, con facoltà, per l'ente aggiudicatore di esercitare l'opzione di proroga programmatica del rapporto contrattuale per ulteriori 365 giorni, limitatamente a "Data Center" e "Internet", nonché ai



servizi analoghi attivabili su richiesta, stimati in € 75.000,00, per valore complessivo dell'appalto di € 740.000,00;

- **che** il bando di gara è stato pubblicato:
- sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea al n. 2021/S 075-192896 in data 19.04.2021;
- sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 49 del 30.04.2021;
- sulla sezione del sito istituzionale dell'ente aggiudicatore Albo Pretorio online, area riservata di AGS in data 19.04.2021;
- sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Servizio Contratti Pubblici in data 19.04.2021 al n. 600704;
- sui quotidiani a tiratura nazionale “La Gazzetta Aste e Appalti Pubblici” in data 26.04.2021 e “Il Riformista” in data 04.05.2021;
- sui quotidiani a tiratura locale “L’Arena di Verona” in data 04.05.2021 e “Il Fatto Quotidiano – rubrica enti centro nord Nord Est” in data 06.05.2021;
- che il bando, unitamente al disciplinare di gara, al capitolato d’oneri, al capitolato speciale descrittivo e prestazionale, allo schema di offerta, allo schema di “dichiarazione accettazione termini e condizioni” ed al modello di formulario per il documento di gara unico europeo (DGUE), sono stati, altresì, pubblicati sul Profilo del Committente alla voce “Società Trasparente/Bandi di Gara - Contratti /Bandi in corso”, in data 19.04.2021 nonché sul portale gare AGS in data 20.04.2021 – registro del sistema telematico prot. n. PI000282-21;
- **che** nel bando veniva previsto il giorno 18 maggio 2021, ore 12,00, quale termine per la comunicazione in modalità elettronica delle offerte, tramite la piattaforma telematica di AGS, nonché il giorno 19 maggio 2021, ore 09,30, quale data per l’apertura delle “buste telematiche” contenenti la documentazione amministrativa;

Considerato che entro il termine perentorio del giorno 18.05.2021, ore 12,00, stabilito dal disciplinare di gara, sono pervenute n. 3 offerte telematiche.



Tutto ciò premesso

alle ore 09.35, l'ing. Damiano Coghi, in qualità di RUP e "soggetto valutatore", collegandosi al portale, dichiara aperta la seduta telematica per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

Vengono resi noti i nominativi degli operatori economici offerenti:

- 1) Computer Design S.r.l. con sede Milano;
- 2) costituendo RTI NPO Sistemi S.r.l. con sede in Milano – BLS Consulting S.r.l. con sede in Pavia, con capogruppo NPO Sistemi S.r.l. di Milano;
- 3) Personal Data S.r.l. con sede in Brescia;

Constatata la regolarità delle date di inoltro delle pec contenenti le offerte, si procede all'apertura della busta "documentazione" per la verifica della documentazione amministrativa costituita da:

1. domanda di partecipazione
2. modello DGUE "*Documento di Gara Unico Europeo*", nel quale l'operatore economico attesta il possesso dei requisiti di idoneità e l'assenza di motivi di esclusione, ai sensi dell'art. 80 del D.lgs. n. 50/2016;
3. dichiarazioni integrative rese ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.p.r. 445/2000;
4. ricevuta del versamento del contributo di € 70,00 dovuto in base alla delibera dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici 15 febbraio 2010;
5. garanzia provvisoria pari al 2% dell'importo a base di gara;
6. informativa privacy secondo l'ordine in cui sono pervenute.

Viene aperta la busta "documentazione" della concorrente n. 1) Computer Design S.r.l. con sede in Santo Stefano Ticino - Milano per finalità connesse alla verifica della completezza del corredo documentale prescritto dal paragrafo 13 del disciplinare.

Dall'esame delle dichiarazioni sostitutive rese mediante DGUE emerge che la concorrente ha omissso la compilazione delle seguenti voci:



- Parte II *“Informazioni sull’operatore economico”* sezione C) *“Informazioni sull’affidamento sulle capacità di altri soggetti (art. 89 de Codice – Avvalimento)”*,

- Parte III *“Motivi di esclusione”*, sezione C) *“Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali”*.

Inoltre, con riferimento al paragrafo 6.4 del disciplinare di gara *“ulteriore requisito di qualificazione”* (*“Il concorrente deve essere in possesso del requisito di idoneità dimostrativo delle capacità di ottimizzazione delle licenze attualmente in uso da parte dell’ente aggiudicatore, insito in una delle seguenti partnership:*

- Sophos;
- VMWare;
- Veeam;
- Citrix,”),

la concorrente non ha allegato alcuna attestazione né autocertificazione.

Il Seggio di gara, al termine dell’esame della documentazione amministrativa presentata dalla concorrente n. 1) Computer Design S.r.l., decide di procedere nei confronti della medesima con il sub-procedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell’art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine della integrazione della documentazione mancante.

Si procede, quindi, all’apertura della busta *“documentazione”* della concorrente n. 2), costituendo RTI NPO Sistemi S.r.l. con sede in Milano – BLS Consulting S.r.l. con sede in Pavia, con capogruppo designata NPO Sistemi S.r.l. di Milano, per la conseguente verifica di regolarità e completezza.

Dall’esame delle dichiarazioni sostitutive rese mediante DGUE dalla capogruppo del costituendo RTI NPO Sistemi S.r.l. emerge che quest’ultima, a comprova del requisito di capacità tecnica e professionale, di cui al paragrafo 6.3 del disciplinare di gara (*“il concorrente deve aver concluso nel quinquennio antecedente la pubblicazione del presente bando progetti di*

rw





trasformazione infrastrutturale con riferimento, alternativamente, a consolidamento, moving di data center, virtualizzazione di data center, per l'importo contrattuale complessivo pario almeno a quello posto a base di gara”), ha dichiarato di avere eseguito un progetto di trasformazione infrastrutturale senza precisare se tale progetto sia riferito, alternativamente, a un progetto di consolidamento, moving di data center o virtualizzazione di data center, come declinato al par. 6.3 del medesimo disciplinare.

Inoltre, dal successivo esame delle dichiarazioni rese dalla mandante del costituendo RTI BLS CONSULTING S.r.l., emerge che quest'ultima comprova il requisito di capacità tecnica e professionale di cui al paragrafo 6.3 del disciplinare di gara elencando una serie di progetti svolti nel quinquennio antecedente la pubblicazione del bando senza precisare se i medesimi siano riconducibili o meno a progetti di data center.

Il seggio di gara propone di attivare il soccorso istruttorio, *sub-specie* di chiarimenti.

Viene, quindi, aperta la busta “documentazione” della concorrente n. 3) Personal Data S.r.l. per la conseguente verifica di regolarità e completezza.

Dall'esame delle dichiarazioni sostitutive risulta che la società intende ricorrere all'istituto dell'avvalimento di cui all'art. 89 con le società Project Informatica S.r.l. di Stezzano (BG) e Revo S.p.A. di Milano per i sotto descritti requisiti:

- 1) “Project Informatica S.r.l.” di Stezzano (BG) presta i requisiti declinati, rispettivamente, ai seguenti paragrafi del disciplinare di gara:
- par 6.4 “*Ulteriore requisito di partecipazione*”, “*possesso della idoneità dimostrativa della capacità di ottimizzazione delle licenze attualmente in uso da parte dell'ente aggiudicatore, insito in una delle seguenti partnership: Sophos, VMWare, Veeam, Citrix;*
- par. 6.5 sub 2), “*Certificazioni di qualità ai sensi dell'art. 87 del codice*” “*possesso della certificazione in corso di validità del Sistema di Gestione per la sicurezza delle informazioni rilasciata in conformità alla ISO/IEC 27001*”.



La documentazione prodotta è in regola con le disposizioni di gara.

Proseguendo la disamina del DGUE dell'impresa ausiliaria "Project Informatica S.r.l." di Stezzano (BG), risultano carenti le dichiarazioni relative alla Parte VI.

- 2) "Reevo S.p.A." di Milano, fornisce i requisiti declinati, rispettivamente, ai seguenti paragrafi del disciplinare di gara:

- par. 6.2 - *"Capacità economico finanziaria"* - sub 1) *"aver realizzato cumulativamente negli ultimi cinque esercizi finanziari approvati alla data di pubblicazione del presente bando un fatturato specifico con riferimento a:*

- servizi di gestione ICT attivi di data center, non inferiore a € 600.000,00 iva";

- par. 6.5b - *"Condizione esecutiva"* *"l'aggiudicatario deve mettere a disposizione un Data Center ANSI TIA 942 Rating/Tier 4"*;

- par 16.1 - *"Criteri di valutazione dell'offerta tecnica - punto 6):*

"Possesso di certificazioni;

6.1 Certificazione ISO 27017

6.2 Certificazione ISO 27018;

6.3 Certificazione ITL v3 o v;

6.4 Possesso di qualificazione CSP AgID".

Il DGUE dell'impresa ausiliaria risulta carente delle dichiarazioni relative alla Parte III, sezione C) ed alla Parte VI.

A conclusione della disamina del DGUE presentato dalla concorrente Personale Data S.r.l., il medesimo risulta carente di alcune dichiarazioni finali previste alla Parte VI.

Il seggio di gara propone di attivare il sub-procedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 per i profili sopra evidenziati.

A conclusione delle operazioni di verifica delle buste amministrative, si propone quindi di inviare, tramite il portale gare di AGS, le richieste istruttorie anzidette alle concorrenti n. 1) Computer Design S.r.l. con sede Milano, 2)



costituendo RTI NPO Sistemi S.r.l. con sede in Milano – BLS Consulting S.r.l. con sede in Pavia, con capogruppo NPO Sistemi S.r.l. di Milano e n. 3) Personal Data S.r.l. con sede in Brescia, assegnando, come termine perentorio per il ricevimento delle integrazioni e chiarimenti, il giorno 14.06.2021.

Il seggio di gara si disconnette dal portale, chiudendo la seduta alle ore 13,00.

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL RUP - SOGGETTO VALUTATORE

(ing. Damiano Coghi)



IL TESTIMONE

(dott.ssa Nicole Lavelli)

IL TESTIMONE – SEGRETARIO

(sig.ra Marina Vanini)

AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA

Seduta n. 2 del 23/06/2021

per affidamento dell'appalto avente ad oggetto "L'acquisizione dell'infrastruttura "IT" e dei relativi servizi di gestione a supporto delle piattaforme applicative e degli utenti di Azienda Gardesana Servizi S.p.A." – progetto 20173

Codice CIG n. 87082692EA

Questo giorno di martedì 23 (ventitre) del mese di giugno 2012 alle ore 09,00 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in Via 11 Settembre n. 24, il seggio di gara in seduta riservata, composto dal RUP, ing. Damiano Coghi dell'Area ICT, assistito dalla dott.ssa Nicole Lavelli, in qualità di testimone, nonché dalla signora Marina Vanini entrambe dell'Area Approvvigionamenti-Clienti, quest'ultima in veste di testimone e segretario, si è riunito per procedere alle operazioni di verifica della documentazione richiesta a seguito di soccorso istruttorio (art. 83 c. 9 del D.lgs. n. 50/2016) in relazione alla gara in oggetto ed alla conseguente ammissione o esclusione delle partecipanti.

Premesso che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 16/2 del 24.02.2021 è stato approvato il progetto e contestualmente indetta una procedura di gara sopra soglia comunitaria, in coerenza all'art. 2 comma 2 del D.L. 16 luglio 2020 n. 76, convertito in L. n. 120/2020, nonché all'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016, da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa improntata al migliore rapporto qualità prezzo, ex art. 95 comma 6, codice, dell'importo di € 620.000,00, con facoltà, per l'ente aggiudicatore di



esercitare l'opzione di proroga programmatica del rapporto contrattuale per ulteriori 365 giorni, limitatamente a "Data Center" e "Internet", nonché ai servizi analoghi attivabili su richiesta, stimati in € 75.000,00, per valore complessivo dell'appalto di € 740.000,00;

- **che** il bando di gara è stato pubblicato:
 - sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea al n. 2021/S 075-192896 in data 19.04.2021;
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 49 del 30.04.2021;
 - sulla sezione del sito istituzionale dell'ente aggiudicatore Albo Pretorio online, area riservata di AGS in data 19.04.2021;
 - sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Servizio Contratti Pubblici in data 19.04.2021 al n. 600704;
 - sui quotidiani a tiratura nazionale "La Gazzetta Aste e Appalti Pubblici" in data 26.04.2021 e "Il Riformista" in data 04.05.2021;
 - sui quotidiani a tiratura locale "L'Arena di Verona" in data 04.05.2021 e "Il Fatto Quotidiano – rubrica enti centro nord - Nord Est" in data 06.05.2021;
 - **che** il bando, unitamente al disciplinare di gara, al capitolato d'oneri, al capitolato speciale descrittivo e prestazionale, allo schema di offerta, allo schema di "dichiarazione accettazione termini e condizioni" ed al modello di formulario per il documento di gara unico europeo (DGUE), sono stati, altresì, pubblicati sul Profilo del Committente alla voce "Società Trasparente/Bandi di Gara - Contratti /Bandi in corso", in data 19.04.2021 nonché sul portale gare AGS in data 20.04.2021 – registro del sistema telematico prot. n. PI000282-21-
 - **che** entro il termine perentorio del giorno 18.05.2021, ore 12,00, stabilito dal disciplinare di gara, sono pervenute n. 3 offerte telematiche rispettivamente:
- 1) Computer Design S.r.l. con sede in Santo Stefano Ticino (MI);



2) costituendo RTI NPO Sistemi S.r.l. con sede in Milano – BLS Consulting S.r.l. con sede in Pavia, con capogruppo designata NPO Sistemi S.r.l. di Milano;

3) Personal Data S.r.l. con sede in Brescia.

- **che** il seggio di gara, a seguito della verifica della documentazione contenuta nella “busta amministrativa” presentata dalle 3 concorrenti, avvenuta in seduta telematica in data 19.05.2020, riscontrava per ognuna, alcune carenze documentali di ordine formale;

- **che**, pertanto, il seggio di gara, ha proceduto con note prot. n. 4098/21 indirizzata alla concorrente iscritta al n. 1) “Computer Design S.r.l., n. 4097/21 indirizzata alla concorrente n. 2) costituendo RTI NPO Sistemi S.r.l. con sede in Milano – BLS Consulting S.r.l. con sede in Pavia, con capogruppo designata NPO Sistemi S.r.l. di Milano e 4099/21 indirizzata alla concorrente n. 3) Personal Data S.r.l., tutte in data 03.06.2021, attraverso la pec istituzionale di AGS, ad inoltrare alle predette concorrenti la richiesta di integrazione documentale e di chiarimenti ai sensi del paragrafo 12 del disciplinare, assegnando come termine perentorio per il relativo riscontro il giorno 14.06.2021;

- **che** entro citato termine, soltanto le concorrenti n. 1) Computer Design S.r.l. di Santo Stefano Ticino (MI) e n. 2) costituendo RTI NPO Sistemi S.r.l. con sede in Milano – BLS Consulting S.r.l. con sede in Pavia, con capogruppo designata NPO Sistemi S.r.l. di Milano hanno evaso a mezzo pec dette richieste, mentre la concorrente n. 3) Personal Data S.r.l. di Brescia non ha provveduto ad integrare la documentazione, contrariamente a quanto richiesto da questo Ente aggiudicatore con nota prot. n. 4099/21 del 03.06.2021

Tutto ciò premesso

Il RUP, ing. Damiano Coghi, dichiara aperta la seduta del seggio di gara per l'affidamento dell'appalto in oggetto e dà inizio ai lavori.



Viene esaminata la documentazione presentata dalla concorrente n. 1) Computer Design S.r.l. di Santo Stefano Ticino (MI).

Alla concorrente è stato chiesto di provvedere all'integrazione, delle dichiarazioni sostitutive, rese mediante DGUE ed in particolare le voci relative alla Parte II *“Informazioni sull'operatore economico”* sezione C), *“Informazioni sull'affidamento sulle capacità di altri soggetti (art. 89 del Codice – Avvalimento)”*, alla Parte III *“Motivi di esclusione”*, sezione C) *“Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali”* e, con riferimento al paragrafo 6.4 del disciplinare di gara *“ulteriore requisito di qualificazione”* (*“Il concorrente deve essere in possesso del requisito di idoneità dimostrativo delle capacità di ottimizzazione delle licenze attualmente in uso da parte dell'ente aggiudicatore, insito in una delle seguenti partnership:*

- Sophos;
- VMWare;
- Veeam;
- Citrix,”),

di trasmettere idonea attestazione a comprova del requisito di cui al paragrafo medesimo.

La concorrente, con pec inviata in data 04.06.2021 ed acquisita al protocollo istituzionale al n. 4174/2021 del 07.06.2021, ha provveduto a trasmettere la documentazione richiesta allegando DGUE correttamente compilato nelle parti mancanti e copia delle attestazioni di Partnership con le società *“Sophos, VMWare, Veeam e Citrix.,*

Il seggio di gara, preso atto che la concorrente iscritta al n. 1) Computer Design S.r.l. di Santo Stefano Ticino (MI) ha provveduto ad integrare la documentazione di gara come richiesto, la ammette.



Viene esaminata la documentazione presentata dalla concorrente 2) costituendo RTI NPO Sistemi S.r.l. con sede in Milano – BLS Consulting S.r.l. con sede in Pavia, con capogruppo designata NPO Sistemi S.r.l. di Milano.

Alla concorrente, con riferimento al possesso del requisito di capacità tecnico professionale di cui al paragrafo 6.3 del disciplinare di gara *“il concorrente deve aver concluso nel quinquennio la data di pubblicazione del bando di progetti di trasformazione infrastrutturale con riferimento, alternativamente, a consolidamento, moving di data center, virtualizzazione di data center, per l'importo contrattuale complessivo pari ad almeno a quello posto a base di gara”*, è stato chiesto di documentare quanto affermato nel DGUE, in quanto la capogruppo NPO Sistemi S.r.l. con sede in Milano ha dichiarato di avere eseguito un progetto di trasformazione infrastrutturale senza precisare se tale progetto sia riferito, alternativamente, a un progetto di consolidamento, moving di data center o virtualizzazione di data center, mentre la mandante BLS Consulting S.r.l. con sede in Pavia ha elencato una serie di progetti svolti nel quinquennio antecedente la pubblicazione del bando senza precisare se i medesimi siano riconducibili o meno a progetti di data center.

La concorrente, con pec inviata in data 04.06.2021 ed acquisita al protocollo istituzionale al n. 4175/2021 del 07.06.2021, ha trasmesso documentazione integrativa, dalla quale si evince la riconducibilità dei servizi pregressi a progetti di data center come previsto dal paragrafo 6.3 del disciplinare di gara e conseguentemente la dimostrazione del possesso del requisito di capacità tecnico e professionale della concorrente.

Il seggio di gara, preso atto che la concorrente iscritta al n. 2) costituendo RTI NPO Sistemi S.r.l. con sede in Milano – BLS Consulting S.r.l. con sede in Pavia, con capogruppo designata NPO Sistemi S.r.l. di Milano, ha provveduto ad integrare la documentazione di gara come richiesto, ammette la concorrente al prosieguo della procedura.



Per quanto concerne la concorrente iscritta al n. 3) PERSONAL DATA S.r.l. di Brescia, alla quale era stato chiesto di provvedere all'integrazione, delle dichiarazioni sostitutive, precedentemente omesse, rese mediante DGUE sia da parte della concorrente che da parte delle ditte ausiliarie, non avendo la medesima dato alcun riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio trasmesso da questo ente aggiudicatore con perc prot. n. 4099/2021 del 03.06.2021, come previsto dal comma 9 dell'art. 83 del Codice e dal paragrafo 12 del disciplinare di gara, essendo inutilmente decorso del termine previsto per la regolarizzazione della documentazione il seggio di gara propone l'esclusione della concorrente n. 3) PERSONAL DATA S.r.l. di Brescia dal prosieguo della procedura.

Il seggio di gara, a conclusione delle operazioni di verifica delle buste amministrative, propone quindi l'ammissione delle concorrenti iscritte ai nn. 1 e 2, rispettivamente, Computer Design S.r.l. con sede in Santo Stefano Ticino (MI) e costituendo RTI NPO Sistemi S.r.l. con sede in Milano – BLS Consulting S.r.l. con sede in Pavia, con capogruppo designata NPO Sistemi S.r.l. di Milano, al prosieguo della procedura, mentre, per quanto riguarda la concorrente n. 3 PERSONAL DATA S.r.l. di Brescia la quale, come rilevato sopra, non ha provveduto a riscontrare nei termini previsti le richieste istruttorie di questo Ente aggiudicatore, propone l'esclusione dalla procedura.

Il seggio di gara rimette il verbale alla direzione aziendale per i provvedimenti conseguenti.

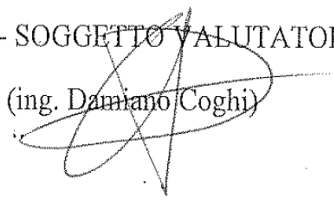
La successiva seduta pubblica per l'apertura delle offerte tecniche è convocata per il giorno 24.06.2021 alle ore 10,00, della quale gli operatori economici ammessi verranno informati tramite il "portale gare AGS".

Il seggio di gara si disconnette dal portale, chiudendo la seduta alle ore 09,45.



IL RUP - SOGGETTO VALUTATORE

(ing. Damiano Coghi)



IL TESTIMONE

(dott.ssa Nicole Lavelli)



IL TESTIMONE – SEGRETARIO

(sig.ra Marina Vanini)



AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.
VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 1 del 24.06.2021

per affidamento dell'appalto avente ad oggetto l'acquisizione dell'infrastruttura "IT" e dei relativi servizi di gestione a supporto delle piattaforme applicative e degli utenti di Azienda Gardesana Servizi S.p.a. – progetto 20173.

Importo della fornitura e dei relativi servizi è pari ad € 695.000,00 di cui oneri di sicurezza da rischio interferenziale non soggetti a ribasso pari ad € 0,00.

Codice CIG n. 87082692EA

Questo giorno di giovedì 24 (ventiquattro) del mese di giugno 2021 alle ore 10,16 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 128/21 del 23.06.2021 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta pubblica telematica per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Ing. Damiano Coghi – Presidente;
- Ing. Luca Mignolli – Componente;
- Dott.ssa Paola Bersani – Componente Segretario.

Premesso che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:

- 1) Computer Design S.r.l. con sede a Santo Stefano Ticino (MI);
- 2) costituendo rti NPO Sistemi S.r.l. – BLS Consulting S.r.l. con capogruppo designata NPO Sistemi S.r.l. di Milano;
- 3) Personal Data S.r.l. con sede a Brescia;



nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella "Busta Amministrativa", avvenuta in seduta telematica in data 19.05.2021, il seggio di gara per tutte tre le partecipanti iscritte rispettivamente ai n. 1, 2 e 3, ossia, Computer Design S.r.l. con sede a Santo Stefano Ticino (MI), costituendo rti NPO Sistemi S.r.l. – BLS Consulting S.r.l. con capogruppo designata NPO Sistemi S.r.l. di Milano e Personal Data S.r.l. con sede a Brescia, riscontrava delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, veniva attivato, nei confronti delle suddette concorrenti, il subprocedimento di soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione, entro il 14.06.2021, delle dichiarazioni incomplete ai sensi del paragrafo 12 del disciplinare di gara e dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016;

- **che**, entro citato termine, soltanto due delle tre concorrenti hanno provveduto a riscontrare le richieste di integrazione documentale e di chiarimenti attraverso pec acquisite, rispettivamente, al protocollo aziendale al n. 4174/2021 del 07.06.2021 per la concorrente n. 1 Computer Design S.r.l. con sede Milano e al n. 4175/2021 del 07.06.2021 e per la concorrente n. 2 costituendo rti NPO Sistemi S.r.l. con sede in Milano – BLS Consulting S.r.l. con sede in Pavia, con capogruppo NPO Sistemi S.r.l. di Milano, mentre, la concorrente iscritta al n. 3 dell'elenco, Personal Data S.r.l. di Brescia, non ha dato alcun riscontro entro il termine previsto alla richiesta di soccorso istruttorio sub specie di integrazione documentale;

- **che**, nella seduta riservata del 23.06.2021, alla luce delle integrazioni delle dichiarazioni e dei chiarimenti resi, il seggio di gara proponeva l'ammissione delle due concorrenti iscritte, rispettivamente, ai nn. 1 e 2, ossia Computer Design S.r.l. con sede Milano e il costituendo rti NPO Sistemi S.r.l. – BLS Consulting S.r.l. con capogruppo NPO Sistemi S.r.l. di Milano, mentre, con riferimento alla concorrente n. 3 Personal Data S.r.l. di Brescia che, come rilevato sopra, non ha riscontrato nei termini previsti le richieste di questo Ente aggiudicatore, proponeva l'esclusione dalla procedura di gara;



- **che**, con determina del Direttore Generale n. 127/2021 del 23.06.2021, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alla seduta n. 1 del 19.05.2021 e n. 2 del 23.06.2021, con contestuale ammissione delle concorrenti iscritte ai nn. 1 e 2, rispettivamente, Computer Design S.r.l. con sede Milano e il costituendo rti NPO Sistemi S.r.l. – BLS Consulting S.r.l. con capogruppo NPO Sistemi S.r.l. di Milano ed esclusione della concorrente iscritta al n. 3 Personal Data S.r.l., provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;
- **che** attraverso il "Portale Gare Ags", a mezzo pec, veniva inviata alle due concorrenti ammesse comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della seduta del 24.06.2021, ore 10.00 per l'apertura delle offerte tecniche, mentre, alla concorrente iscritta al n. 3, Personal Data S.r.l., veniva trasmesso, a mezzo pec, il provvedimento di esclusione.

Tutto ciò premesso

alle ore 10,16 l'Ing. Damiano Coghi, in qualità di Presidente della Commissione, collegandosi al portale, dichiara aperta la seduta telematica per l'apertura delle offerte tecniche.

Si dà atto che i componenti della Commissione hanno reso le dichiarazioni sostitutive attestanti l'insussistenza delle cause di incompatibilità ed astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.lgs. n. 50/2016.

Il Presidente, alla presenza degli ulteriori membri, procede all'apertura telematica delle buste tecniche delle due concorrenti, scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare che contengano i documenti prescritti.

Dall'esame si evince che ciascuna concorrente ha sottoscritto digitalmente l'offerta immessa a sistema ed ha regolarmente trasmesso la relazione descrittiva, così come richiesto al punto 16.1 del disciplinare di gara. Pertanto, tutte le concorrenti vengono ammesse alla successiva fase valutativa.



Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta riservata fissata per il medesimo giorno 24.06.2021 ore 14.30, al fine di provvedere alla valutazione delle offerte tecniche e, pertanto, si disconnette dal portale.

La seduta viene tolta alle ore 11,26.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

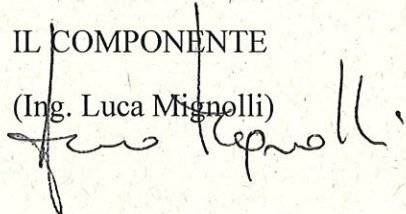
IL PRESIDENTE/SOGGETTO VALUTATORE

(Ing. Damiano Coghi)



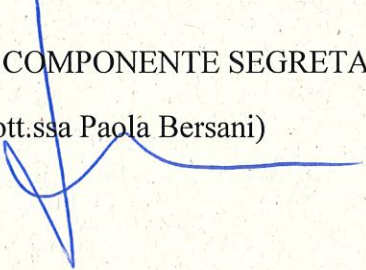
IL COMPONENTE

(Ing. Luca Mignolli)



IL COMPONENTE SEGRETARIO

(dott.ssa Paola Bersani)



AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.
VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 2 del 24.06.2021

per affidamento dell'appalto avente ad oggetto l'acquisizione dell'infrastruttura "IT" e dei relativi servizi di gestione a supporto delle piattaforme applicative e degli utenti di Azienda Gardesana Servizi S.p.a. – progetto 20173.

Importo della fornitura e dei relativi servizi è pari ad € 695.000,00 di cui oneri di sicurezza da rischio interferenziale non soggetti a ribasso pari ad € 0,00.

Codice CIG n. 87082692EA

Questo giorno di giovedì 24 (ventiquattro) del mese di giugno 2021 alle ore 14,30, in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 128/2021 del 23.06.2021 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento del servizio in oggetto.

La Commissione è così composta:

La Commissione è così composta:

- Ing. Damiano Coghi – Presidente;
- Ing. Luca Mignolli – Componente;
- Dott.ssa Paola Bersani – Componente Segretario.

Premesso che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:

- 1) Computer Design S.r.l. con sede a Santo Stefano Ticino (MI);
- 2) costituendo rti NPO Sistemi S.r.l. – BLS Consulting S.r.l. con capogruppo designata NPO Sistemi S.r.l. di Milano;



3) Personal Data S.r.l. con sede a Brescia;

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella "Busta Amministrativa", avvenuta in seduta telematica in data 19.05.2021, il seggio di gara per tutte tre le partecipanti iscritte rispettivamente ai n. 1, 2 e 3, ossia, Computer Design S.r.l. con sede a Santo Stefano Ticino (MI), costituendo rti NPO Sistemi S.r.l. – BLS Consulting S.r.l. con capogruppo designata NPO Sistemi S.r.l. di Milano e Personal Data S.r.l. con sede a Brescia, riscontrava delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, veniva attivato, nei confronti delle suddette concorrenti, il subprocedimento di soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione, entro il 14.06.2021, delle dichiarazioni incomplete ai sensi del paragrafo 12 del disciplinare di gara e dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016;

- **che**, entro citato termine, soltanto due delle tre concorrenti hanno provveduto a riscontrare le richieste di integrazione documentale e di chiarimenti attraverso pec acquisite, rispettivamente, al protocollo aziendale al n. 4174/2021 del 07.06.2021 per la concorrente n. 1 Computer Design S.r.l. con sede Milano e al n. 4175/2021 del 07.06.2021 e per la concorrente n. 2 costituendo rti NPO Sistemi S.r.l. con sede in Milano – BLS Consulting S.r.l. con sede in Pavia, con capogruppo NPO Sistemi S.r.l. di Milano, mentre, la concorrente iscritta al n. 3 dell'elenco, Personal Data S.r.l. di Brescia, non ha dato alcun riscontro entro il termine previsto alla richiesta di soccorso istruttorio sub specie di integrazione documentale;

- **che**, nella seduta riservata del 23.06.2021, alla luce delle integrazioni delle dichiarazioni e dei chiarimenti resi, il seggio di gara proponeva l'ammissione delle due concorrenti iscritte, rispettivamente, ai nn. 1 e 2, ossia Computer Design S.r.l. con sede Milano e il costituendo RTI NPO Sistemi S.r.l. – BLS Consulting S.r.l. con capogruppo NPO Sistemi S.r.l. di Milano, mentre, con riferimento alla concorrente n. 3 Personal Data S.r.l. di Brescia che, come



rilevato sopra, non ha riscontrato nei termini previsti le richieste di questo Ente aggiudicatore, proponeva l'esclusione dalla procedura di gara;

- **che**, con determina del Direttore Generale n. 127/2021 del 23.06.2021, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alla seduta n. 1 del 19.05.2021 e n. 2 del 23.06.2021, con contestuale ammissione delle concorrenti iscritte ai nn. 1 e 2, rispettivamente, Computer Design S.r.l. con sede a Santo Stefano Ticino (MI) Milano e il costituendo RTI NPO Sistemi S.r.l. – BLS Consulting S.r.l. con capogruppo NPO Sistemi S.r.l. di Milano ed esclusione della concorrente iscritta al n. 3 Personal Data S.r.l., provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;

- **che** attraverso il "Portale Gare Ags", a mezzo pec, veniva inviata alle due concorrenti ammesse comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della seduta del 24.06.2021, ore 10.00 per l'apertura delle offerte tecniche, mentre, alla concorrente iscritta al n. 3, Personal Data S.r.l., veniva trasmesso, a mezzo pec, il provvedimento di esclusione.

- **che**, in data 24.06.2021, alle ore 10,16, la commissione giudicatrice riunitasi in seduta telematica, ha proceduto all'apertura delle buste tecniche scaricandone il contenuto al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, da cui è emerso che tutte le buste offerte tecniche risultavano corrette e complete.

Tutto ciò premesso

alle ore 14,30, l'ing. Damiano Coghi, in qualità di Presidente della Commissione, collegandosi al portale, dichiara aperta la seduta riservata per la disamina delle offerte tecniche.

Il Presidente ricorda che la fornitura in oggetto verrà aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del



miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 1, comma 3 del D.L. 76/2020, conv. in L. 120/20 con l'attribuzione dei seguenti pesi:

- offerta Tecnica: peso 70;
- offerta Economica: peso 30;

la graduatoria sarà formata in esito alla valutazione delle singole offerte secondo i criteri e i sub-criteri declinati nella seguente tabella:

ID	Sub Criteri	Elementi di valutazione	Sub Pesi	Natura del criterio di valutazione	Note
1	Executive summary		0		
2	Presentazione del fornitore		0		
3	Oggetto della fornitura		46		
3.1	Caratteristiche della fornitura	L'offerta è valutata rispetto a: - capacità di soddisfare i requisiti richiesti dall'ente quanto a caratteristiche dei sistemi all'interno del capitolo - caratteristiche migliorative rispetto a quanto prescritto dal par. 3.4 del capitolo speciale descrittivo e prestazionale - configurazione che consenta di ottimizzare la licenza in uso	20	Discrezionale	
3.2	Caratteristiche della gestione a supporto della fornitura	L'offerta è valutata rispetto a: - completezza, aderenza e conformità a quanto richiesto nel capitolo speciale descrittivo e prestazionale (par. 3.5) - caratteristiche migliorative rispetto a quanto previsto (par. 3.5 del capitolo speciale descrittivo e prestazionale)	16	Discrezionale	
3.3	Caratteristiche Data Center	L'offerta è valutata rispetto a: - completezza, aderenza e conformità a quanto richiesto nel capitolo speciale descrittivo e prestazionale (par. 3.6.1) - caratteristiche migliorative rispetto a quanto richiesto	4	Discrezionale	
3.4	Connettività Internet	Il concorrente assicura la disponibilità di connettività IP blended per il Data Center (combinazione di carrier ai fini della ridondanza totale per la connettività di rete IP in caso di disservizi)	2	Tabelle	Funzionalità presente = 2 punti Non presente = 0 punti
3.5	Service Desk	L'offerta è valutata rispetto a: - completezza, aderenza e conformità a quanto richiesto nel capitolo speciale descrittivo e prestazionale (par. 3.7.1) - modalità di assegnazione della chiamata, in base agli skill degli operatori - canali a disposizione degli utenti dell'ente per l'apertura del ticket - tracciabilità dei ticket aperti, meccanismi di allerta e segnalazione di ticket in sospeso e relativa impostazione delle soglie di allerta	2	Discrezionale	
3.6	Attività a fine contratto per il trasferimento della conoscenza e della documentazione al futuro fornitore	L'offerta è valutata rispetto a: - completezza, aderenza e conformità a quanto richiesto nel capitolo speciale descrittivo e prestazionale (par. 3.8)	2	Discrezionale	



4	KPI/SLA (par. 4 del Capitolato Speciale descrittivo e prestazionale)		8		
4.1	Livelli di servizio	L'offerta è valutata rispetto a: - modalità per assicurare l'erogazione di servizi CT in termini qualitativi, operativi e metodologici - aderenza ed eventuale miglioramento dei livelli di servizio rispetto a quelli richiesti nel capitolato speciale descrittivo e prestazionale - analisi dei livelli di servizio in termini di modalità di rilevazione, monitoraggio e reporting	4	Discrezionale	
4.2	Livelli di servizio	L'offerta è valutata rispetto al miglioramento dei livelli di servizio per quanto riguarda la disponibilità dell'infrastruttura	4	Tabellare	- Disponibilità massima dell'infrastruttura 99,995% = 4 punti (riduzione di un punto per ogni 0,01 in meno)
5	Trasmissione		4		
5.1	Attività per la migrazione dei servizi e dei sistemi	L'offerta è valutata rispetto a: - completezza, aderenza e conformità a quanto richiesto nel capitolato speciale descrittivo e prestazionale (par. 5)	4	Discrezionale	
6	Caratteristiche del Fornitore		12		
6.1	Certificazione ISO 27017	Fornitore in possesso della certificazione	3	Tabellare	In possesso = 3 punti Non in possesso = 0 punti
6.2	Certificazione ISO 27018	Fornitore in possesso della certificazione	3	Tabellare	In possesso = 3 punti Non in possesso = 0 punti
6.3	Certificazione ITIL v3 e v4	Fornitore in possesso della certificazione	2	Tabellare	In possesso = 2 punti Non in possesso = 0 punti
6.4	Qualificazione CSP AgID	Fornitore in possesso della certificazione	4	Tabellare	In possesso = 4 punti Non in possesso = 0 punti
		Peso totale	70		

La commissione, dopo aver dato lettura dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica, rileva che per i sub-criteri di cui ai punti 3.1, 3.2, 3.3, 3.5, 3.6, 4.1 e 5.1 i singoli commissari esprimeranno la propria valutazione attribuendo a ciascun concorrente coefficienti variabili tra 0 e 1; verrà quindi calcolata la media dei coefficienti attribuiti e la stessa viene riparametrata a 1 per ciascun elemento in coerenza a quanto previsto dal disciplinare di gara, mentre per i sub-criteri di cui ai punti 3.4, 4.1 e da 6.1 a 6.4 si procederà con l'attribuzione di punteggi tabellari.

La commissione procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica relativa alla concorrente n. 1) Computer Design S.r.l. con sede a Santo Stefano Ticino (MI);



La valutazione dei singoli punti facenti parte dell'offerta tecnica e nello specifico il punto 3.1 è compendiato nel documento allegato parte integrante del presente verbale e sottoscritto da ciascun commissario in ogni pagina.

Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta riservata fissata per il giorno 08.07.2021 alle ore 14,15 al fine di proseguire con le operazioni di esame delle offerte tecniche e chiude la seduta alle ore 16.30.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

(ing. Damiano Coghi)

IL COMPONENTE

(Ing. Luca Mignolli)

IL COMPONENTE SEGRETARIO

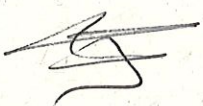
(Dott.ssa Paola Bersani)



VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA: COMPUTER DESIGN

IT OUTSOURCING

AZIENDA GARDESANA SERVIZI



AZIENDA
GARDESANA
SERVIZI



CRITERIO VALUTATIVO N. 3: OGGETTO DELLA FORNITURA

3.1 Caratteristiche della fornitura

Il fornitore ha presentato l'offerta proponendo apparati hardware e software compatibili con i sistemi e le funzionalità richieste, con le relative quantità e ha allegato tutte le informazioni relative alle caratteristiche di dettaglio e di configurazione richieste. In merito agli **aspetti di collocazione**, l'hardware del committente sarà ospitato in un unico rack (rif. Par. 3.1.1). Lo **schema della soluzione** illustrato nella figura al par. 3.1. è coerente con quanto richiesto nel capitolato.

Il fornitore specifica che in entrambi i nodi verrà installata la virtual appliance del **software di iperconvergenza** StorMagic SvSAN che consente di virtualizzare e sincronizzare lo storage locale dei due server (come da capitolato la licenza sarà intestata al committente e farà parte della fornitura - rif. Par. 3.1.2.1). Il software di iperconvergenza sarà utilizzato da entrambe le coppie di server e quindi sia dalle VDI Standard che dalle VDI Grafiche (rif. Par. 3.1.2.2). I nodi dedicati alle VDI Grafiche sono dotati di storage locale SSD non virtualizzato allo scopo di permettere, oltre alle VDI Standard in HA con accelerazione grafica, la creazione di VDI (opzionali) con performance disco di alto livello ma prive di ridondanza, su cui quindi non è possibile applicare gli SLA di disponibilità del servizio.

La **soluzione Firewall** sarà implementata come richiesto nel capitolato da una coppia di firewall Sophos XGSS2300, configurati in High Availability, che gestirà anche la funzione di routing (rif. Par. 3.1.1).

Il fornitore al par. 3.1.1 propone **due coppie di stack a due nodi di switch** Huawei 5731. Viene specificato che ciascuno dei 4 switch è dotato di 24 porte Gigabit e 12 porte SFP con supporto 10 Gb. La soluzione è aderente ai requisiti espressi in capitolato.

Viene proposto un **cluster VMware a due nodi su server** Lenovo SR650 con doppia CPU Xeon Gold 6238 22 Core, 512 GB di RAM (16x32GB TruDDR4 2933MHz) e 18TB raw SSD (rif. Par. 3.1.2.1). La soluzione è aderente ai requisiti espressi in capitolato.

Per le **VDI**, il fornitore propone un cluster VMware a quattro nodi, di cui due dedicati alle **VDI Standard**, su server Lenovo SR650 con doppia CPU Xeon Gold 6238 22 Core, 512GB RAM (16x32GB TruDDR4 2933MHz) e 8TB raw SSD (rif. par. 3.1.2.2). Alle **VDI Grafiche** vengono riservati due nodi del cluster VMware presentato per le VDI Standard con doppia CPU Xeon Gold 6226R 16 Core, 512GB RAM, 16x32GB TruDDR4 2933MHz), 2,4TB raw SSD e ThinkSystem NVIDIA T4 16GB (rif. Par.3.1.2.2). La soluzione proposta è aderente ai requisiti espressi in capitolato. Le **componenti accessorie** necessarie al funzionamento dell'hardware fornito vengono elencate nell'allegato di cui al par 3.1.2.5.

Come richiesto dal capitolato, il fornitore garantisce che tutti i server proposti consentono un incremento di **capacity** del 50% di RAM e Disco. (rif. Par. 3.1.2)



Caratteristiche migliorative

Il fornitore propone come elemento migliorativo la stipula di contratti di manutenzione hardware 24x7: Sophos Enhanced Plus Support (24x7 response), Huawei Co-Care Basic (24x7 response Next Business Day), Lenovo Essential (24x7 Next Business Day). La possibilità per il committente di ottenere un supporto 24x7 rappresenta una caratteristica migliorativa rispetto al requisito minimo di supporto 8x5 prescritto dal par. 3.4 del capitolato speciale descrittivo e prestazionale.

Ottimizzazione licenze

Il fornitore ha predisposto uno schema che permette l'ottimizzazione delle licenze di AGS. In particolare, il committente può godere di flessibilità in quanto la selezione delle licenze verrà effettuata in base al mantenimento o meno dell'attuale soluzione di gestione VDI.

La valutazione dei commissari che ne discende è, pertanto, la seguente:

commissario 1: 0,93

commissario 2: 0,93

commissario 3: 0,93

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,93.



AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.
VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 3 del 08.07.2021

per affidamento dell'appalto avente ad oggetto l'acquisizione dell'infrastruttura "IT" e dei relativi servizi di gestione a supporto delle piattaforme applicative e degli utenti di Azienda Gardesana Servizi S.p.a. – progetto 20173.

Importo della fornitura e dei relativi servizi è pari ad € 695.000,00 di cui oneri di sicurezza da rischio interferenziale non soggetti a ribasso pari ad € 0,00.

Codice CIG n. 87082692EA

Questo giorno di giovedì 08 (otto) del mese di luglio 2021 alle ore 14,15, in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 128/2021 del 23.06.2021 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per proseguire le operazioni valutative relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

La Commissione è così composta:

- Ing. Damiano Coghi – Presidente;
- Ing. Luca Mignolli – Componente;
- Dott.ssa Paola Bersani – Componente Segretario.

La commissione, previa rilettura dei criteri e sub-criteri, prosegue con la valutazione dell'offerta tecnica e nello specifico dei punti da n. 3.2 a n. 6.4 relativa alla concorrente n. 1) Computer Design con sede a Santo Stefano Ticino (MI).

La valutazione dei singoli punti facenti parte dell'offerta tecnica e nello specifico dal n. 3.2 al n. 6.4 è meglio compendiata nel documento allegato facente parte integrante del presente verbale e sottoscritto da ciascun commissario in ogni pagina.



Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate relative alla concorrente
n. 1) Computer Design S.r.l. con sede a Santo Stefano Ticino (MI), comunica
che la commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta riservata
fissata per il giorno 15.07.2021 alle ore 08.45 al fine di proseguire con le
operazioni di esamina delle altre offerte tecniche e chiude la seduta alle ore
17,00

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

(Ing. Damiano Coghi)

IL COMPONENTE

(Ing. Luca Mignolli)

IL COMPONENTE SEGRETARIO

(Dott.ssa Paola Bersani)



VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA: COMPUTER DESIGN

IT OUTSOURCING

AZIENDA GARDESANA SERVIZI



CRITERIO VALUTATIVO N. 3: OGGETTO DELLA FORNITURA

3.2 Caratteristiche della gestione a supporto della fornitura

In merito al **monitoraggio dell'intera infrastruttura** del committente, il fornitore propone l'implementazione di AerMonitor (rif. Par. 3.2.1.1), la propria soluzione Cloud di monitoraggio automatico. Saranno inoltre messi a disposizione strumenti self-service per verificare in real-time lo stato della IMS in conformità a quanto specificato al punto 3.5 del capitolato. Il monitoraggio automatico è operativo H24, con l'eventuale segnalazione di un malfunzionamento verso il servizio di SPOC/TSC. La gestione delle segnalazioni provenienti dal sistema di monitoraggio segue gli orari di disponibilità del servizio richiesti dal capitolato (lunedì-venerdì 7.30-18.00, sabato 7.30-13.00).

Il fornitore ha dettagliato al par. 3.2 dell'offerta la **struttura operativa di governance del servizio di gestione dei sistemi**, chiamata "Service Desk ISM", in cui sono presenti figure (SPOC, TSC, SSC) per seniority crescente, preparate alla gestione degli allarmi. Il TSC (Technical Support Center) si occupa di svolgere le attività remote orientate alla risoluzione dei problemi tecnici ed è responsabile dell'escalation al Service Desk proattivo SSC (Specialist Support Center) per l'approfondimento e l'indagine delle problematiche più complesse. Lo SSC si occupa delle attività di investigazione e risoluzione da remoto di problematiche ad alto impatto e dell'implementazione di eventuali Change sui sistemi del Cliente.

Per quanto riguarda la **gestione sistemistica**, il Service Desk proposto dal fornitore, (rif. Par. 3.2.2) si occuperà in autonomia dell'amministrazione di servizi quali l'installazione dei software di supporto in fase di deployment (AV, Driver, VMware Tools, etc.), la gestione di VM e VDI in seguito a richieste di assistenza (ad esempio: istanziazione VM da template, creazione/configurazione iniziale dei sensori del sistema di monitoraggio, etc.).

A completamento della descrizione della struttura operativa di governance del servizio, il fornitore evidenzia al par. 3.2.1.1 che **qualora non sia stato possibile fornire una soluzione alla chiamata ricevuta per cause non dipendenti dal fornitore stesso verrà predisposto un verbale di Incident che indichi chiaramente la problematica emersa, il perché non è stato risolto il problema e le azioni che si rendessero necessarie**. Verrà inoltre garantito il patching di server ed apparati della IMS, delle VM (limitatamente al Sistema Operativo) in coordinamento con il committente.

In merito agli **aspetti di backup**, il fornitore indica che sarà gestito da una VM con il software Veeam Backup & Replication (rif. Par. 3.1.2.3). Il committente avrà a sua disposizione degli strumenti self-service per verificare in real-time lo stato della IMS (dashboard, allarmi, etc.), lo stato delle richieste di assistenza e per poter eseguire autonomamente il ripristino di file singoli, conformemente a quanto specificato al punto 3.5 del capitolato. Il fornitore garantisce che il backup sarà replicato su tre livelli differenti (Tier 1, 2 e 3) per garantire la massima sicurezza del dato. Il backup sarà limitato alle VM e VDI, non è previsto backup delle Pdl fisiche. Il fornitore propone di effettuare il restore di VM e Dati, eseguire test periodici di restore in accordo con il committente, verificare lo stato di salute degli ambienti (HealthCheck), e provvedere allo smaltimento sicuro di supporti di memorizzazione. (rif. Par. 3.2.1.1)



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Il fornitore afferma che si prenderà carico, dopo l'apertura di richieste d'assistenza, della **gestione del LAN Data Center** (rif. Par. 3.2.2). In tale rete locale saranno presenti due VLAN principali, quella di produzione (l'attuale rete on-premise del committente, in modo da non dover riconfigurare tutte le VM) e quella di management che ospiterà: l'Out of Band Management dei Server, il Backup Server, VMware VCSA e l'indirizzo di management degli switch / nodi VMware ESXi. La Gestione della connettività verso fornitori e/o terzi sarà garantita dalla VPN Site-to-Site o remote access.

In merito alla **gestione della sicurezza**, il fornitore gestirà in maniera centralizzata gli allarmi di sicurezza e la loro remediation se necessaria. Il fornitore è aderente al requisito di gestione della compliance con la normativa GDPR attualmente in vigore. (rif. Par. 3.2.2). Il fornitore garantisce inoltre una Protezione Endpoint (Antivirus) come richiesto da capitolato.

In merito alla **gestione delle PdL** (fisiche o virtuali) il fornitore propone la gestione da remoto (rif. Par. 3.2.2) del pacchetto Microsoft 365, svolgendo attività di: Patch Management, installazione/aggiornamento/rimozione delle componenti software tramite Software Distribution e backup delle VDI.

Il fornitore mette a disposizione del committente 12 giornate uomo ogni anno per tutta la durata del contratto per **attività straordinarie** che esulano dallo stesso, come richiesto dal capitolato (rif. Par. 3.2.3).

In linea generale e in base alle informazioni sopra riportate, le **caratteristiche della gestione a supporto della fornitura** risultano essere complete e aderenti alle richieste del capitolato.

La valutazione dei commissari che ne discende è, pertanto, la seguente:

commissario 1: 0,98

commissario 2: 0,98

commissario 3: 0,98

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,98.



17



3.3 Caratteristiche Data Center

L'infrastruttura proposta dal fornitore sarà ospitata presso il **datacenter di SUPERNAP** Italia S.p.A. che si trova a Siziano (PV). Il data center ha ottenuto la certificazione Rated 4 rilasciata da EPI, l'unico Conformity Assessment Body (CAB) accreditato dall'ente TIA. SUPERNAP Italia è il primo e attualmente l'unico datacenter operativo in Italia di aver ottenuto questa certificazione (2020). La struttura è accessibile ai clienti 24 ore su 24, 7 giorni su 7 e include: sale riunione dotate di apparecchiature per videoconferenza, un'area break attrezzata con distributori automatici e acqua, un servizio di ricevimento, ispezione e deposito merci, un'area di test delle apparecchiature. (rif. Par. 3.3).

La soluzione proposta è pienamente aderente alle richieste da capitolato.

La valutazione dei commissari che ne discende è, pertanto, la seguente:

commissario 1: 1

commissario 2: 1

commissario 3: 1

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 1.

3.4 Connettività Internet (punteggio tabellare)

L'**interconnessione ad Internet** è garantita da una linea ridondata mediante la tecnologia Blended IP offerta da Supernap con banda 500 Mbps simmetrica. Inoltre, il servizio ha un'architettura che garantisce le migliori prestazioni in termini di velocità, latenza e packet delivery. SUPERNAP offre ai clienti un servizio di connettività e transito di tipo Blended IP erogato in alta affidabilità da due differenti border gateway che si appoggiano a quattro differenti upstream che garantiscono ridondanza e resilienza alla rete, dotati di protezione da attacchi DDoS automatica (rif. Par. 3.4.1).

Con la proposta descritta, il fornitore assicura la connettività come richiesto da capitolato.

La valutazione che ne consegue è pari a 2

HA



Handwritten signature in blue ink.

3.5 Service Desk

Le attività di gestione, il monitoraggio, il coordinamento con i fornitori terzi e il coordinamento degli interventi (on site e da remoto) che si rendessero necessari verranno centralizzati mediante il servizio di Service Desk IMS. Il fornitore, attraverso l'implementazione del proprio Service Desk, intende consentire al committente di ottenere informazioni sui servizi erogati; ottenere supporto tecnico funzionale; chiedere assistenza sull'uso dei servizi; segnalare eventuali malfunzionamenti riscontrati (Incident); effettuare richieste di attivazione, (ri)configurazione, sospensione di un servizio; effettuare richiesta di risorse informatiche e di interventi sulle PdL; produrre la reportistica relativa ai servizi effettuati (rif. Par. 3.5.1). Il servizio di assistenza, come richiesto da capitolato, sarà attivo nei seguenti orari:

- Lunedì-venerdì dalle 7:30 alle 18:00;
- Sabato dalle 7:30 alle 13:00.

Inoltre, come richiesto da capitolato, il committente potrà segnalare in anagrafica fino a 8 (otto) utenti VIP che saranno gestiti con una priorità maggiore rispetto agli altri. L'**apertura della chiamata** di assistenza avverrà tramite e-mail o telefono da parte dei Key Users (rif. Par. 3.2.1.1). Alla singola chiamata verrà attribuito un parametro di criticità secondo la tabella che definisce gli SLA (rif. par. 3.2.1.1); tale parametro è definito dal Service Desk in base alla severità del problema. La **presa in carico delle chiamate** sarà effettuata da parte dello SPOC con invio di e-mail all'utente interessato. L'analisi della problematica oggetto della chiamata sarà effettuata da parte degli specialisti del fornitore in considerazione dell'ambito richiesto e risoluzione dello stesso. Nei casi previsti il personale IT del committente può venire assegnato a task da svolgersi on-site, conformemente al punto 3.5.5 del capitolato descrittivo. In questi casi il personale IT del committente è tenuto a dare feedback allo SPOC per la corretta gestione della richiesta di assistenza. Il Service Desk associato allo IMS consentirà di tenere traccia e coordinare le attività correlate (rif. Par. 3.2.1.1). Le figure professionali si distinguono per seniority crescente sia dal punto di vista di gestione delle problematiche (Customer support) che dal punto di vista tecnico (Technical Support). Il committente avrà a sua disposizione degli strumenti self-service per verificare in real-time lo stato della IMS (dashboard, allarmi, etc.), lo stato delle richieste di assistenza e per poter eseguire autonomamente il ripristino di file singoli, conformemente a quanto specificato al punto 3.5 del capitolato.

La valutazione

commissario 1: 0,76

commissario 2: 0,76

commissario 3: 0,76

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,76.

3.6 Attività a fine contratto per il trasferimento delle conoscenze e della documentazione al futuro fornitore	
<p>Il fornitore si impegna a fornire il proprio supporto o al fornitore entrante e/o al committente per tutte le attività inerenti allo IMS esistente. Si impegna inoltre a produrre l'adeguata documentazione relativa a: layout dell'infrastruttura, eventuali regole di denominazione, inventario degli elementi monitorati e relative soglie, credenziali amministrative degli apparati e sistemi di proprietà del committente, processi di gestione formalizzati e procedure, dati di inventario e più in generale ogni dato del committente conservato presso l'infrastruttura del fornitore (rif. Par. 3.6). Durante il trimestre di transizione l'impegno contrattuale ed i livelli di servizio rimarranno invariati.</p> <p>Le attività descritte in precedenza sono in linea con quanto richiesto dal capitolato.</p> <p>La valutazione dei commissari che ne discende è, pertanto, la seguente:</p> <p>commissario 1: 1</p> <p>commissario 2: 1</p> <p>commissario 3: 1</p> <p>La media dei coefficienti attribuiti è pari a 1.</p>	
CRITERIO VALUTATIVO N. 3: OGGETTO DELLA FORNITURA – Riepilogo e valutazione complessiva	PUNTEGGIO
3.1 Caratteristiche della fornitura	20/20
3.2 Caratteristiche della gestione a supporto della fornitura	16/16
3.3 Caratteristiche Data Center	4/4
3.4 Connettività Internet	2/2
3.5 Service Desk	1,52/2
3.6 Attività a fine contratto per il trasferimento delle conoscenze e della documentazione al futuro fornitore	2/2
TOTALE	45.52/46



Handwritten signature.

Handwritten signature.

CRITERIO VALUTATIVO N. 3: OGGETTO DELLA FORNITURA – Aspetti chiave di valutazione

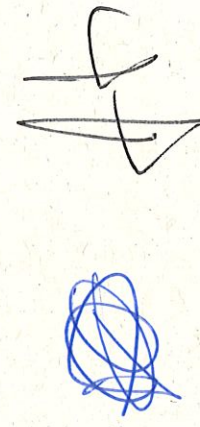
Caratteristiche della fornitura

- Lo storage virtuale proposto da Computer Design (rif. Par. 3.1.2.1). permette la creazione di un cluster VMware senza la presenza di uno storage condiviso fisico. Tale soluzione rispetta i requisiti di: virtualizzazione, sincronizzazione e iperconvergenza espressi da AGS. L'utilizzo della licenza StorMagicVSan già intestata al Committente garantisce un risparmio dal punto di vista economico.
- In merito agli switch proposti (rif. Par. 3.1.1), viene specificato che ciascuno dei 4 switch è dotato di 36 porte (24 porte Gigabit e 12 porte SFP con supporto 10 Gb). La soluzione proposta è tecnicamente migliorativa rispetto a quanto richiesto da capitolato.
- La proposta relativa ai contratti di manutenzione che garantisce il supporto 24x7 rappresenta una caratteristica migliorativa rispetto al requisito minimo di supporto 8x5 prescritto dal par. 3.4 del capitolato.

Caratteristiche della gestione a supporto della fornitura

- La proposta del fornitore in ambito Backup e Recovery prevede, come suggerito da AGS nel capitolato, la possibilità di effettuare il vaulting attraverso una terza copia off-site.
- In linea generale le caratteristiche della gestione a supporto della fornitura soddisfano pienamente i requisiti richiesti nel capitolato.





CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4: KPI/SLA

4.1 Livelli di servizio (1/2)

Disponibilità infrastruttura: il fornitore si impegna a garantire una disponibilità >99,9% come richiesto da capitolato, ma evidenza che sarà applicata a tutta l'infrastruttura IMS ad eccezione delle VDI Grafiche Extra High Performance.

Puntualità Segnalazione Incident: in linea con quanto richiesto nel capitolato.

Tempo Presa in carico Incident e Service Request: in linea con quanto richiesto nel capitolato.

Tempo Risoluzione Incident: in linea con quanto richiesto nel capitolato.

Tempo di Gestione Service Request: in linea con quanto richiesto nel capitolato. Il fornitore specifica che è applicabile solo alle richieste di tipo CHANGE.

Rispetto Pianificazione Backup: in linea con quanto richiesto nel capitolato. Non è previsto backup delle PdL fisiche.

Tempo Applicazione patch di sicurezza e Aggiornamento signature: in linea con quanto richiesto nel capitolato.

Analisi dei livelli di servizio in termini di modalità di rilevazione, monitoraggio e reporting: in linea con quanto richiesto da capitolato (rif. Par. 3.2.1).

La valutazione dei commissari che ne discende è, pertanto, la seguente:

commissario 1: 0,75

commissario 2: 0,75

commissario 3: 0,75

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,75.

4.2 Livelli di servizio (2/2) (Punteggio tabellare)

Disponibilità target 99,9% proposta dal fornitore. Non migliorativa rispetto a quanto richiesto in capitolato.

La valutazione che ne consegue è pari a 0.





CRITERIO VALUTATIVO N. 4: KPI/SLA - Riepilogo e valutazione complessiva		PUNTEGGIO
4.1 Livelli di servizio (1/2)		3 /4
4.2 Livelli di servizio (2/2)		0/4
TOTALE		3/8

CRITERIO VALUTATIVO N. 4: KPI/SLA – Aspetti chiave di valutazione
<p>Livelli di servizio (1/2)</p> <p>Il fornitore assicura livelli di servizio in linea con quanto richiesto dal capitolato ma specifica che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I KPI relativi alle service request sono applicabili solo per le richieste di tipo Change; • I KPI di disponibilità dell'infrastruttura non saranno applicati alle VDI Grafiche Extra High Performance.

CRITERIO VALUTATIVO N. 5: TRANSIZIONE

5.1 Attività per la migrazione dei servizi e dei sistemi
<p>Transizione</p> <p>Il fornitore dettaglia esaurientemente le attività relative alla transizione all'interno del Paragrafo 5.1 che consentono di ottenere la fornitura a regime in non oltre 120 giorni, come richiesto da capitolato, descrivendo in dettaglio le fasi principali e le milestone del progetto di transizione.</p> <p>La valutazione dei commissari che ne discende è, pertanto, la seguente:</p> <p>commissario 1: 1</p> <p>commissario 2: 1</p> <p>commissario 3: 1</p> <p>La media dei coefficienti attribuiti è pari a 1.</p>



Handwritten signature and initials.

CRITERIO VALUTATIVO N. 5: Transizione - Aspetti chiave di valutazione

Attività per la migrazione dei servizi e dei sistemi

- Il fornitore propone un piano di transizione richiesto dal Committente con un elevato dettaglio delle attività progettuali attraverso un Gantt di progetto ove vengono riportate le attività e le relative tempistiche.

CRITERIO VALUTATIVO N. 6: CARATTERISTICHE DEL FORNITORE

6.1 Certificazione ISO 27017 (punteggio tabellare)

Certificazione presente (rif par. 6.1.1)

La valutazione che ne consegue è pari a 3

6.2 Certificazione ISO 27018 (punteggio tabellare)

Certificazione presente (rif par 6.1.2)

La valutazione che ne consegue è pari a 3

6.3 Certificazione ITIL v3 o v4 (punteggio tabellare)

Certificazione presente (rif par 6.1.3)

La valutazione che ne consegue è pari a 2

6.4 Qualificazione CSP AgID (punteggio tabellare)

Certificazione presente (rif par 6.1.4)

La valutazione che ne consegue è pari a 4



Handwritten signature or initials in blue ink.

Handwritten signature or initials in blue ink.

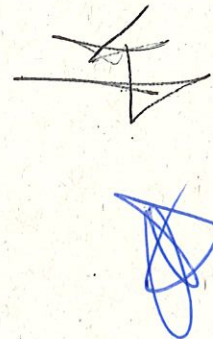
ANALISI PROPOSTA COMPUTER DESIGN

CRITERIO VALUTATIVO N. 6 - Caratteristiche del fornitore - Riepilogo e valutazione complessiva		PUNTEGGIO
6.1 Certificazione ISO 27017		3/3
6.2 Certificazione ISO 27018		3/3
6.3 Certificazione ITIL v3 o v4		2/2
6.4 Qualificazione CSP AgID		4/4
TOTALE		12/12

ANALISI COMPLESSIVA DELLA PROPOSTA

ANALISI COMPLESSIVA DELLA PROPOSTA – Riepilogo e valutazione complessiva		PUNTEGGIO
Criterio valutativo n. 3: Oggetto della fornitura		45.52/46
Criterio valutativo n. 4: KPI/SLA		3/8
Criterio valutativo n. 5: Transizione		4/4
Criterio valutativo n. 6: Caratteristiche del Fornitore		12/12
TOTALE		64.52/70





AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.
VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 4 del 15.07.2021

per affidamento dell'appalto avente ad oggetto l'acquisizione dell'infrastruttura "IT" e dei relativi servizi di gestione a supporto delle piattaforme applicative e degli utenti di Azienda Gardesana Servizi S.p.a. – progetto 20173.

Importo della fornitura e dei relativi servizi è pari ad € 695.000,00 di cui oneri di sicurezza da rischio interferenziale non soggetti a ribasso pari ad € 0,00.

Codice CIG n. 87082692EA

Questo giorno di giovedì 15 (quindici) del mese di luglio 2021 alle ore 8,45 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 128/2021 del 23.06.2021 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per proseguire le operazioni valutative relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

La Commissione è così composta:

- Ing. Damiano Coghi – Presidente;
- Ing. Luca Mignolli – Componente;
- Dott.ssa Paola Bersani – Componente Segretario.

La commissione, previa rilettura dei criteri e subcriteri determinati per la valutazione delle offerte tecniche, prosegue i lavori di disamina delle offerte tecniche presentate dalle concorrenti.

Si passa quindi alla valutazione dell'offerta tecnica relativa alla concorrente n. 2) costituendo RTI NPO Sistemi S.r.l. – BLS Consulting S.r.l. con capogruppo NPO Sistemi S.r.l. di Milano.

La valutazione dei singoli punti facenti parte dell'offerta tecnica e nello specifico il punti 3.1 è compendiata nel documento allegato facente parte



integrante del presente verbale e sottoscritto da ciascun commissario in ogni pagina.

Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, relative alla concorrente n. 2) costituendo RTI NPO Sistemi S.r.l. – BLS Consulting S.r.l. con capogruppo NPO Sistemi S.r.l. di Milano comunica che la commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta riservata fissata per il giorno 20.07.2021 alle ore 09.00 al fine di proseguire con le operazioni di esamina dell'offerta tecnica presentata dalla concorrente sopra citata e chiude la seduta alle ore 12,45

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

(Ing. Damiano Coghi)

IL COMPONENTE

(Ing. Luca Mignolli)



IL COMPONENTE SEGRETARIO

(Dott.ssa Paola Bersani)

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA: NPO SISTEMI E BLS CONSULTING

IT OUTSOURCING

AZIENDA GARDESANA SERVIZI



CRITERIO VALUTATIVO N. 3: OGGETTO DELLA FORNITURA

3.1 Caratteristiche della fornitura

Il RTI ha presentato l'offerta proponendo apparati hardware e software compatibili con i sistemi in uso, con le relative quantità, fornendo un maggiore dettaglio degli asset in perimetro rispetto a quanto richiesto. (rif. Par. 3.1)

In merito agli **aspetti di collocazione** degli asset, il RTI non specifica se saranno disposti in un unico rack o su rack separati.

Lo **schema della soluzione** proposto dal RTI è adeguato rispetto alle richieste del capitolato sia per quel che riguarda server, rete, switch e spazio storage (rif. Par. 3.1.1), prevede però 3 server "Witness" che comportano l'acquisto di 3 ulteriori licenze VMware vSphere a carico di AGS.

L'**Hyper-Converged Infrastructure** sviluppata congiuntamente da Dell EMC e VMware basata su Ready Node, è dotata di tecnologia VMware vSAN. (rif. Par. 3.1). La proposta, come indicato nel capitolato, non include le licenze VMware vSphere/vCenter, Citrix e Veeam. (rif. Par. 3.1).

Per quel che riguarda **Infrastruttura VMware**: Infrastruttura VDI, Infrastruttura VDI workstation grafiche, Server, Switch di rete e Firewall viene fornito il dettaglio delle caratteristiche tecniche per ogni singola voce nell'allegato 2 dell'offerta.

In merito alla **capacity** il RTI conferma che i sistemi server offerti garantiscono la possibilità, mantenendo inalterati i sistemi centrali, di un incremento maggiore o uguale al 50% della RAM e dello Storage raw, come richiesto nel capitolato. (rif. Par. 3.1.2).

Caratteristiche migliorative

All'interno dell'offerta sono presenti prodotti con caratteristiche tecniche migliorative, di seguito si riporta il dettaglio:

- Infrastruttura VMware – cluster a 2 nodi Dell EMC PowerEdge R6525 ciascuno con le seguenti caratteristiche:
 - CPU - 24 Core a 3,2GHz (migliorativo rispetto ai 12 Core richiesti)
 - Hard Drives - Capacità lorda 19.2TB (migliorativo rispetto ai 18TB richiesti)
- Infrastruttura VDI – cluster a 2 nodi Dell EMC PowerEdge R6525 ciascuno con le seguenti caratteristiche migliorative:
 - CPU - 24 Core a 3,2GHz (migliorativo rispetto ai 22 Core da 2,1 GHz richiesti)
 - Hard Drives - Capacità lorda 9.6 TB (migliorativo rispetto ai 8TB richiesti)



- Infrastruttura VDI workstation grafiche – cluster a 2 nodi Dell EMC PowerEdge R6525 ciascuno con le seguenti caratteristiche migliorative:

- CPU - 24 Core a 3,2GHz (migliorativo rispetto ai 12 Core richiesti)
- Hard Drives - Capacità lorda 3.84 TB (migliorativo rispetto ai 0TB richiesti)

Ottimizzazione licenze

Il RTI ha inserito all'interno dell'offerta la proposta di valutare per i cluster VDI e VDI per workstation grafiche l'utilizzo della piattaforma VMware Horizon (rif. Par. 3.1). **Non si prevede con tale soluzione l'utilizzo delle licenze Citrix già in possesso.** Inoltre, lo schema proposto richiede l'acquisto di 3 ulteriori licenze VMware vSphere rispetto a quanto richiesto da capitolato, a discapito dell'ottimizzazione delle licenze.

La valutazione dei commissari che ne discende è, pertanto, la seguente:

commissario 1: 0.78

commissario 2: 0.78

commissario 3: 0.78

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0.78.



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 5 del 20.07.2021

per affidamento dell'appalto avente ad oggetto l'acquisizione dell'infrastruttura "IT" e dei relativi servizi di gestione a supporto delle piattaforme applicative e degli utenti di Azienda Gardesana Servizi S.p.a. – progetto 20173.

Importo della fornitura e dei relativi servizi è pari ad € 695.000,00 di cui oneri di sicurezza da rischio interferenziale non soggetti a ribasso pari ad € 0,00.

Codice CIG n. 87082692EA

Questo giorno di martedì 20 (venti) del mese di luglio 2021 alle ore 15,15, in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 128/2021 del 23.06.2021 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per proseguire le operazioni valutative relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

La Commissione è così composta:

- Ing. Damiano Coghi – Presidente;
- Ing. Luca Mignolli – Componente;
- Dott.ssa Paola Bersani – Componente Segretario.

La commissione, previa rilettura dei criteri e sub-criteri prosegue i lavori di valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla concorrente n. 2) costituendo RTI NPO Sistemi S.r.l. – BLS Consulting S.r.l. con capogruppo NPO Sistemi S.r.l. di Milano.

La valutazione dei singoli punti facenti parte dell'offerta tecnica e nello specifico i punti da 3.2 a 6.4 è compendiata nel documento allegato facente parte integrante del presente verbale e sottoscritto da ciascun commissario in ogni pagina.



VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA: NPO SISTEMI E BLS CONSULTING

IT OUTSOURCING

AZIENDA GARDESANA SERVIZI



A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'H' shape with a horizontal line extending to the right.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'S' shape with a horizontal line extending to the right.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'J' shape with a horizontal line extending to the right.

CRITERIO VALUTATIVO N. 3: OGGETTO DELLA FORNITURA

3.2 Caratteristiche della gestione a supporto della fornitura

Secondo la proposta del RTI, il sistema effettua automaticamente il **monitoraggio dell'infrastruttura** attraverso l'applicativo NAGIOS e prevede allarmi per mettere in atto azioni correttive o effettuare escalation. (rif. Par. 3.2.1). La proposta risponde ai requisiti richiesti dal capitolato.

Il servizio erogato dal RTI sarà regolamentato dall'orario e dalle modalità definiti, come richiesto da capitolato: Lunedì Venerdì 07.30 18.00 Festivi esclusi, Sabato 07.30 13.00 Festivi esclusi.

Le attività dettagliate all'interno del Paragrafo 5.1 relativo alla **Transizione** consentono di ottenere la fornitura a regime in circa 60 giorni. Nel gantt di progetto vengono però escluse alcune attività quali: assessment, avvio e attivazione del Service Desk. (rif. Par. 5.1). La proposta risponde ai requisiti richiesti dal capitolato.

La proposta include per la **gestione operativa** anche Service Desk Sistemistico, Service Manager, Service Planning & Organization e Change Board (rif. Par. 3.2). La proposta risponde ai requisiti richiesti dal capitolato.

Per la **gestione sistemistica** vengono previste le attività di: configurazione, supporto, manutenzione, attività di hardening, operazioni di tuning, ripristino, incident e problem management, installazione delle patch "critical" e di sicurezza, aggiornamento alle minor release. (rif. Par. 3.2.2). La proposta risponde ai requisiti richiesti dal capitolato.

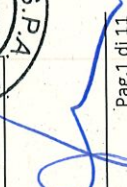
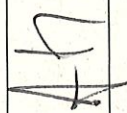

Il RTI metterà a disposizione dell'ente lo spazio di 15 TB di una soluzione di Storage as a Service per il **backup dei dati** effettuati tramite il prodotto Veeam (rif. Par. 3.2.3). Il servizio riportato nell'offerta soddisfa le esigenze da capitolato ma non propone, come suggerito, una soluzione di tiering multilivello.

In merito al funzionamento della **LAN Data Center**, la componente di servizio include tutte le attività di: attivazione, realizzazione, configurazione, gestione e monitoraggio, coordinamento con i fornitori terzi e il coordinamento degli interventi che si rendessero necessari. Include inoltre il monitoraggio della connettività e il mantenimento degli attuali piani di indirizzamento. (rif. Par. 3.2.4). La proposta risponde ai requisiti richiesti dal capitolato.

Il RTI garantisce le attività di supporto sistemistico agli interventi di gestione **DataBase e Middleware** richiesti dal capitolato (rif. Par. 3.2.5).

Il RTI propone attività di Security Monitoring, Gestione della compliance; Gestione degli incident di sicurezza, Gestione utenti, Virus Protection, Infrastruttura servizi centralizzati, Patching in ambito di **Security Management**, aderente rispetto a quanto richiesto da capitolato (rif. Par. 3.2.6).



In ambito **Gestione VDI e Software Postazioni di Lavoro**, la maggior parte dei requisiti sono rispettati, ma il RTI non sembra prevedere l'utilizzo di Citrix, come richiesto da capitolato, proponendo l'utilizzo di VMware Horizon (rif. Par. 3.2.7).

AGS potrà richiedere supporto per **Attività On-Demand** che non ricadono nell'ambito dei servizi precedentemente descritti, per tali attività il RTI prevede un plafond di 12 gg/anno (96 ore), come richiesto dal capitolato (rif. Par. 3.2.8).

La valutazione dei commissari che ne discende è, pertanto, la seguente:

commissario 1: 0.86

commissario 2: 0.86

commissario 3: 0.86

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0.86.



3.3 Caratteristiche Data Center

Il datacenter è ubicato in Italia a Cornaredo (MI) all'interno di un campus del provider DATA4 con 6,800mq di sale IT ed è certificato ANSI TIA 942 Tier IV, come richiesto da capitolato e soddisfa il requisito di ammissibilità. Il datacenter è dotato di sistemi di sicurezza e controllo accessi. L'accesso alla propria area (cage o rack) del datacenter ed agli apparati è riservato solo al personale autorizzato dotato di badge di accesso e viene registrato. Inoltre, è previsto l'accesso e il supporto al personale di fornitori terzi per gli eventuali interventi di manutenzione.

È previsto un supporto in loco per gli interventi di prossimità che si rendessero necessari, ad esempio reset fisico degli apparati (remote hands & eyes) (rif. Par. 3.3).

Si evidenzia che la certificazione citata in offerta relativa al certificato ANSI TIA 942 Tier IV non risulta essere consultabile nel sito web dell'ente certificatore TIA.

La soluzione proposta è aderente alle richieste da capitolato.

La valutazione dei commissari che ne discende è, pertanto, la seguente:

commissario 1: 0.7

commissario 2: 0.7

commissario 3: 0.7

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0.7.



3.4 Connettività Internet (punteggio tabellare)

Il RTI soddisfa le richieste del capitolato e assicura la **disponibilità di connettività IP blended** per il Data Center (combinazione di carrier ai fini della ridondanza totale per la connettività di rete IP in caso di disservizi). L'infrastruttura IT sarà servita quindi da 3 connessioni internet in configurazione ridondata: Fiber telecom, COLT, COGENT. La banda internet minima garantita sarà di 500 mbps simmetrica. Il servizio anti DDoS sarà basato su DDoS Guard e Voxility attestati in due POP di ingresso (Amsterdam e Frankfurt) e collegati rispettivamente a due POP in Italia DATA4 e CALDERA CAMPUS (rif. Par. 3.4).

Con la proposta descritta, il fornitore assicura la connettività come richiesto da capitolato.

La valutazione che ne consegue è pari a 2.

3.5 Service Desk

Il **Service Desk** proposto dal RTI soddisfa pienamente le richieste di AGS da capitolato in quanto per gli utenti di AGS svolge il ruolo di punto di contatto con l'utenza dell'ente per ogni problematica di tipo ICT, sarà localizzato presso le sedi del RTI e verrà erogato in lingua italiana. Gli utenti potranno contattare il Service Desk attraverso un numero verde dedicato gestito dal sistema ACD/IVR del centro servizi del RTI capace di inoltrare le chiamate in base alle skill degli operatori loggati, inoltre, il servizio potrà essere raggiunto in modalità multicanale attraverso telefono, portale web, app mobile, email, fax e casella vocale. Inoltre, i ticket potranno essere aperti automaticamente dal sistema di monitoraggio (Nagios) opportunamente configurato. Il servizio sarà regolamentato dall'orario e dalle modalità definiti nel capitolato. (rif. Par. 3.5).

La valutazione dei commissari che ne discende è, pertanto, la seguente:

commissario 1: 1

commissario 2: 1

commissario 3: 1

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 1.

3.6 Attività a fine contratto per il trasferimento delle conoscenze e della documentazione al futuro fornitore

Il RTI si impegna a fornire al personale di altro fornitore subentrante un adeguato periodo di affiancamento negli ultimi tre mesi (o per periodo superiore se richiesto) precedenti alla scadenza contrattuale. La fase di exit sarà organizzata in tre fasi: programmazione del passaggio di consegne, affiancamento, Hyper Care (20 gg lavorativi).

Il RTI si impegna inoltre, in seguito a richiesta formale da parte di AGS, a provvedere alla rimozione definitiva e dimostrabile di qualunque dato di proprietà di AGS acquisito nel corso del contratto. Eventuali componenti hardware o software utilizzati per l'erogazione del servizio e di proprietà del RTI potranno essere riscattati da AGS. Per quanto riguarda gli apparati forniti il RTI si impegna allo smaltimento degli stessi. (rif. Par. 3.6).

Le attività descritte in precedenza sono in linea con quanto richiesto dal capitolato.

La valutazione dei commissari che ne discende è, pertanto, la seguente:

commissario 1: 1

commissario 2: 1

commissario 3: 1

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 1.

CRITERIO VALUTATIVO N. 3: OGGETTO DELLA FORNITURA – Riepilogo e valutazione complessiva	PUNTEGGIO
3.1 Caratteristiche della fornitura	15.6/20
3.2 Caratteristiche della gestione a supporto della fornitura	13.76/16
3.3 Caratteristiche Data Center	2.8/4
3.4 Connettività Internet	2/2
3.5 Service Desk	2/2
3.6 Attività a fine contratto per il trasferimento delle conoscenze e della documentazione al futuro fornitore	2/2
TOTALE	38.16/46



CRITERIO VALUTATIVO N. 3: OGGETTO DELLA FORNITURA – Aspetti chiave di valutazione

Caratteristiche della fornitura

- La soluzione tecnica proposta prevede replica sincrona basata su iperconvergenza, che aumenta l'affidabilità a discapito dell'ottimizzazione delle licenze.
- La collocazione dell'hardware e degli apparati non vengono riportati.
- La fornitura hardware è tecnicamente superiore rispetto alle richieste.

Caratteristiche della gestione a supporto della fornitura

- La proposta software per la gestione delle VDI è VMware Horizon, la quale non prevede l'utilizzo delle licenze Citrix già in possesso di AGS, come invece richiesto da capitolato.
- Il servizio di Backup e Recovery proposto prevede segregazione e ridondanza ma non contempla la possibilità di effettuare il vaulting attraverso una terza copia off-site, come suggerito da AGS nel capitolato.



[Handwritten signature]

CRITERI VALUTATIVO N. 4: KPI/SLA

4.1 Livelli di servizio (1/2)

Disponibilità infrastruttura: in linea con quanto richiesto nel capitolato.

Puntualità Segnalazione Incident: migliorativo rispetto a quanto richiesto nel capitolato.

Tempo Presa in carico Incident e Service Request: migliorativo rispetto a quanto richiesto nel capitolato.

Tempo Risoluzione Incident: in linea con quanto richiesto nel capitolato.

Tempo di Gestione Service Request: in linea con quanto richiesto nel capitolato.

Rispetto Pianificazione Backup: in linea con quanto richiesto nel capitolato.

Tempo Applicazione patch di sicurezza e Aggiornamento signature: in linea con quanto richiesto nel capitolato.

Aderenza ed eventuale miglioramento dei livelli di servizio rispetto a quelli richiesti nel capitolato speciale descrittivo e prestazionale: in merito al miglioramento dei livelli di servizio, per quanto riguarda la disponibilità dell'infrastruttura il RTI propone come target di disponibilità il livello di servizio $\geq 99,99\%$, maggiore rispetto a quanto richiesto da capitolato ($\geq 99,9\%$).

Analisi dei livelli di servizio in termini di modalità di rilevazione, monitoraggio e reporting: la soluzione proposta è in linea con quanto richiesto da capitolato ed è ben descritta nell'offerta.

La valutazione dei commissari che ne discende è, pertanto, la seguente:

commissario 1: 1

commissario 2: 1

commissario 3: 1

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 1.

4.2 Livelli di servizio (2/2)

Disponibilità target 99,99% proposta dal RTI, migliorativa rispetto alla richiesta del capitolato.

La valutazione dei commissari che ne discende è, pertanto, la seguente:

commissario 1: 1

commissario 2: 1

commissario 3: 1

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 1.


CRITERIO VALUTATIVO N. 4: KPI/SLA - Riepilogo e valutazione complessiva		PUNTEGGIO
4.1 Livelli di servizio (1/2)		4/4
4.2 Livelli di servizio (2/2)		4/4
TOTALE		8/8


CRITERIO VALUTATIVO N. 4: KPI/SLA – Aspetti chiave di valutazione

Livelli di servizio (1/2)

- La proposta del fornitore è in linea con le richieste, alcuni livelli di servizio sono migliorativi. Inoltre, le modalità di produzione dei report sono descritte in dettaglio.







CRITERIO VALUTATIVO N. 5: TRANSIZIONE

5.1 Attività per la migrazione dei servizi e dei sistemi

Il RTI dettaglia le attività relative alla transizione all'interno del Paragrafo 5.1 che consentono di ottenere la fornitura a regime in circa 60 giorni. Nel gantt di progetto vengono però escluse alcune attività quali quelle di assessment, avvio e l'attivazione del Service Desk.

La valutazione dei commissari che ne discende è, pertanto, la seguente:

commissario 1: 0.75

commissario 2: 0.75

commissario 3: 0.75

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0.75.

CRITERIO VALUTATIVO N. 5: Transizione - Aspetti chiave di valutazione

Attività per la migrazione dei servizi e dei sistemi

- La proposta di pianificazione della transizione prende in esame tutte le principali attività di installazione e configurazione degli item necessari ad erogare il servizio, ma esclude le attività di assessment, di avvio del progetto di transizione e di attivazione del Service Desk.



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

CRITERIO VALUTATIVO N. 6: CARATTERISTICHE DEL FORNITORE

6.1 Certificazione ISO 27017 (punteggio tabellare)	<p>Certificazione presente. (rif. Par. 6.1)</p> <p>La valutazione che ne consegue è pari a 3</p>
6.2 Certificazione ISO 27018 (punteggio tabellare)	<p>Certificazione presente. (rif. Par. 6.2)</p> <p>La valutazione che ne consegue è pari a 3</p>
6.3 Certificazione ITIL v3 o v4 (punteggio tabellare)	<p>Certificazione presente. (rif. Par. 6.3)</p> <p>La valutazione che ne consegue è pari a 2</p>
6.4 Qualificazione CSP AgID	<p>Certificazione presente. (rif. Par. 6.4)</p> <p>La valutazione che ne consegue è pari a 4</p>



(Handwritten signature and blue circular stamp)

ANALISI PROPOSTA NPO-BLS

CRITERIO VALUTATIVO N. 6: Caratteristiche del fornitore - Riepilogo e valutazione complessiva	PUNTEGGIO
6.1 Certificazione ISO 27017	3/3
6.2 Certificazione ISO 27018	3/3
6.3 Certificazione ITIL v3 o v4	2/2
6.4 Qualificazione CSP AgID	4/4
TOTALE	12/12

ANALISI COMPLESSIVA DELLA PROPOSTA

ANALISI COMPLESSIVA DELLA PROPOSTA – Riepilogo e valutazione complessiva	PUNTEGGIO
Criterio valutativo n. 3: Oggetto della fornitura	38.16/46
Criterio valutativo n. 4: KPI/SLA	8/8
Criterio valutativo n. 5 Transizione	3/4
Criterio valutativo n. 6: Caratteristiche del Fornitore	12/12
TOTALE	61.16/70



[Handwritten signature]

Alla luce delle risultanze delle valutazioni tecniche attribuite alle due concorrenti per ciascun sub-criterio, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi nel rispetto delle previsioni introdotte dal paragrafo 16.1 del disciplinare di gara, come da tabella riepilogativa che segue:

OPERATORI ECONOMICI	3.1 Caratteristiche della fornitura		
	V(a)1	W1	punteggio CRITERIO 1
COMPUTER DESIGN	1	20	20
NPO	0,78	20	15,6
	3.2 Caratteristiche della gestione a supporto della fornitura		
	V(a)2	W2	punteggio CRITERIO 2
COMPUTER DESIGN	1	16	16
NPO	0,86	16	13,76
	3.3 Caratteristiche Data Center		
	V(a)3	W3	punteggio CRITERIO 3
COMPUTER DESIGN	1	4	4
NPO	0,7	4	2,8
	3.4 Connettività internet		
	V(a)4	W4	punteggio CRITERIO 4
COMPUTER DESIGN	1	2	2
NPO	1	2	2
	3.5 Service Desk		
	V(a)5	W5	punteggio CRITERIO 5
COMPUTER DESIGN	0,76	2	1,52
NPO	1	2	2
	3.6 Attività fine contratto		
	V(a)5	W5	punteggio CRITERIO 5
COMPUTER DESIGN	1	2	2
NPO	1	2	2
	4.1 Livelli di servizio		
	V(a)5	W5	punteggio CRITERIO 5
COMPUTER DESIGN	0,75	4	3
NPO	1	4	4
	4.2 Livelli di servizio		
	V(a)5	W5	punteggio CRITERIO 5
COMPUTER DESIGN	0	4	0
NPO	1	4	4
	5.1 Attività per la migrazione		
	V(a)5	W5	punteggio CRITERIO 5



COMPUTER DESIGN	1	4	4
NPO	0,75	4	3

6.1 certificazione ISO 27017			
	V(a)5	W5	punteggio CRITERIO 5
COMPUTER DESIGN	1	3	3
NPO	1	3	3
6.2 certificazione ISO 27018			
	V(a)5	W5	punteggio CRITERIO 5
COMPUTER DESIGN	1	3	3
NPO	1	3	3
6.3 Certificazioni ITIL			
	V(a)5	W5	punteggio CRITERIO 5
COMPUTER DESIGN	1	2	2
NPO	1	2	2
6.4 Qualificazione CSP			
	V(a)5	W5	punteggio CRITERIO 5
COMPUTER DESIGN	1	4	4
NPO	1	4	4
TOTALE			
COMPUTER DESIGN			64,52
NPO			61,16

Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta pubblica fissata in data 02.08.2021 alle ore 9,30 al fine di provvedere all'apertura delle offerte economiche. Di quanto sopra viene inserita comunicazione nel portale gare.

La seduta viene tolta alle ore 17,45.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

(Ing. Damiano Coghi)

IL COMPONENTE

(Ing. Luca Mignolli)

IL COMPONENTE SEGRETARIO

(Dott.ssa Paola Bersani)



AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 6 del 02.08.2021

per affidamento dell'appalto avente ad oggetto "Acquisizione dell'infrastruttura "IT" e dei relativi servizi di gestione a supporto delle piattaforme applicative e degli utenti di Azienda Gardesana Servizi S.p.a. – progetto 20173".

Importo della fornitura e dei relativi servizi è pari ad € 695.000,00 di cui oneri di sicurezza da rischio interferenziale non soggetti a ribasso pari ad € 0,00.

Codice CIG n. 87082692EA

Questo giorno di lunedì 2 (due) del mese di agosto 2021 alle ore 09,31 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 128/2021 del 23.06.2021 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Ing. Damiano Coghi – Presidente;
- Ing. Luca Mignolli – Componente;
- Dott.ssa Paola Bersani – Componente Segretario.

Detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'ente aggiudicatore denominato "portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale.

Premesso che a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:

AG



- 1) Computer Design S.r.l. con sede a Santo Stefano Ticino (MI);
- 2) costituendo rti NPO Sistemi S.r.l. – BLS Consulting S.r.l. con capogruppo designata NPO Sistemi S.r.l. di Milano;
- 3) Personal Data S.r.l. con sede a Brescia;

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella “Busta Amministrativa”, avvenuta in seduta telematica in data 19.05.2021, il seggio di gara per tutte tre le partecipanti iscritte rispettivamente ai n. 1, 2 e 3, ossia, Computer Design S.r.l. con sede a Santo Stefano Ticino (MI), costituendo RTI NPO Sistemi S.r.l. – BLS Consulting S.r.l. con capogruppo designata NPO Sistemi S.r.l. di Milano e Personal Data S.r.l. con sede a Brescia, riscontrava delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, veniva attivato, nei confronti delle suddette concorrenti, il subprocedimento di soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione, entro il 14.06.2021, delle dichiarazioni incomplete ai sensi del paragrafo 12 del disciplinare di gara e dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016;

- **che**, entro citato termine, soltanto due delle tre concorrenti hanno provveduto a riscontrare le richieste di integrazione documentale e di chiarimenti attraverso pec acquisite, rispettivamente, al protocollo aziendale al n. 4174/2021 del 07.06.2021 per la concorrente n. 1 Computer Design S.r.l. con sede Milano e al n. 4175/2021 del 07.06.2021 e per la concorrente n. 2 costituendo rti NPO Sistemi S.r.l. con sede in Milano – BLS Consulting S.r.l. con sede in Pavia, con capogruppo NPO Sistemi S.r.l. di Milano, mentre, la concorrente iscritta al n. 3 dell'elenco, Personal Data S.r.l. di Brescia, non ha dato alcun riscontro entro il termine previsto alla richiesta di soccorso istruttorio sub specie di integrazione documentale;

- **che**, nella seduta riservata del 23.06.2021, alla luce delle integrazioni delle dichiarazioni e dei chiarimenti resi, il seggio di gara proponeva l'ammissione



delle due concorrenti iscritte, rispettivamente, ai nn. 1 e 2, ossia Computer Design S.r.l. con sede Milano e il costituendo RTI NPO Sistemi S.r.l. – BLS Consulting S.r.l. con capogruppo NPO Sistemi S.r.l. di Milano, mentre, con riferimento alla concorrente n. 3 Personal Data S.r.l. di Brescia che, come rilevato sopra, non ha riscontrato nei termini previsti le richieste di questo Ente aggiudicatore, proponeva l'esclusione dalla procedura di gara;

- **che**, con determina del Direttore Generale n. 127/2021 del 23.06.2021, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alla seduta n. 1 del 19.05.2021 e n. 2 del 23.06.2021, con contestuale ammissione delle concorrenti iscritte ai nn. 1 e 2, rispettivamente, Computer Design S.r.l. con sede Milano e il costituendo rti NPO Sistemi S.r.l. – BLS Consulting S.r.l. con capogruppo NPO Sistemi S.r.l. di Milano ed esclusione della concorrente iscritta al n. 3 Personal Data S.r.l., provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;

- **che** attraverso il "Portale Gare Ags", a mezzo pec, veniva inviata alle due concorrenti ammesse comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della seduta del 24.06.2021, ore 10.00 per l'apertura delle offerte tecniche, mentre, alla concorrente iscritta al n. 3, Personal Data S.r.l., veniva trasmesso, a mezzo pec, il provvedimento di esclusione;

- **che** la commissione, dopo aver provveduto, in una prima seduta del 24.06.2021, all'apertura delle offerte tecniche, al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal bando e dal disciplinare di gara, ha proceduto, nella medesima giornata, in seduta riservata all'esame dell'offerta tecnica della prima concorrente "Computer Design S.r.l." con sede Milano e nello specifico il punto 3.1;



- **che**, la commissione nella successiva seduta riservata dell'8.07.2021 ha proseguito nella disamina dell'offerta tecnica della prima concorrente "Computer Design S.r.l." relativamente ai punti da n. 3.2 a n. 6.4;
- **che** la commissione nella successiva seduta riservata del 15.07.2021, ha proceduto alla disamina della concorrente n. 2 "costituendo RTI NPO Sistemi S.r.l. – BLS Consulting S.r.l. con capogruppo NPO Sistemi S.r.l." con sede a Milano e nello specifico analizzando il punto 3.1;
- **che**, infine, nella seduta riservata del 20.07.2021 la commissione ha proseguito nella disamina dell'offerta tecnica della seconda concorrente "costituendo RTI NPO Sistemi S.r.l. – BLS Consulting S.r.l. con capogruppo NPO Sistemi S.r.l." con sede a Milano per i rimanenti punti da 3.2 a 6.4 e ha concluso i lavori attribuendo, ad ognuna i punteggi tecnici relativi ai criteri di valutazione previsti dal paragrafo 16.1 del disciplinare di gara, "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", il cui risultato è riprodotto nella seguente tabella:

OPERATORI ECONOMICI	3.1 Caratteristiche della fornitura		
	V(a)1	W1	punteggio CRITERIO 1
COMPUTER DESIGN	1	20	20
NPO	0,78	20	15,6
	3.2 Caratteristiche della gestione a supporto della fornitura		
	V(a)2	W2	punteggio CRITERIO 2
COMPUTER DESIGN	1	16	16
NPO	0,86	16	13,76
	3.3 Caratteristiche Data Center		
	V(a)3	W3	punteggio CRITERIO 3
COMPUTER DESIGN	1	4	4
NPO	0,7	4	2,8
	3.4 Connettività internet		
	V(a)4	W4	punteggio CRITERIO 4
COMPUTER DESIGN	1	2	2
NPO	1	2	2
	3.5 Service Desk		
	V(a)5	W5	punteggio CRITERIO 5



	V(a)5	W5	punteggio CRITERIO 5
COMPUTER DESIGN	0,76	2	1,52
NPO	1	2	2
3.6 Attività fine contratto			
	V(a)5	W5	punteggio CRITERIO 5
COMPUTER DESIGN	1	2	2
NPO	1	2	2
4.1 Livelli di servizio			
	V(a)5	W5	punteggio CRITERIO 5
COMPUTER DESIGN	0,75	4	3
NPO	1	4	4
4.2 Livelli di servizio			
	V(a)5	W5	punteggio CRITERIO 5
COMPUTER DESIGN	0	4	0
NPO	1	4	4
5.1 Attività per la migrazione			
	V(a)5	W5	punteggio CRITERIO 5
COMPUTER DESIGN	1	4	4
NPO	0,75	4	3
6.1 certificazione ISO 27017			
	V(a)5	W5	punteggio CRITERIO 5
COMPUTER DESIGN	1	3	3
NPO	1	3	3
6.2 certificazione ISO 27018			
	V(a)5	W5	punteggio CRITERIO 5
COMPUTER DESIGN	1	3	3
NPO	1	3	3
6.3 Certificazioni ITIL			
	V(a)5	W5	punteggio CRITERIO 5
COMPUTER DESIGN	1	2	2
NPO	1	2	2
6.4 Qualificazione CSP			
	V(a)5	W5	punteggio CRITERIO 5
COMPUTER DESIGN	1	4	4
NPO	1	4	4
TOTALE			
COMPUTER DESIGN			64,52
NPO			61,16

Tutto ciò premesso

preliminarmente viene ricordato che all'offerta economica più vantaggiosa viene assegnato il punteggio massimo di 26 punti su 30 relativo alla fornitura e servizi e di 4 punti su 30 relativamente ai servizi analoghi attivabili su richiesta dell'ente



aggiudicatore e che il metodo di valutazione previsto nella documentazione di gara è il metodo bilineare, in conformità alle linee guida ANAC n. 2.

Viene precisato che come da documenti di gara, l'appalto verrà aggiudicato alla concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto derivante dalla sommatoria dei punti tecnici ed economici.

Il Presidente accede, attraverso il "portale gare AGS", alla procedura di gara in oggetto e provvede all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche:

- concorrente 1 "Computer Design con sede a Milano: ribasso del 7,00%;
- concorrente 2 "costituendo RTI NPO Sistemi S.r.l. – BLS Consulting S.r.l. con capogruppo NPO Sistemi S.r.l." con sede a Milano: ribasso dell'8,00%;

Effettuati i calcoli matematici previsti dalla formula bilineare, si evince quanto segue:

OPERATORE ECONOMICO	% RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO
COMPUTER DESIGN SRL	7,00%	17,78
Costituendo RTI NPO SISTEMI SRL – B.L.S. CONSULTING S.R.L.	8,00%	28,64

Si provvede, quindi, a sommare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche e alle offerte economiche.

I risultati della suddetta operazione sono riportati nella seguente tabella:

GRADUATORIA FINALE					
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE	RISULTATO
1	COMPUTER DESIGN S.R.L.	64,52	17,78	82,30	
2	Costituendo RTI NPO SISTEMI SRL – B.L.S. CONSULTING S.R.L.	61,16	28,64	89,80	VINCITORE



La Commissione giudicatrice rileva che la migliore offerta è quella presentata dal costituendo raggruppamento temporaneo di imprese "NPO SISTEMI SRL – B.L.S. CONSULTING S.R.L. con capogruppo NPO SISTEMI S.r.l. con sede a Milano, con il punteggio di 89,80 punti su 100 ed un ribasso dell'8,00% sull'importo posto a base di gara.

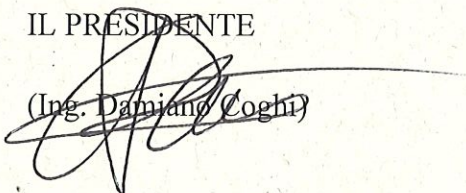
Considerato che il numero delle offerte ammesse è inferiore a 3, non sussiste l'obbligo di effettuare la verifica dell'anomalia in relazione alle offerte che superano la soglia stabilita dall'art. 97, comma 3 del D.lgs. n. 50/2016.

La commissione trasmette il presente verbale alla Direzione aziendale per gli adempimenti conseguenti di rispettiva competenza e si disconnette dal portale chiudendo la seduta alle ore 09,57.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

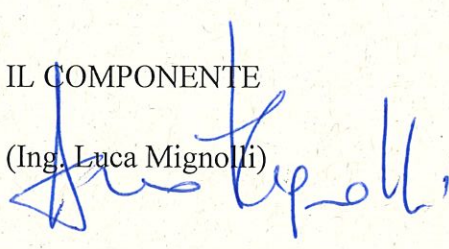
IL PRESIDENTE

(Ing. Damiano Coghi)



IL COMPONENTE

(Ing. Luca Mignolli)



IL COMPONENTE - SEGRETARIO

(Dott.ssa Paola Bersani)





Prot. N.
(da citare sempre nella risposta)

Il 02/08/2021

ESITO GARA

OGGETTO: Appalto avente ad oggetto "Acquisizione dell'infrastruttura "IT" e dei relativi servizi di gestione a supporto delle piattaforme applicative e degli utenti di A.G.S. S.p.A.". Valore complessivo dell'appalto, € 740.000,00 di cui € 620.000,00 quale importo a base di gara, con facoltà, per l'ente aggiudicatore di esercitare l'opzione di proroga programmatica del rapporto contrattuale per ulteriori 365 giorni, limitatamente ai servizi di "Data Center" e "Internet", nonché ad € 75.000,00 per servizi analoghi attivabili su richiesta dell'ente aggiudicatore. **progetto n. 20173. - Codice CIG n. 87082692EA**

Amministrazione aggiudicatrice: Azienda Gardesana Servizi S.p.A. – Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (VR).

Procedura di aggiudicazione: Procedura di gara sopra soglia comunitaria, in coerenza all'art. 2 comma 2 del D. L. 16 luglio 2020 n. 76 convertito in L. n. 120/2020, nonché all'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016.

Natura dell'Appalto: Fornitura di beni

Data aggiudicazione dell'appalto: 02.08.2021

Criteri di aggiudicazione: Applicazione del criterio del l'offerta economicamente più vantaggiosa, improntata al miglior rapporto qualità /prezzo ex art. 95 comma 6, codice.

Numero di offerte ricevute: n. 3

Ammesse n. 2

Escluse: n. 1

Punteggio massimo: 89,80/100

Punteggio minimo: 82,30/100

Offerta massima sconto 8,00 %

Offerta minima sconto 7,00 %

Considerato che il numero delle offerte ammesse è inferiore a 3, non sussiste l'obbligo di effettuare la verifica dell'anomalia in relazione alle offerte che superano la soglia stabilita dall'art. 97, comma 3 del D. Lgs 50/2016

Ribasso di aggiudicazione 8,00 %

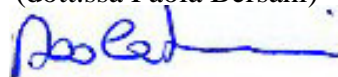
Ditta Aggiudicataria: costituendo RTI "NPO SISTEMI SRL – B.L.S. CONSULTING S.r.l. con Capogruppo NPO SISTEMI S.r.l. con sede a Milano con il punteggio di 89,80 punti su 100 ed un ribasso dell'8% sull'importo posto a base di gara

Importo di aggiudicazione € 587.000,00 oltre ad € 52.400,00 per servizi analoghi complementari da attivarsi su richiesta di AGS oltre I.V.A.

**Organismo responsabile delle procedure di ricorso: TAR VENETO - Via Castello 5527
CAP 30122 VENEZIA.**

Peschiera del Garda, 02/08/2021

IL DIRIGENTE
APPROVVIGIONAMENTI-CLIENTI
(dott.ssa Paola Bersani)



A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) - TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it - sito internet: www.ags.vr.it
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema qualità e ambiente certificato ISO 9001:15 e ISO 14001:18