



DETERMINAZIONE N. 221/2019 del 25.11.2019

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di sostituzione massiva di contatori – diametro dal dn 15 al dn 20 – progetto 19111.

L'importo a base di gara è pari ad € 500.000,00 oltre ad € 15.000,00 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale.

CODICE CIG n. 7986212E9D.

Approvazione verbali di gara e affidamento dei lavori al costituendo RTI "CO.RO.MET. S.r.l. – BARBAGLI S.r.l. - SAVIATESTA S.r.l." con capogruppo CO.RO.MET. S.r.l. di Bedizzole (BS).

IL DIRETTORE GENERALE

In virtù dei poteri attribuiti con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 46/7 del 28.07.2017 e n. 55/6 del 29.09.2018 e conseguenti procure notarili in data 31.07.2017 e in data 11.12.2018.

Premesso che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 30/4 del 25.06.2019 è stato approvato il progetto e, contestualmente, indetta una procedura di gara sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016, da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa improntata al miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. citato, dell'importo di € 515.000,00 comprensivo degli oneri per la sicurezza da rischio interferenziale, con facoltà per l'ente aggiudicatore di esercitare l'opzione di prosecuzione contrattuale per ulteriori 365 giorni alle medesime condizioni di aggiudicazione, nonché l'opzione di proroga nelle more dell'esperimento della nuova gara per un anno alle medesime condizioni contrattuali per l'importo complessivo di € 1.545.000,00;

- **che** entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 09 settembre 2019 sono pervenute attraverso il portale gare di AGS n. 4 offerte telematiche da parte dei seguenti operatori economici:

- 1) costituendo "RTI ITS DI ABRIOLI & C. S.N.C. – SO.SEL S.p.a. con capogruppo ITS DI ABRIOLI & C. S.N.C." di Trenzano (BS);
- 2) costituendo "RTI CO.RO.MET. S.r.l. – BARBAGLI S.r.l. – SAVIATESTA S.r.l." con capogruppo CO.RO.MET S.r.l. di Bedizzole (BS);
- 3) costituendo "RTI CONSORZIO STABILE PROMETEO S.r.l. – SOLOGAS S.r.l." con capogruppo CONSORZIO STABILE PROMETEO A.r.l. di Foggia (FG);
- 4) costituendo "RTI MAZZA S.r.l. – ITALIMPRESA S.r.l. con capogruppo MAZZA S.r.l." di Borgosatollo (BS);

- **che** nella prima seduta di gara telematica svoltasi in data 10.09.2019, il seggio di gara, tramite il portale telematico, ha provveduto alla verifica della documentazione

amministrativa presentata dalle concorrenti proponendo l'ammissione al prosieguo della procedura della concorrente 1) costituendo "RTI ITS DI ABRIOLI & C. S.N.C. – SO.SEL S.p.a. con capogruppo ITS DI ABRIOLI & C. S.N.C." e della concorrente 2) costituendo "RTI CO.RO.MET. S.r.l. – BARBAGLI S.r.l. – SAVIATESTA S.r.l." con capogruppo CO.RO.MET S.r.l., mentre per le altre due partecipanti, rispettivamente costituendo "RTI CONSORZIO STABILE PROMETEO S.r.l. – SOLOGAS S.r.l." con capogruppo CONSORZIO STABILE PROMETEO A.r.l. e costituendo "RTI MAZZA S.r.l. – ITALIMPRESA S.r.l. con capogruppo MAZZA S.r.l.", venivano riscontrate alcune carenze di ordine formale rilevanti ai fini dell'ammissione, sicché veniva attivato nei confronti di entrambe il sub-procedimento di soccorso istruttorio attraverso il "portale gare Ags";

- **che** tale sub-procedimento si è concluso positivamente e, con determina del Direttore Generale n. 182/2019 del 26.09.2019, si è provveduto ad approvare l'esito dei lavori del seggio di gara di cui ai verbali n. 1 del 10.09.2019 e n. 2 del 26.09.2019 e ad ammettere tutte quattro le concorrenti al prosieguo della procedura;

- **che** con successiva determina del direttore generale n. 183/2019 del 26.09.2019 veniva nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ai sensi del D.lgs. n. 50/2016.

Considerato che sono state esperite le procedure di gara telematica relative ai lavori di sostituzione massiva di contatori – diametro dal dn 15 al dn 20 – progetto 19111 e dai verbali è risultato che la migliore offerta è quella presentata dal costituendo "RTI CO.RO.MET. S.r.l. – BARBAGLI S.r.l. – SAVIATESTA S.r.l." con capogruppo CO.RO.MET S.r.l. di Bedizzole (BS) con il punteggio totale di 95,50 punti su 100 ed un ribasso del 26,05% sull'importo posto a base di gara pari ad € 500.000,00 oltre ad € 15.000,00 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale;

- **che**, i punteggi totalizzati dal costituendo raggruppamento sono risultati superiori alla soglia dei 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara sia per il punteggio tecnico che per quello economico, pertanto, tale offerta, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. n. 50/2016 è risultata sospetta di anomalia, perciò si è reso necessario effettuare la verifica di congruità della stessa;

- **che** conseguentemente è stata inviata al costituendo "RTI CO.RO.MET. S.r.l. – BARBAGLI S.r.l. – SAVIATESTA S.r.l." con capogruppo CO.RO.MET S.r.l. richiesta giustificativa in ordine alla congruità, serietà, sostenibilità dei prezzi offerti da effettuarsi attraverso una scomposizione analitica dell'offerta presentata nei singoli elementi costitutivi, con indicazione per ciascuna voce del costo corrispondente, inclusi gli oneri aziendali sulla sicurezza, il costo del personale ed i costi degli eventuali subappalti, evidenziando il margine di utile retraibile dalla commessa stessa;

- **che** a seguito di giustificazioni pervenute dal costituendo raggruppamento, il RUP, effettuata una puntuale analisi della documentazione prodotta, ha redatto il verbale di definizione del sub-procedimento di verifica di anomalia acquisito al protocollo aziendale al n. 8858/19 del 25.11.2019, nel quale attesta la congruità dell'offerta, proponendo l'aggiudicazione dei lavori in oggetto al costituendo "RTI CO.RO.MET. S.r.l. – BARBAGLI S.r.l. – SAVIATESTA S.r.l." con capogruppo CO.RO.MET S.r.l. di Bedizzole (BS).

Ritenuto di procedere all'approvazione dei verbali della commissione giudicatrice n. 1 del 26.09.2019, n. 2 del 26.09.2019, n. 3 del 14.10.2019, n. 4 del 16.10.2019 e del verbale del RUP di definizione del sub-procedimento di verifica di anomalia del 25.11.2019, nonché all'aggiudicazione dei lavori di sostituzione massiva di contatori – diametro dal dn 15 al dn 20 - progetto 19111 a favore del costituendo "RTI CO.RO.MET. S.r.l. – BARBAGLI S.r.l. – SAVIATESTA S.r.l." con capogruppo CO.RO.MET S.r.l. con sede in via S. Tommaso n. 26 a Bedizzole (BS).

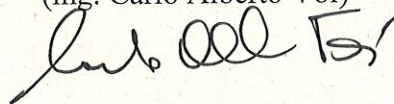
DETERMINA

- 1) di dare atto che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2) di approvare le risultanze della procedura di gara esperita attraverso il "portale gare AGS" per l'affidamento dei lavori di sostituzione massiva di contatori – diametro dal dn 15 al dn 20 - progetto 19111;
- 3) di approvare, i verbali della commissione giudicatrice, allegati al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale, n. 1 del 26.09.2019, n. 2 del 26.09.2019, n. 3 del 14.10.2019 e n. 4 del 16.10.2019, dai quali risulta che la migliore offerta per i lavori in oggetto è quella presentata dal costituendo "RTI CO.RO.MET. S.r.l. – BARBAGLI S.r.l. – SAVIATESTA S.r.l." con capogruppo CO.RO.MET S.r.l. di Bedizzole (BS) con il punteggio totale di 95,50 su 100 ed un ribasso del 26,05% sull'importo posto a base di gara pari ad € 500.000,00 oltre ad € 15.000,00 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale, pertanto per un importo netto di € 369.750,00 oltre ad € 15.000,00 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale per un importo complessivo pari ad € 384.750,00 oltre IVA;
- 4) di approvare inoltre il verbale del RUP di definizione del sub-procedimento di verifica di anomalia del 25.11.2019 nel quale viene attestata la congruità dell'offerta presentata dal costituendo "RTI CO.RO.MET. S.r.l. – BARBAGLI S.r.l. – SAVIATESTA S.r.l." con capogruppo CO.RO.MET S.r.l. di Bedizzole (BS) e viene proposta l'aggiudicazione dei lavori al raggruppamento medesimo;
- 5) di disporre l'aggiudicazione dei lavori di sostituzione massiva di contatori – diametro dal dn 15 al dn 20 - progetto 19111 al costituendo "RTI CO.RO.MET. S.r.l. – BARBAGLI S.r.l. – SAVIATESTA S.r.l." con capogruppo CO.RO.MET S.r.l. con sede in via S. Tommaso n. 26 a Bedizzole (BS) per l'importo di € 369.750,00 per il lavoro oltre ad € 15.000,00 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale, per un importo complessivo di € 384.750,00 oltre IVA;
- 6) di dare atto che l'aggiudicazione di cui al precedente punto 5) diventerà efficace a seguito dell'esito positivo della verifica dei requisiti dichiarati in sede di gara;
- 7) di stipulare contratto d'appalto con il costituendo "RTI CO.RO.MET. S.r.l. – BARBAGLI S.r.l. – SAVIATESTA S.r.l." con capogruppo CO.RO.MET S.r.l. con sede in via S. Tommaso n. 26 a Bedizzole (BS) dell'importo di € 384.750,00, comprensivo degli oneri per la sicurezza da rischio interferenziale, subordinatamente all'esito positivo della verifica dei requisiti, di cui al precedente punto 6);

- 8) di dare atto che l'Ente aggiudicatore si riserva la facoltà di esercitare l'opzione di prosecuzione e l'opzione di proroga, alle medesime condizioni del contratto che si andrà a stipulare;
- 9) di dare atto che la somma complessiva pari ad € 1.545.000,00 comprensiva delle opzioni di prosecuzione e di proroga, è stata impegnata ad apposito stanziamento di bilancio con precedente delibera del C.d.A. n. 30/4 del 25.06.2019.

Visto di regolarità
Il Dirigente Area Approvvigionamenti-Clienti
(dott.ssa Paola Bersani)

IL DIRETTORE GENERALE
(ing. Carlo Alberto Voi)



Peschiera del Garda, li 25.11.2019

AAC/PB/nl

AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 1 del 26.09.2019

per l'affidamento dei lavori di sostituzione massiva di contatori – diametro dal dn 15 al dn 20 – progetto 19111.

Importo a base di gara € 500.000,00 oltre ad € 15.000,00 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale non soggetti a ribasso.

CODICE CIG N. 7986212E9D.

Questo giorno di giovedì 26 (ventisei) del mese di settembre 2019 alle ore 11,17 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la commissione giudicatrice, nominata con Determina del Direttore Generale n. 183/2019 del 26.09.2019 ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016, si riunisce in seduta telematica per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La commissione è così composta:

Dott.ssa Paola Bersani – Presidente - commissario 1;

Geom. Simone Coati – Componente - commissario 2;

Dott.ssa Nicole Lavelli – Componente - Segretario verbalizzante – commissario 3.

Detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'ente aggiudicatore denominato "portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale.

Premesso che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 30/4 del 25.06.2019 è stato approvato il progetto e contestualmente indetta una



procedura di gara sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016, da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, del D.lgs. n. 50/2016 citato, con facoltà per l'ente aggiudicatore di esercitare l'opzione di prosecuzione contrattuale per ulteriori 365 giorni alle medesime condizioni di aggiudicazione, nonché l'opzione di proroga nelle more dell'esperimento della nuova gara per un anno alle medesime condizioni contrattuali per l'importo complessivo di € 1.545.000,00;

- **che** entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 09 settembre 2019 sono pervenute attraverso il portale gare di AGS n. 4 offerte telematiche da parte dei seguenti operatori economici:

- 1) costituendo "RTI ITS DI ABRIOLI & C. S.N.C. – SO.SEL S.p.a. con capogruppo ITS DI ABRIOLI & C. S.N.C." di Trenzano (BS);
- 2) costituendo "RTI CO.RO.MET. S.r.l. – BARBAGLI S.r.l. – SAVIATESTA S.r.l." con capogruppo CO.RO.MET S.r.l. di Bedizzole (BS);
- 3) costituendo "RTI CONSORZIO STABILE PROMETEO S.r.l. – SOLOGAS S.r.l." con capogruppo CONSORZIO STABILE PROMETEO A.r.l. di Foggia (FG);
- 4) costituendo "RTI MAZZA S.r.l. – ITALIMPRESA S.r.l. con capogruppo MAZZA S.r.l." di Borgosatollo (BS).

- **che** nella prima seduta svoltasi alle ore 09,30 del 10.09.2019, il seggio di gara, tramite il portale telematico, ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa, proponendo l'ammissione al prosieguo della procedura della concorrente n. 1) costituendo "RTI ITS DI ABRIOLI & C. S.N.C. – SO.SEL S.p.a. con capogruppo ITS DI ABRIOLI & C. S.N.C." di Trenzano (BS) e della concorrente n. 2) costituendo "RTI CO.RO.MET. S.r.l.



- BARBAGLI S.r.l. - SAVIATESTA S.r.l.” con capogruppo CO.RO.MET S.r.l. di Bedizzole (BS), mentre per le altre due partecipanti costituendo “RTI CONSORZIO STABILE PROMETEO S.r.l. - SOLOGAS S.r.l.” con capogruppo CONSORZIO STABILE PROMETEO A.r.l. di Foggia (FG) e costituendo “RTI MAZZA S.r.l. - ITALIMPRESA S.r.l. con capogruppo MAZZA S.r.l.” di Borgosatollo (BS) veniva riscontrata una pluralità di carenze documentali rilevanti ai fini dell’ammissione, sicché veniva attivato nei confronti delle stesse il sub-procedimento di soccorso istruttorio;

- **che**, pertanto, il seggio di gara, ha proceduto con note prot. n. 7212/19 indirizzata alla concorrente iscritta al n. 3 costituendo “RTI CONSORZIO STABILE PROMETEO S.r.l. - SOLOGAS S.r.l.” e 7213/19 indirizzata al concorrente n. 4 costituendo “RTI MAZZA S.r.l. - ITALIMPRESA S.r.l.” entrambe in data 19.09.2019, attraverso la pec istituzionale di AGS, ad inoltrare alle predette concorrenti la richiesta di integrazione documentale e di chiarimenti ai sensi del paragrafo 16 punto 5 del disciplinare, assegnando come termine perentorio per il relativo riscontro il giorno 25.09.2019;

- **che** entro citato termine, sia la concorrente n. 3 costituendo “RTI CONSORZIO STABILE PROMETEO S.r.l. - SOLOGAS S.r.l.” con pec acquisita al protocollo aziendale al n. 7347/2019 del 25.09.2019, che la concorrente n. 4 costituendo “RTI MAZZA S.r.l. - ITALIMPRESA S.r.l.” con pec acquisita al protocollo aziendale al n. 7240/2019 del 23.09.2019, hanno entrambe provveduto a riscontrare le richieste istruttorie;

- **che** il seggio di gara, nella seduta riservata del 26.09.2019, ha provveduto ad esaminare la documentazione integrativa e i chiarimenti presentati dalle concorrenti iscritte al n. 3 e 4, rispettivamente costituendo “RTI CONSORZIO STABILE PROMETEO S.r.l. - SOLOGAS S.r.l.” e costituendo “RTI MAZZA S.r.l. - ITALIMPRESA S.r.l.”, ritenendoli esaustivi e rispondenti a quanto prescritto dal disciplinare;



- **che** con Determina del Direttore Generale n. 182/2019 del 26.09.2019 sono stati approvati i verbali del seggio di gara n. 1 del 10.09.2019 e n. 2 del 26.09.2019 e, contestualmente, è stata disposta l'ammissione delle concorrenti al prosieguo della procedura. Detto provvedimento è stato pubblicato sul sito istituzionale;

- **che** tramite il "portale gare AGS", a mezzo pec, veniva inviata a ciascuna concorrente la comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa, l'ammissione al prosieguo della procedura ai sensi dell'art. 76 comma 2-bis del D.lgs. n. 50/2016 e, contestualmente, veniva resa nota la data della seduta prevista per il giorno 26.09.2019 alle ore 11,00 per l'apertura delle offerte tecniche.

Tutto ciò premesso

alle ore 11,17 la Dott.ssa Paola Bersani in qualità di "soggetto valutatore" accreditato al sistema informatico, collegandosi al portale, dichiara aperta la seduta telematica della commissione giudicatrice per l'aggiudicazione dei lavori in oggetto ed alla presenza degli altri componenti la commissione dà inizio ai lavori.

Il Presidente procede all'apertura delle buste tecniche telematiche, scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare che siano presenti tutti i documenti richiesti e che questi ultimi siano conformi a quanto previsto dal bando e dal disciplinare di gara.

Dall'esame delle buste tecniche si evince la completezza e conformità delle stesse al contenuto essenziale del paragrafo 12 del disciplinare e, pertanto, tutte le offerte vengono ammesse alle successive fasi valutative.

Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, si disconnette dal portale comunicando che la commissione giudicatrice procederà in seduta riservata alla disamina delle offerte tecniche presentate dalle quattro concorrenti.

[Three handwritten signatures in blue ink]



La seduta viene chiusa alle ore 11,40.

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(Dott.ssa Paola Bersani)

IL COMPONENTE

(Geom. Simone Coati)

IL COMPONENTE / SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Dott.ssa Nicole Lavelli)



AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 2 del 26.09.2019

per l'affidamento dei lavori di sostituzione massiva di contatori – diametro dal dn 15 al dn 20 – progetto 19111.

Importo a base di gara € 500.000,00 oltre ad € 15.000,00 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale non soggetti a ribasso.

CODICE CIG N. 7986212E9D.

Questo giorno di giovedì 26 (ventisei) del mese di settembre 2019 alle ore 11,41 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la commissione giudicatrice, nominata con Determina del Direttore Generale n. 183/2019 del 26.09.2019 ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La commissione è così composta:

Dott.ssa Paola Bersani – Presidente - commissario 1;

Geom. Simone Coati – Componente - commissario 2;

Dott.ssa Nicole Lavelli – Componente - Segretario verbalizzante – commissario 3.

Premesso che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 30/4 del 25.06.2019 è stato approvato il progetto e contestualmente indetta una procedura di gara sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016, da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, del D.lgs. n. 50/2016 citato, con facoltà per l'ente aggiudicatore di esercitare l'opzione di

[Handwritten signatures in blue ink]



prosecuzione contrattuale per ulteriori 365 giorni alle medesime condizioni di aggiudicazione, nonché l'opzione di proroga nelle more dell'esperimento della nuova gara per un anno alle medesime condizioni contrattuali per l'importo complessivo di € 1.545.000,00;

- **che** entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 09 settembre 2019 sono pervenute attraverso il portale gare di AGS n. 4 offerte telematiche da parte dei seguenti operatori economici:

- 1) costituendo "RTI ITS DI ABRIOLI & C. S.N.C. – SO.SEL S.p.a. con capogruppo ITS DI ABRIOLI & C. S.N.C." di Trenzano (BS);
- 2) costituendo "RTI CO.RO.MET. S.r.l. – BARBAGLI S.r.l. – SAVIATESTA S.r.l." con capogruppo CO.RO.MET S.r.l. di Bedizzole (BS);
- 3) costituendo "RTI CONSORZIO STABILE PROMETEO S.r.l. – SOLOGAS S.r.l." con capogruppo CONSORZIO STABILE PROMETEO A.r.l. di Foggia (FG);
- 4) costituendo "RTI MAZZA S.r.l. – ITALIMPRESA S.r.l. con capogruppo MAZZA S.r.l." di Borgosatollo (BS).

- **che** nella prima seduta svoltasi alle ore 09,30 del 10.09.2019, il seggio di gara, tramite il portale telematico, ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa, proponendo l'ammissione al prosieguo della procedura della concorrente n. 1) costituendo "RTI ITS DI ABRIOLI & C. S.N.C. – SO.SEL S.p.a. con capogruppo ITS DI ABRIOLI & C. S.N.C." di Trenzano (BS) e della concorrente n. 2) costituendo "RTI CO.RO.MET. S.r.l. – BARBAGLI S.r.l. – SAVIATESTA S.r.l." con capogruppo CO.RO.MET S.r.l. di Bedizzole (BS); mentre per le altre due partecipanti invece, costituendo "RTI CONSORZIO STABILE PROMETEO S.r.l. – SOLOGAS S.r.l." con capogruppo CONSORZIO STABILE PROMETEO A.r.l. di Foggia (FG) e costituendo "RTI MAZZA S.r.l. – ITALIMPRESA S.r.l. con capogruppo MAZZA S.r.l." di



Borgosatollo (BS) veniva riscontrata una pluralità di carenze documentali rilevanti ai fini dell'ammissione, sicché veniva attivato nei confronti delle stesse il sub-procedimento di soccorso istruttorio;

- **che**, pertanto, il seggio di gara, con note prot. n. 7212/19 indirizzata alla concorrente iscritta al n. 3 costituendo "RTI CONSORZIO STABILE PROMETEO S.r.l. – SOLOGAS S.r.l." e n. 7213/19 indirizzata al concorrente n. 4 costituendo "RTI MAZZA S.r.l. – ITALIMPRESA S.r.l.", entrambe in data 19.09.2019, ha provveduto ad inoltrare mediante la pec istituzionale di AGS, le richieste di integrazione documentale e chiarimenti ai sensi del paragrafo 16 punto 5 del disciplinare, assegnando come termine perentorio per il relativo riscontro il giorno 25.09.2019;

- **che** entro il citato termine, sia la concorrente n. 3 costituendo "RTI CONSORZIO STABILE PROMETEO S.r.l. – SOLOGAS S.r.l." con pec acquisita al protocollo aziendale al n. 7347/2019 del 25.09.2019, che la concorrente n. 4 costituendo "RTI MAZZA S.r.l. – ITALIMPRESA S.r.l." con pec acquisita al protocollo aziendale al n. 7240/2019 del 23.09.2019, hanno tempestivamente riscontrato le richieste istruttorie;

- **che** il seggio di gara, nella seduta riservata del 26.09.2019, ha esaminato la documentazione integrativa e i chiarimenti presentati dalle concorrenti, rispettivamente costituendo "RTI CONSORZIO STABILE PROMETEO S.r.l. – SOLOGAS S.r.l." e costituendo "RTI MAZZA S.r.l. – ITALIMPRESA S.r.l.", ritenendoli esaustivi e rispondenti a quanto prescritto dal disciplinare;

- **che** con Determina del Direttore Generale n. 182/2019 del 26.09.2019 sono stati approvati i verbali del seggio di gara n. 1 del 10.09.2019 e n. 2 del 26.09.2019 e, contestualmente, è stata disposta l'ammissione delle concorrenti al prosieguo della procedura. Detto provvedimento è stato pubblicato sul sito istituzionale;



- **che** tramite il “portale gare AGS”, a mezzo pec, è stata inviata a ciascuna concorrente la comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa, l’ammissione al prosieguo della procedura ai sensi dell’art. 76 comma 2-bis del D.lgs. n. 50/2016 e, contestualmente, è stata resa nota la data della seduta prevista per il giorno 26.09.2019 alle ore 11,00 per l’apertura delle offerte tecniche;

- **che**, in data odierna, alle ore 11,17 la commissione giudicatrice, riunitasi in seduta telematica, ha proceduto all’apertura delle buste tecniche delle quattro concorrenti ammesse scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal bando di gara e dal disciplinare, rilevandone la correttezza e completezza.

Tutto ciò premesso

la commissione giudicatrice procede con i lavori in seduta riservata.

Il Presidente ricorda che i lavori in oggetto verranno aggiudicati con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95 del D.lgs. n. 50/2016 con l’attribuzione dei seguenti pesi:

- offerta Tecnica: peso 70;
- offerta Economica: peso 30;

la graduatoria sarà formata in esito alla valutazione delle singole offerte secondo i criteri e i sub-criteri declinati nella seguente tabella:

<i>Rif.</i>	<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Sub-criterio di valutazione</i>	<i>Sub-peso</i>	<i>Peso</i>
1)	Relazione			60
		a) Organico	10	



		b) Attrezzature	5	
		c) Misure di gestione ambientali	5	
		d) Formazione del personale	5	
		e) Gestione del magazzino	5	
		f) Avvisi	15	
		g) Gestione dei ripassi	15	
		h) Certificazioni e attestazioni in materia di salute e sicurezza dei lavoratori OSHAS 18001	2	
		i) Certificazione UNI EN ISO 9737:2016	4	
2)	Dichiarazioni	l) Certificazione UNI EN ISO 15614-1:2017	1	10
		m) Attestazione di partecipazione al corso luoghi confinati conseguita da almeno un dipendente in organico.	3	
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO				70

La commissione, dopo aver dato lettura dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica, rileva che per i sub-criteri a, b, c, d, e, f, g (rif. 1) i singoli commissari esprimeranno la propria valutazione attribuendo a ciascun concorrente coefficienti variabili tra 0 e 1, mentre per gli altri sub-criteri h, i, l e m (rif. 2) verranno attribuiti punteggi tabellari, in coerenza a quanto previsto dal



disciplinare di gara.

La commissione procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica relativa alla concorrente n. 1) costituendo "RTI ITS DI ABRIOLI & C. S.N.C. – SO.SEL S.p.a. con capogruppo ITS DI ABRIOLI & C. S.N.C." di Trezzano (BS);

CRITERIO 1 – Relazione

SUB criterio A: organico

La commissione premette che il disciplinare di gara, paragrafo 12, prevede che ciascun concorrente indichi la composizione del proprio organico, specificando i tecnici dedicati all'esecuzione dell'appalto, le qualifiche e le esperienze degli stessi con particolare riferimento alla struttura di back office.

L'organico indicato dalla concorrente è composto da:

- 1 responsabile di commessa;
- 1 sostituto responsabile di commessa;
- 1 coordinatore referente operativo;
- 1 responsabile della sicurezza;
- tecnici installatori;
- 1 assistente tecnico di cantiere.

Le figure menzionate risultano in possesso di idonee qualifiche ed esperienza professionale pluriennale.

Per quanto concerne la composizione della struttura di back office, la concorrente dedica all'appalto 1 referente e 2 operatori call center, entrambi in grado di utilizzare i sistemi gestionali dei distributori d'acqua e di gas, nonché sistemi WFM, tutti formati in materia di metrologia legale.

L'omessa indicazione numerica dei tecnici installatori, tuttavia, impedisce una compiuta valutazione in ordine all'effettiva consistenza dell'organico,



complessivamente inteso, in relazione allo specifico appalto.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,6

commissario 2: 0,6

commissario 3: 0,6

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,6.

SUB criterio B: attrezzature

La concorrente illustra nel dettaglio l'equipaggiamento in dotazione agli operatori. Particolare interesse rivestono la presenza del rilevatore di atmosfere esplosive, CO₂, H₂S nonché il rilevatore di presenza di ossigeno per ambienti a rischio inquinamento o confinati.

La commissione reputa le attrezzature indicate dalla concorrente particolarmente apprezzabili e, con riferimento a quelle sopra menzionate, ottimali ai fini dell'attività da svolgere.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 1

commissario 2: 1

commissario 3: 1

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 1.

SUB criterio C: misure di gestione ambientale

La concorrente, al di là di riferimenti generici vertenti sull'acquisto di materiali, gestione dei rifiuti e organizzazione del cantiere in conformità alle normative specifiche di settore, dichiara di impegnarsi ad eseguire l'attività di installazione dei contatori utilizzando automezzi (furgoni) a trazione elettrica (non individuati numericamente) o a basso impatto ambientale in termini di emissione di CO₂,



tra cui mezzi (anch'essi indeterminati sotto il profilo numerico) certificati euro 6.

Degna di nota è la modalità di raccolta differenziata dei rifiuti ispirata al modello degli ecocentri cittadini.

La valutazione dei commissari che ne discende è la seguente:

commissario 1: 0,75

commissario 2: 0,75

commissario 3: 0,75

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,75.

Alle ore 13 e 10 il Presidente interrompe i lavori della commissione giudicatrice per la pausa pranzo, comunicando che gli stessi riprenderanno nel pomeriggio alle 14 e 30.

Alle ore 14,50 riprendono i lavori della commissione.

SUB criterio D: formazione del personale

La concorrente illustra compiutamente i percorsi formativi riservati al personale dedicato all'appalto quanto a prodotti, conoscenza degli strumenti di misura e disciplina di settore. In particolare, risulta che il responsabile della commessa ha frequentato il corso di Auditor S.G.Q. della durata di 40 ore e possiede una conoscenza adeguata sia delle norme in materia di metrologia legale sui contatori di gas, acqua ed energia elettrica, sia della tecnologia utilizzata per la fabbricazione dei prodotti.

Risultano, altresì, pianificati incontri periodici o specifici con il personale al fine di analizzare casi reali di gestione del conflitto telefonico e di pericolo potenziale o "quasi incidenti", nonché audit in campo a cura del coordinatore designato ogni 30 giorni.



[Handwritten signature in blue ink]

Non viene allegato alcun attestato conseguito dagli operatori dedicati all'appalto.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,8

commissario 2: 0,8

commissario 3: 0,8

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,8.

SUB criterio E: gestione del magazzino

La concorrente descrive in modo adeguato la procedura informatizzata di gestione del magazzino, nonché le modalità, anch'esse informatizzate, di installazione e stoccaggio degli strumenti di misura, impegnandosi, in caso di aggiudicazione, ad "aprire una sede di coordinamento nel territorio di competenza di AGS". Si evidenzia che il tenore di quest'ultima precisazione, oltre a rivelare la mancanza di una dichiarazione avente ad oggetto la "disponibilità a qualsiasi titolo di aree idonee allo stoccaggio", esula dallo spettro valutativo richiesto dal dato letterale del punto e) dell'art. 12 del disciplinare, involgendo il diverso aspetto attinente alla condizione esecutiva prevista dall'art. 1.5.1. del capitolato speciale descrittivo e prestazionale.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,8

commissario 2: 0,8

commissario 3: 0,8

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,8.

SUB criterio F: avvisi

La concorrente illustra in termini ottimali le modalità di gestione degli avvisi tramite un sistema hardware e software di invio massivo di comunicazioni al

[Handwritten signatures in blue ink]



cliente (sms, mail e messaggistica social), altresì soffermandosi sull'attività propedeutica alla sostituzione dei contatori, consistente nel sopralluogo del personale presso l'utenza, nell'inserimento di un documento cartaceo di avviso nella cassetta postale o nelle aree condominiali, nonché nell'elaborazione di un repertorio fotografico georeferenziato recante l'indicazione di data e ora del passaggio.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 1

commissario 2: 1

commissario 3: 1

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 1.

SUB criterio G: gestione dei "ripassi"

La concorrente descrive in modo esaustivo le attività di gestione dei ripassi da effettuarsi all'esito del primo passaggio infruttifero, comprovato dall'inserimento nella cassetta postale di un modulo recante data e ora.

Ai predetti fini, assume rilievo l'utilizzo di strumenti, quali sms, whatsapp e posta elettronica, ritenuti apprezzabili in quanto idonei a consentire l'agevole raggiungimento dell'utenza non residente.

La votazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,9

commissario 2: 0,9

commissario 3: 0,9

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,9.

CRITERIO 2 – Dichiarazione

SUB criterio h: certificazioni e attestazioni in materia di salute e sicurezza



dei lavoratori OHSAS 18001

La concorrente dichiara di essere in possesso di tale certificazione.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

SUB criterio i: certificazione UNI EN ISO 9737:2016

La concorrente dichiara di essere in possesso di tale certificazione.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

SUB criterio l: certificazione UNI EN ISO 15614-1:2017

La concorrente dichiara di non essere in possesso di tale certificazione.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 0

SUB criterio m: attestazione di partecipazione al corso luoghi confinati conseguita da almeno un dipendente in organico

La concorrente dichiara di essere in possesso di tale attestazione di partecipazione.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

Si passa alla valutazione dell'offerta tecnica relativa alla concorrente n. 2) costituendo "RTI CO.RO.MET. S.r.l. – BARBAGLI S.r.l. – SAVIATESTA S.r.l." con capogruppo CO.RO.MET S.r.l. di Bedizzole (BS);

CRITERIO 1 – Relazione

SUB criterio A: organico

L'organico indicato dalla concorrente è composto da:

- 1 responsabile con esperienza pluridecennale;
- 2 sostituti del responsabile con esperienza pluridecennale;
- 3 addetti al servizio di back office / contact center con esperienza decennale;
- 55 operatori addetti alla sostituzione di contatori con esperienza



decennale in lavori analoghi.

La commissione ritiene che l'elevata consistenza numerica degli operatori addetti, apprezzabile in astratto e in chiave meramente cartolare (o letterale), risulti sproporzionata in eccesso rispetto alle esigenze di fabbisogno pianificabili secondo canoni di razionalità (cfr. art. 1, par. 2 del capitolato speciale descrittivo e prestazionale e chiarimento al quesito n. PI000717-19 punto 3 del 27.08.2019).

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,9

commissario 2: 0,9

commissario 3: 0,9

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,9.

SUB criterio B: attrezzature

La concorrente elenca le attrezzature finalizzate all'esecuzione dei lavori in misura più che sufficiente, altresì precisando che l'equipaggiamento tecnico in dotazione agli operatori prevede l'utilizzo del software Geocall WFM 7.2, nonché un sistema informatico antitruffa idoneo a consentire all'utenza l'identificazione dell'addetto.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,7

commissario 2: 0,7

commissario 3: 0,7

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,7.

SUB criterio C: misure di gestione ambientale

La concorrente ha declinato le misure di gestione ambientale in termini esaustivi, puntualizzando le modalità di smaltimento dei rifiuti di lavorazione (incentrate

[Handwritten signature in blue ink]



sull'utilizzo di apposito container) e impegnandosi ad utilizzare automezzi a basso impatto ambientale con certificazione euro 6 o superiore, fornendone una quantificazione numerica.

La valutazione dei commissari che ne discende è la seguente:

commissario 1: 0,8

commissario 2: 0,8

commissario 3: 0,8

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,8.

SUB criterio D: formazione del personale

La concorrente, oltre a dichiarare di avere predisposto un piano interno di formazione aziendale costantemente aggiornato, fornisce una tabella riepilogativa recante le abilitazioni possedute dagli operatori addetti alla sostituzione dei contatori (sicurezza generale e specifica, primo soccorso, preposti segnaletica stradale, spazi confinati, antincendio, movimento terra), allegando gli attestati conseguiti, corredati dalla descrizione contenutistica degli argomenti trattati.

Si rileva l'assenza di corsi di formazione dedicati alla struttura di back office.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,8

commissario 2: 0,8

commissario 3: 0,8

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,8.

SUB criterio E: gestione del magazzino

La concorrente descrive in modo adeguato la gestione del magazzino, incentrata sull'utilizzo di mezzi informatici, con riferimento all'attività di installazione e



stoccaggio degli strumenti di misura. Dichiaro contestualmente di avere già a disposizione 5 sedi operative per lo stoccaggio, carico e scarico dei contatori.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,9

commissario 2: 0,9

commissario 3: 0,9

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,9.

SUB criterio F: avvisi

La concorrente dichiara che la gestione degli avvisi all'utenza avverrà mediante "apposita cartellonistica" da installare una settimana prima dell'intervento sostitutivo all'interno del civico e, in via integrativa, tramite affissione "scala per scala", pianificando le modalità temporali e ricorrendo, residualmente, a contatti telefonici tramite il servizio di back office.

L'articolata procedura descritta risulta ottimale e risponde alle esigenze informative da garantire, contestualmente assicurando la tracciabilità mediante una procedura supportata da programmi informatici.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 1

commissario 2: 1

commissario 3: 1

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 1.

SUB criterio G: gestione dei "ripassi"

La concorrente descrive in dettaglio le modalità di gestione dei ripassi, distinguendo tre fasi procedurali (nuovi avvisi puntuali, rilascio di seconda cartolina, consegna di lettera personalizzata). Si ritiene, tuttavia, che



l'inserimento nelle cassette postali di lettere personalizzate non garantisca ottimamente la tracciabilità degli avvisi, specie per quanto concerne l'utile raggiungimento dell'utenza non residente.

La votazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,8

commissario 2: 0,8

commissario 3: 0,8

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,8

CRITERIO 2 – Dichiarazione

SUB criterio h: certificazioni e attestazioni in materia di salute e sicurezza dei lavoratori OHSAS 18001

La concorrente dichiara di essere in possesso di tale certificazione.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

SUB criterio i: certificazione UNI EN ISO 9737:2016

La concorrente dichiara di essere in possesso di tale certificazione.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

SUB criterio l: certificazione UNI EN ISO 15614-1:2017

La concorrente dichiara di essere in possesso di tale certificazione.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

SUB criterio m: attestazione di partecipazione al corso luoghi confinati conseguita da almeno un dipendente in organico

La concorrente dichiara di essere in possesso di tale attestazione di partecipazione.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

La Commissione, al termine delle operazioni sopra citate, ripone la



documentazione di gara nell'apposito armadio ubicato presso gli uffici dell'Azienda chiuso a chiave e si aggiorna ad una prossima seduta riservata fissata per il giorno 14.10.2019 alle ore 09,30 per continuare l'esame delle offerte tecniche delle altre concorrenti e chiude la seduta alle ore 17,10.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

(Dott.ssa Paola Bersani)

IL COMPONENTE

(Geom. Simone Coati)

IL COMPONENTE / SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Dott.ssa Nicole Lavelli)



AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 3 del 14.10.2019

per l'affidamento dei lavori di sostituzione massiva di contatori – diametro dal dn 15 al dn 20 – progetto 19111.

Importo a base di gara € 500.000,00 oltre ad € 15.000,00 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale non soggetti a ribasso.

CODICE CIG N. 7986212E9D.

Questo giorno di lunedì 14 (quattordici) del mese di ottobre 2019 alle ore 09.30 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con Determina del Direttore Generale n. 183/2019 del 26.09.2019 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per proseguire le operazioni valutative.

Concorrente n. 3) costituendo "RTI CONSORZIO STABILE PROMETEO S.r.l. – SOLOGAS S.r.l." con capogruppo CONSORZIO STABILE PROMETEO A.r.l. di Foggia (FG);

CRITERIO 1 – Relazione

SUB criterio A: organico

L'organico indicato dalla concorrente è composto da:

- 1 tecnico con qualifica di saldatore;
- 4 operatori addetti alla sostituzione di contatori con esperienza mediamente decennale nello specifico settore;
- 2 addetti al servizio di back office con esperienza in materia di sostituzione contatori (rispettivamente 15 e 5 anni).



La concorrente ha adeguatamente definito in termini numerici le unità di personale dedicate all'esecuzione dell'appalto, menzionandole nominativamente e declinando puntualmente le mansioni a ciascuno assegnate, anche con riferimento all'esperienza pregressa, consentendo una compiuta valutazione in ordine alla completezza descrittiva.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,9

commissario 2: 0,9

commissario 3: 0,9

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,9.

SUB criterio B: attrezzature

La concorrente elenca le attrezzature volte all'esecuzione dei lavori in termini più che sufficienti rispetto alle esigenze funzionali.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,7

commissario 2: 0,7

commissario 3: 0,7

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,7.

SUB criterio C: misure di gestione ambientale

La concorrente non ha specificato le misure di gestione ambientale sotto il profilo attinente allo smaltimento dei rifiuti, limitandosi ad un generico riferimento a procedure aziendali certificate.

La concorrente dichiara altresì di dedicare all'esecuzione dell'appalto 6 automezzi a basso impatto ambientale con certificazione euro 6.

Alla luce di quanto sopra, la valutazione che ne discende è la seguente:



commissario 1: 0,6

commissario 2: 0,6

commissario 3: 0,6

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,6.

SUB criterio D: formazione del personale

La concorrente illustra compiutamente i contenuti del piano interno di formazione aziendale che risulta articolato quanto a varietà tematiche e periodicità di incontri. Detto piano è rivolto sia alle squadre operative con appositi corsi dedicati alla sostituzione di contatori idrici, che agli addetti di back office, quest'ultimi con percorsi specifici orientati alla gestione del rapporto con il cliente.

Si rileva, tuttavia, l'assenza degli attestati conseguiti dai dipendenti a seguito della partecipazione ai corsi di formazione aziendale.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,8

commissario 2: 0,8

commissario 3: 0,8

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,8.

SUB criterio E: gestione del magazzino

La concorrente descrive con completezza ed esaustività la gestione, anche in modalità informatica, delle attività di installazione e stoccaggio degli strumenti di misura, mettendo a disposizione un'apposita "app", installata sugli smartphone in dotazione ad ogni tecnico, volta alla consultazione delle giacenze a magazzino in tempo reale al fine di acquisire costanti aggiornamenti sulle scorte da destinare agli interventi. La concorrente indica genericamente un



“magazzino sito non distante dalla sede di AGS”, senza però aggiunte specifiche in ordine alla “disponibilità”.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,9

commissario 2: 0,9

commissario 3: 0,9

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,9.

SUB criterio F: avvisi

La concorrente specifica in termini analitici e di dettaglio, ritenuti particolarmente apprezzabili, le modalità di pianificazione e gestione degli avvisi mediante un programma *ad hoc*, coerente ai parametri imposti dall'autorità dell'energia, con il quale vengono registrati le chiamate all'utenza, tentate ed effettuate, l'esito delle stesse, le foto georeferenziate degli avvisi a comprova della presenza in loco del tecnico.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 1

commissario 2: 1

commissario 3: 1

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 1.

SUB criterio G: gestione dei “ripassi”

La concorrente descrive in modo approfondito la gestione dei ripassi mediante l'utilizzo di un software *ad hoc*, il quale consente la piena tracciabilità e la puntuale registrazione dei contatti con l'utenza, anche non residente.

Inoltre, la concorrente potrà mettere a disposizione un'interfaccia lato web alla quale l'ente aggiudicatore potrà accedere al fine di verificare il corretto



andamento delle attività sostitutive dei contatori, scaricando in qualsiasi momento foto e dati relativi agli interventi.

La votazione dei commissari che ne consegue è la seguente:

commissario 1: 1

commissario 2: 1

commissario 3: 1

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 1.

CRITERIO 2 – Dichiarazione

SUB criterio h: certificazioni e attestazioni in materia di salute e sicurezza

dei lavoratori OHSAS 18001

La concorrente dichiara di essere in possesso di tale certificazione.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

SUB criterio i: certificazione UNI EN ISO 9737:2016

La concorrente dichiara di essere in possesso di tale certificazione.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

SUB criterio l: certificazione UNI EN ISO 15614-1:2017

La concorrente dichiara di non essere in possesso di tale certificazione.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 0

SUB criterio m: attestazione di partecipazione al corso luoghi confinati

conseguita da almeno un dipendente in organico

La concorrente dichiara di essere in possesso di tale attestazione di partecipazione.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

Infine, si passa alla valutazione dell'offerta tecnica relativa alla concorrente n.

4) costituendo "RTI MAZZA S.r.l. – ITALIMPRESA S.r.l. con capogruppo



MAZZA S.r.l.” di Borgosatollo (BS);

CRITERIO 1 – Relazione

SUB criterio A: organico

L'organico indicato dalla concorrente per l'esecuzione dell'appalto è composto da 16 addetti di cui:

- 4 tecnici;
- 12 operatori addetti alla sostituzione di contatori.

La commissione rileva l'omessa menzione sia del numero degli addetti al servizio di back office, sia dell'esperienza maturata con riferimento a tutte le unità di personale indicate ai fini dell'esecuzione dell'appalto.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,5

commissario 2: 0,5

commissario 3: 0,5

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,5.

SUB criterio B: attrezzature

La concorrente elenca compiutamente, quanto a varietà tipologica e funzionale, le attrezzature in dotazione per l'esecuzione dei lavori, tra le quali figurano il “cerca tubi” e il “cerca perdite” utili ai fini della manutenzione straordinaria dell'allaccio.

La commissione valuta l'elencazione come ottimale:

commissario 1: 1

commissario 2: 1

commissario 3: 1

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 1.



SUB criterio C: misure di gestione ambientale

La concorrente ha declinato le misure di gestione ambientale in termini esaustivi, puntualizzando le modalità di smaltimento dei rifiuti di lavorazione e impegnandosi ad utilizzare automezzi a basso impatto ambientale, di cui però non fornisce una quantificazione numerica.

Alla luce di quanto sopra, la valutazione che ne discende è la seguente:

commissario 1: 0,75

commissario 2: 0,75

commissario 3: 0,75

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,75.

SUB criterio D: formazione del personale

La concorrente elenca una serie di corsi di formazione su aspetti tematici definiti, che dichiara sostenuti dalle unità di personale dedicate, limitandosi tuttavia ad allegare solo gli attestati conseguiti per la partecipazione a corsi in materia di accessi e lavorazioni in spazi confinati.

Si rileva l'assenza di corsi di formazione dedicati alla struttura di back office.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,65

commissario 2: 0,65

commissario 3: 0,65

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,65.

SUB criterio E: gestione del magazzino

La concorrente specifica in dettaglio le modalità di gestione delle attività di installazione e stoccaggio degli strumenti di misura, anche mediante piattaforma informatica fruibile con smartphone e consultabile dall'ente aggiudicatore, così

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



da utilmente consentire alla direzione lavori e al coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione un monitoraggio costante delle predette attività e del personale operante.

La concorrente omette, peraltro, precisazioni in ordine alla disponibilità a qualsiasi titolo di una determinata area per lo stoccaggio quotidiano del materiale.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,9

commissario 2: 0,9

commissario 3: 0,9

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,9.

SUB criterio F: avvisi

La concorrente descrive in modo approfondito ed apprezzabile le attività propedeutiche all'intervento di sostituzione del contatore, proponendo volantini informativi da distribuire casa per casa, siti internet comunali, sms e avvisi su pannelli a messaggio variabile presenti sul territorio comunale.

Alla luce di quanto sopra la valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,9

commissario 2: 0,9

commissario 3: 0,9

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,9.

SUB criterio G: gestione dei "ripassi"

La concorrente descrive in modo sufficiente la gestione dei ripassi, limitandosi a prevedere l'affissione di avvisi di mancata sostituzione in forma riservata,



senza specificare le modalità volte a garantire la tracciabilità dei tentativi di contatto con l'utenza.

La votazione dei commissari che ne consegue è la seguente:

commissario 1: 0,6

commissario 2: 0,6

commissario 3: 0,6

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,6.

CRITERIO 2 – Dichiarazione

SUB criterio h: certificazioni e attestazioni in materia di salute e sicurezza

dei lavoratori OHSAS 18001

La concorrente dichiara di essere in possesso di tale certificazione.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

SUB criterio i: certificazione UNI EN ISO 9737:2016

La concorrente dichiara di essere in possesso di tale certificazione.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

SUB criterio l: certificazione UNI EN ISO 15614-1:2017

La concorrente dichiara di essere in possesso di tale certificazione.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

SUB criterio m: attestazione di partecipazione al corso luoghi confinati conseguita da almeno un dipendente in organico

La concorrente dichiara di essere in possesso di tale attestazione di partecipazione.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

Alla luce delle risultanze, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi nel rispetto delle previsioni introdotte dal paragrafo 16 del disciplinare di gara,



come da tabella riepilogativa che segue:

		PUNTEGGI							PUNTEGGI				TOTALE
		ORGANICO	ATTREZZATURE	MISURE GESTIONE AMBIENTALE	FORMAZIONE	GESTIONE MAGAZZINO	AVVISI	GESTIONE RIPASSI	OHSAS 18001	UNI EN ISO 9737	UNI EN ISO 15614	LUOGHI CONFINATI	
1	ITS - SOSEL	6,67	5,00	4,69	5,00	4,44	15,00	13,50	2	4	0	3	63,30
2	COROMET - BARBAGLI - SAVIATESTA	10,00	3,50	5,00	5,00	5,00	15,00	12,00	2	4	1	3	65,50
3	CONSORZIO STABILE PROMETEO - SOLOGAS	10,00	3,50	3,75	5,00	5,00	15,00	15,00	2	4	0	3	66,25
4	MAZZA - ITALIMPRESA	5,56	5,00	4,69	4,06	5,00	13,50	9,00	2	4	1	3	56,81

Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta fissata per il giorno 16.10.2019 alle ore 10,30 al fine di provvedere all'apertura delle offerte economiche.

La seduta viene chiusa alle ore 12,30.

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(Dott.ssa Paola Bersani)

IL COMPONENTE

(Geom. Simone Coati)

IL COMPONENTE / SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Dott.ssa Nicole Lavello)



AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 4 del 16.10.2019

per l'affidamento dei lavori di sostituzione massiva di contatori – diametro dal dn 15 al dn 20 – progetto 19111.

Importo a base di gara € 500.000,00 oltre ad € 15.000,00 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale non soggetti a ribasso.

CODICE CIG N. 7986212E9D.

Questo giorno di mercoledì 16 (sedici) del mese di ottobre 2019 alle ore 10,21 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la commissione giudicatrice, nominata con Determina del Direttore Generale n. 183/2019 del 26.09.2019 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, così composta:

Dott.ssa Paola Bersani – Presidente - commissario 1;

Geom. Simone Coati – Componente - commissario 2;

Dott.ssa Nicole Lavelli – Componente - Segretario verbalizzante – commissario 3;

si riunisce in seduta telematica per l'apertura delle offerte economiche relative all'affidamento del servizio in oggetto.

Detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'ente aggiudicatore denominato "portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale.

Premesso che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 30/4 del 25.06.2019 è stato approvato il progetto e contestualmente indetta una



procedura di gara sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016, da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, del D.lgs. n. 50/2016 citato, con facoltà per l'ente aggiudicatore di esercitare l'opzione di prosecuzione contrattuale per ulteriori 365 giorni alle medesime condizioni di aggiudicazione, nonché l'opzione di proroga nelle more dell'esperimento della nuova gara per un anno alle medesime condizioni contrattuali per l'importo complessivo di € 1.545.000,00;

- **che** entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 09 settembre 2019 sono pervenute attraverso il portale gare di AGS n. 4 offerte telematiche da parte dei seguenti operatori economici:

- 1) costituendo "RTI ITS DI ABRIOLI & C. S.N.C. – SO.SEL S.p.a. con capogruppo ITS DI ABRIOLI & C. S.N.C." di Trenzano (BS);
- 2) costituendo "RTI CO.RO.MET. S.r.l. – BARBAGLI S.r.l. – SAVIATESTA S.r.l." con capogruppo CO.RO.MET S.r.l. di Bedizzole (BS);
- 3) costituendo "RTI CONSORZIO STABILE PROMETEO S.r.l. – SOLOGAS S.r.l." con capogruppo CONSORZIO STABILE PROMETEO A.r.l. di Foggia (FG);
- 4) costituendo "RTI MAZZA S.r.l. – ITALIMPRESA S.r.l. con capogruppo MAZZA S.r.l." di Borgosatollo (BS);

- **che** nella prima seduta svoltasi alle ore 09,30 del 10.09.2019, il seggio di gara, tramite il portale telematico, ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa, proponendo l'ammissione al prosieguo della procedura della concorrente n. 1) costituendo "RTI ITS DI ABRIOLI & C. S.N.C. – SO.SEL S.p.a. con capogruppo ITS DI ABRIOLI & C. S.N.C." di Trenzano (BS) e della concorrente n. 2) costituendo "RTI CO.RO.MET. S.r.l. –



BARBAGLI S.r.l. – SAVIATESTA S.r.l.” con capogruppo CO.RO.MET S.r.l. di Bedizzole (BS); mentre per le altre due partecipanti invece, costituendo “RTI CONSORZIO STABILE PROMETEO S.r.l. – SOLOGAS S.r.l.” con capogruppo CONSORZIO STABILE PROMETEO A.r.l. di Foggia (FG) e costituendo “RTI MAZZA S.r.l. – ITALIMPRESA S.r.l. con capogruppo MAZZA S.r.l.” di Borgosatollo (BS) veniva riscontrata una pluralità di carenze documentali rilevanti ai fini dell’ammissione, sicché veniva attivato nei confronti delle stesse il sub-procedimento di soccorso istruttorio;

- **che**, pertanto, il seggio di gara, con note prot. n. 7212/19 indirizzata alla concorrente iscritta al n. 3 costituendo “RTI CONSORZIO STABILE PROMETEO S.r.l. – SOLOGAS S.r.l.” e n. 7213/19 indirizzata al concorrente n. 4 costituendo “RTI MAZZA S.r.l. – ITALIMPRESA S.r.l.”, entrambe in data 19.09.2019, ha provveduto ad inoltrare mediante la pec istituzionale di AGS, le richieste di integrazione documentale e chiarimenti ai sensi del paragrafo 16 punto 5 del disciplinare, assegnando come termine perentorio per il relativo riscontro il giorno 25.09.2019;

- **che** entro il citato termine, sia la concorrente n. 3 costituendo “RTI CONSORZIO STABILE PROMETEO S.r.l. – SOLOGAS S.r.l.” con pec acquisita al protocollo aziendale al n. 7347/2019 del 25.09.2019, che la concorrente n. 4 costituendo “RTI MAZZA S.r.l. – ITALIMPRESA S.r.l.” con pec acquisita al protocollo aziendale al n. 7240/2019 del 23.09.2019, hanno tempestivamente riscontrato le richieste istruttorie;

- **che** il seggio di gara, nella seduta riservata del 26.09.2019, a seguito di disamina della documentazione integrativa e dei chiarimenti presentati dalle concorrenti, rispettivamente costituendo “RTI CONSORZIO STABILE PROMETEO S.r.l. – SOLOGAS S.r.l.” e costituendo “RTI MAZZA S.r.l. – ITALIMPRESA S.r.l.”, li ha ritenuti esaustivi e rispondenti a quanto prescritto dal disciplinare;



- **che**, pertanto, con Determina del Direttore Generale n. 182/2019 del 26.09.2019 sono stati approvati i verbali del seggio di gara n. 1 del 10.09.2019 e n. 2 del 26.09.2019 e, contestualmente, è stata disposta l'ammissione delle concorrenti al prosieguo della procedura. Detto provvedimento è stato pubblicato sul sito istituzionale;

- **che** tramite il "portale gare AGS", a mezzo pec, è stata inviata a ciascuna concorrente la comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa, l'ammissione al prosieguo della procedura ai sensi dell'art. 76 comma 2-bis del D.lgs. n. 50/2016 e, contestualmente, è stata resa nota la data della seduta prevista per il giorno 26.09.2019 alle ore 11,00 per l'apertura delle offerte tecniche;

- **che** la commissione, dopo aver provveduto, in una prima seduta del 26.09.2019, all'apertura delle offerte tecniche al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal bando e dal disciplinare di gara, ha proceduto, nella medesima giornata, in seduta riservata all'esame delle offerte tecniche delle prime due concorrenti;

- **che**, la commissione nella successiva seduta del 14.10.2019 ha proseguito nella disamina delle offerte tecniche delle altre due concorrenti, rispettivamente iscritte ai nn. 3 e 4 dell'elenco ed ha concluso i lavori attribuendo alle partecipanti i punteggi relativi ai criteri di valutazione previsti dal paragrafo 12 del disciplinare di gara, "Relazione" e

"Dichiarazioni", il cui risultato è riprodotto nella seguente tabella:

		PUNTEGGI						PUNTEGGI				TOTALE	
		ORGANICO	ATTREZZATURE	MISURE GESTIONE AMBIENTALE	FORMAZIONE	GESTIONE MAGAZZINO	AVVISI	GESTIONE RIPASSI	OHSAS 18001	UNI EN ISO 9737	UNI EN ISO 15614		LUOGHI CONFINATI
1	ITS - SOSEL	6,67	5,00	4,69	5,00	4,44	15,00	13,50	2	4	0	3	63,30
2	COROMET - BARBAGLI - SAVIATESTA	10,00	3,50	5,00	5,00	5,00	15,00	12,00	2	4	1	3	65,50
3	CONSORZIO STABILE PROMETEO - SOLOGAS	10,00	3,50	3,75	5,00	5,00	15,00	15,00	2	4	0	3	66,25
4	MAZZA - ITALIMPRESA	5,56	5,00	4,69	4,06	5,00	13,50	9,00	2	4	1	3	56,81



Tutto ciò premesso

preliminarmente viene ricordato che alla concorrente che presenterà l'offerta economica più bassa verrà assegnato il punteggio massimo di 30 e viene illustrato il metodo di valutazione economica previsto nella documentazione di gara ai fini della determinazione dei punteggi, quale:

Se $R_i \leq R_{soglia}$

$$P_i = 30 * 0,9 * (R_i / R_{soglia})$$

Se $R_i > R_{soglia}$

$$P_i = 30 * (0,9 + (1 - 0,9) * (R_i - R_{soglia}) / (R_{max} - R_{soglia}))$$

dove:

R_{soglia} = media dei ribassi

R_{max} = ribasso massimo

X parametro = 0,9

R_i = ribasso offerto

Viene precisato che come da documenti di gara, l'appalto verrà aggiudicato alla concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto derivante dalla sommatoria dei punti tecnici ed economici.

Il Presidente accede, attraverso il "portale gare AGS", alla procedura di gara in oggetto e provvede all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche:

- concorrente 1 costituendo "RTI ITS DI ABRIOLI & C. S.N.C. – SO.SEL S.p.a. con capogruppo ITS DI ABRIOLI & C. S.N.C." di Trenzano (BS): ribasso del 18,56%;
- concorrente 2 costituendo "RTI CO.RO.MET. S.r.l. – BARBAGLI S.r.l. – SAVIATESTA S.r.l." con capogruppo CO.RO.MET S.r.l. di Bedizzole (BS): ribasso del 26,05%;
- concorrente 3 costituendo "RTI CONSORZIO STABILE PROMETEO S.r.l. – SOLOGAS S.r.l." con capogruppo CONSORZIO STABILE PROMETEO A.r.l. di Foggia (FG): ribasso del 24,69%;



- concorrente 4 costituendo "RTI MAZZA S.r.l. – ITALIMPRESA S.r.l. con capogruppo MAZZA S.r.l." di Borgosatollo (BS): ribasso del 20,27%.
Effettuati i calcoli matematici previsti dalla formula di cui sopra si evince quanto segue:

	PUNTEGGIO ECONOMICO	
OPERATORE ECONOMICO	% RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO
ITS - SOSEL	18,56%	22,38
COROMET - BARBAGLI - SAVIATESTA	26,05%	30
CONSORZIO STABILE PROMETEO - SOLOGAS	24,69%	28,88
MAZZA - ITALIMPRESA	20,27%	24,44

Si procede, quindi, a sommare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche con quelli scaturiti dalle offerte economiche.

I risultati della suddetta operazione sono riportati nella seguente tabella:

	GRADUATORIA FINALE			
OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE	RISULTATO
ITS - SOSEL	63,30	22,38	85,68	
COROMET - BARBAGLI - SAVIATESTA	65,50	30	95,50	vincitore
CONSORZIO STABILE PROMETEO -	66,25	28,88	95,13	
MAZZA - ITALIMPRESA	56,81	24,44	81,25	

Alla luce di quanto sopra risulta che la migliore offerta è quella presentata dal costituendo raggruppamento "CO.RO.MET. S.r.l. – BARBAGLI S.r.l. –



SAVIATESTA S.r.l.” con capogruppo CO.RO.MET S.r.l. di Bedizzole (BS) con il punteggio di 95,50 punti su 100 ed un ribasso del 26,05% sull’importo posto a base di gara.

Considerato che sia il punteggio tecnico che quello economico sono superiori alla soglia dei 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare, ai sensi dell’art. 97 comma 3 del D.lgs. n. 50/2016, tale offerta risulta sospetta di anomalia, pertanto, l’intera offerta, comprensiva anche del costo della manodopera, viene sottoposta al sub procedimento di verifica della congruità.

La commissione giudicatrice rimette il presente verbale al RUP e alla Direzione aziendale per gli adempimenti conseguenti di rispettiva competenza e si disconnette dal portale chiudendo la seduta alle ore 10,59.

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(Dott.ssa Paola Bersani)

IL COMPONENTE

(Geom. Simone Coati)

IL COMPONENTE / SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Dott.ssa Nicole Lavelli)



Prot. n. 8858/19 del 25.11.2019

OGGETTO: Gara per l'affidamento dei lavori di sostituzione massiva di contatori – diametro dal dn 15 al dn 20 – progetto 19111.

Importo a base di gara € 500.000,00 oltre ad € 15.000,00 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale non soggetti a ribasso.

CODICE CIG N. 7986212E9D.

Premesso:

- **che** con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 30/4 del 25.06.2019 è stata indetta una procedura di gara sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, del D. Lgs. 50/2016 dell'importo di € 515.000,00 comprensivo degli oneri di sicurezza da rischio interferenziale con facoltà per l'Ente Aggiudicatore di esercitare l'opzione di prosecuzione contrattuale per ulteriori 365 giorni alle medesime condizioni di aggiudicazione, nonché l'opzione di proroga per un ulteriore anno alle medesime condizioni per l'importo complessivo di € 1.545.000,00;
- **che** a seguito di esame delle offerte tecniche presentate dalle concorrenti si è proceduto, nella seduta del 16.10.2019 all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche presentate dalle stesse;
- **che** il costituendo RTI "COROMET S.r.l. – BARBAGLI S.r.l. – SAVIATESTA s.r.l." con capogruppo la ditta COROMET S.r.l. di Bedizzole (BS) si è collocata al primo posto della graduatoria con un punteggio totale di 95,50 su 100 per l'importo di € 384.750,00 (comprensivo degli oneri per la sicurezza da rischio interferenziale) oltre iva al netto del ribasso offerto del 26,05% sull'importo posto a base di gara;
- **che** si è proceduto alla verifica della congruità dell'offerta in quanto la stessa è risultata superiore alla soglia dei 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara e, pertanto, sospetta di anomalia ai sensi dell'art 97 comma 3 del D.lgs. n. 50/2016;
- **che** AGS S.p.a. con lettera prot. n. 7928/19 del 18.10.2019 inviata attraverso la pec istituzionale ha richiesto al costituendo RTI di fornire giustificazioni in merito ai prezzi proposti nell'offerta, al fine di effettuare un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità della medesima, assegnando come termine perentorio il giorno 04.11.2019, a pena di esclusione;
- **che** il costituendo RTI con nota acquisita al protocollo aziendale di A.G.S. S.p.a. al n. 8366/19 del 04.11.2019 ha fornito le giustificazioni in merito alla richiesta di congruità sopra indicata;

Tutto ciò premesso il RUP, accertato che la PEC contenente la relazione giustificativa del costituendo RTI è pervenuta entro il termine prescritto, effettua una puntuale analisi della documentazione prodotta, dalla quale si evince quanto segue:

1. il costituendo RTI è composto dalle società COROMET S.r.l., BARBAGLI S.r.l. e SAVIATESTA S.r.l. e due delle quali, la capogruppo COROMET S.r.l. e la mandante SAVIATESTA S.r.l., hanno più volte lavorato su committenza di AGS S.p.a., pertanto, sono a conoscenza dei luoghi di intervento e tale circostanza permette al raggruppamento di ottimizzare le risorse ed i tempi di esecuzione di lavori in oggetto, nonché di ridurre i relativi costi;
 2. Inoltre, le società facenti parte del raggruppamento operano da anni nel settore della sostituzione massiva dei contatori nel territorio interessato dagli interventi e le conoscenze acquisite negli anni, oltre all'ampio parco mezzi e all'organizzazione e alla numerosità di personale a disposizione consente al raggruppamento di attuare economie di scala;
 3. Gli oneri di sicurezza da rischio specifico esposti risultano congrui e i costi medi orari riferiti alle singole unità di personale destinate all'esecuzione del lavoro, distinte per livello di inquadramento, frutto di autonome scelte di organizzazione aziendale, risultano coerenti ai dati evincibili dalla tabella ministeriale (D.D. n. 23/2017 divisione IV del ministero del lavoro e delle politiche sociali – provincia di Verona - costo medio orario per il personale delle imprese edili e affini). Il costo della manodopera incide, complessivamente, nella misura dell'82% rispetto al prezzo offerto (al netto degli oneri per la sicurezza da rischio interferenziale);
 4. Per quanto concerne le ulteriori voci di costo, quelle generali risultano stimate in via forfettaria (pari al 12,5% dei costi totali sostenuti dal raggruppamento per l'esecuzione dell'appalto), mentre, quelle relative all'uso degli automezzi, sono individuate analiticamente e scorporate in sotto voci (assicurazione, bollo, manutenzione, carburanti lubrificanti, canoni mezzi).
- Il raggruppamento stima un totale consuntivo giornaliero per l'esecuzione dell'appalto pari ad € 577,38, comprensivo dell'utile di impresa pari ad € 37,77 al giorno e tali costi sono riferiti ad un programma di sostituzione di n. 9 contatori al giorno;

Alla luce della valutazione delle spiegazioni presentate, si ritiene che le stesse siano esaustive e fondino un ragionevole giudizio di congruità dell'offerta. Pertanto, si propone di procedere all'aggiudicazione al costituendo RTI "COROMET S.r.l. – BARBAGLI S.r.l. – SAVIATESTA s.r.l." con capogruppo la ditta COROMET S.r.l. di Bedizzole (BS) e si rimette il presente verbale alla direzione aziendale per i provvedimenti conseguenti.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(ing. Giovanni Lepore)



UT/GL/gl