

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE === - DIPARTIMENTO DI SCIENZE - UNIVERSITA' ROMA TRE, PROT. n. 0041462 del 08/05/2023.**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 1 settembre 2023 alle ore 18:00 si è riunita **in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams** la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett.b) L.240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 02/B1- S.S.D.=== presso il Dipartimento di Scienze, nominata con D.R. Prot. n. 55749 del 26/06/2023, nelle persone di:

Prof. Giovanni Capellini (Università degli Studi Roma Tre)  
Prof.ssa Roberta Ramponi (Politecnico di Milano)  
Prof. Paolo Villorosi (Università degli Studi di Padova)

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Roberta Ramponi e del Segretario, nella persona del Prof. G. Capellini.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, al fine di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati che risultino svolte in

collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, si precisa che verrà tenuto conto dell'ordine dei nomi dei coautori, della coerenza con il resto dell'attività scientifica e, laddove possibile, dalla esplicita dichiarazione di contributo rinvenibile nelle singole pubblicazioni, ovvero tramite autodichiarazione del candidato;

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

**Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:**

**Titoli professionali:**

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 12**
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 14**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5**
- d) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 5**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

**Titoli accademici:**

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca: **fino a un massimo di punti 12**, così ripartiti:
  - titolo di dottore di ricerca ottenuto con ricerca pertinente con il settore concorsuale ma non con le tematiche del progetto di ricerca, conseguito in Italia o all'estero – **fino a punti 4;**
  - titolo di dottore di ricerca ottenuto con ricerca pertinente con il settore concorsuale ma solo parzialmente pertinente con le tematiche del progetto di ricerca, conseguito in Italia o all'estero – **fino a punti 8**
  - titolo di dottore di ricerca ottenuto con ricerca pertinente con il settore concorsuale e pienamente pertinente con le tematiche del progetto di ricerca, conseguito in Italia o all'estero – **fino a punti 12**

**Pubblicazioni:**

**fino ad un massimo di punti 50** da distribuire tra le voci sottoelencate.

-Fino ad un massimo di **punti 39** per le 13 pubblicazioni, in ragione di 3 punti per pubblicazione;

-Fino ad un massimo di **punti 3** per la tesi di dottorato.

-Fino ad un massimo di **punti 8** per la produzione scientifica complessiva.

I 3 punti per pubblicazione saranno assegnati con la seguente formula:

$$P = \frac{3}{4} * (a+b+c+d)$$

Dove i termini a,b,c,d sono determinati tramite i seguenti criteri

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **-fino a un massimo di punti 1**, così assegnati: 1 elevata; 0,7 buona; 0,5 limitata; 0,3 scarsa;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con l'attività di ricerca prevista dal bando in oggetto **-fino a un massimo di punti 1**, così assegnati: 1 elevata; 0,7 buona; 0,5 limitata; 0,3 scarsa
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica definita dal settore concorsuale del bando in oggetto **-fino a un massimo di punti 1**, così assegnati: 1 per pubblicazione su rivista di primo quartile congruente con il settore concorsuale e le tematiche del bando in oggetto; 0,7 per pubblicazione su rivista di secondo quartile congruente con il settore concorsuale e le tematiche del bando in oggetto; 0,5 per pubblicazione su rivista di terzo quartile congruente con il settore concorsuale e le tematiche del bando in oggetto; 0,3 per pubblicazione su rivista di quarto quartile congruente con il settore concorsuale e le tematiche del bando in oggetto o su rivista non censita o per altro tipo di pubblicazione. I quartili saranno desunti dalla classificazione della banca dati Scimago SJR;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **-fino a un massimo di punti 1**, assegnato, laddove non sia possibile enucleare il contributo in modo alternativo, come segue: 1 se primo, ultimo autore o autore corrispondente; 0,8 punti secondo o penultimo autore; 0,6 punti negli altri casi.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La **discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni** si terrà in modalità telematica su piattaforma **Microsoft Teams il giorno 29 settembre 2023 alle ore 13:30**.

Il Presidente delega il segretario a sottoscrivere il presente verbale con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La riunione viene sciolta alle ore 19:00 e la Commissione si riconvoca in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams il giorno **18 settembre 2023 alle ore 17:00 per procedere alla valutazione preliminare dei candidati**.

Roma, 1 settembre 2023

PER LA COMMISSIONE, IL SEGRETARIO

F.to digitalmente Prof. Giovanni Capellini

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE === - DIPARTIMENTO DI SCIENZE - UNIVERSITA' ROMA TRE, PROT. n. 0041462 del 08/05/2023.**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Paolo Villorosi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di tipo B, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/B1, di cui in epigrafe, con la presente

### **DICHIARA**

-di aver partecipato in data odierna alla riunione telematica per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione

-di concordare con il verbale a firma del segretario Prof. Giovanni Capellini, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 01/09/2023

F.to digitalmente Prof. Paolo Villorosi

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE === - DIPARTIMENTO DI SCIENZE - UNIVERSITA' ROMA TRE, PROT. n. 0041462 del 08/05/2023.**

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Roberta Ramponi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di tipo B, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/B1, di cui in epigrafe, con la presente

### **DICHIARA**

-di aver partecipato in data odierna alla riunione telematica per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione

-di concordare con il verbale a firma del segretario Prof. Giovanni Capellini, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 01/09/2023

F.to digitalmente Prof. Roberta Ramponi