

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, INFORMATICA E DELLE TECNOLOGIE AERONAUTICHE - UNIVERSITA' ROMA TRE (PNRR).

# VERBALE N. 2 (Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 10/02/2023 alle ore 16:00 si è riunita, in modalità telematica, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. Prot. n. 8396 del 30/01/2023, nelle persone di:

Prof. Fabrizio Montecchiani

Prof. Marco Schaerf Prof. Riccardo Torlone

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici, inizia la verifica dei nomi dei cardidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4º grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 0 lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco del candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effectivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici (nessuna) e delle rinunce sino ad ora pervenute (nessuna) decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 3 e precisamente:

- 1. Lorenzo ARIEMMA
- 2. Diego PENNINO
- 3. Marta SANZARI

Come stabilito nella riunione de 06/02/2023, data la loro numerosità inferiore o pari a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione, quindi, procede a esaminare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente purblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 06/02/2023.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella seduta preliminare del 06/02/2023.

La Commissione rileva che vi è un lavoro in collaborazione fra candidati e commissari e precisamente:

• S. Rossetti, D. Zappia, M. Sanzari, M. Schaerf and F. Pirri. "Max Pooling with Vision Transformers reconciles class and shape in weakly supervised semantic segmentation". In proceedings of the European Conference on Computer Vision (ECCV), 2022.

A tale riguardo, la Commissione assume che il contributo principale è quello del primo autore ed è paritetico quello degli altri autori.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi del lavori dei candidati che vengono allegati al verbale e che ne costituiscono parte integrante (Allegato A).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da Ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C).

Alle ore 18:00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (Allegato C), viene sciolta la seduta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 17/02/2023 alle ore 13:45 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 10/02/2023

PER LA COMMISSIONE:

F.to digitalmente Prof. Riccardo Torlone

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

## **ALLEGATO C**

# Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati



#### **CANDIDATO: Lorenzo ARIEMMA**

#### Titoli e curriculum

Lorenzo Ariemma ha conseguito la Laurea magistrale in Ingegneria Informatica presso l'Università Roma Tre nel 2018 e un Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica e Automazione presso la stessa Università nel 2022.

Attualmente è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università Roma Tre.

Gli è stato conferito il titolo di Cultore della Materia per i corsi di "Infrastrutture delle Reti di Calcolatori", "Reti di Calcolatori" e "Visualizzazione delle Informazioni" presso l'Università Roma Tre nel 2019 e gli è stato assegnato un contratto di didattica integrativa per il corso "Infrastrutture delle Reti di Calcolatori" nel 2018. Ha inoltre svolto dei seminari per alcuni corsi di Laurea e Laurea Magistrate in Ingegneria Informatica dell'Università Roma Tre.

La sua attività di ricerca ha riguardato principalmente tematiche di reti di calcolatori, protocolli di rete e blockchain. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

#### Giudizio

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca. Ha svolto una discreta attività di ricerca congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 e con contributi di livello buono. L'attività didattica è congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 ed è limitata.

#### **Produzione scientifica**

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, due pubblicazioni scientifiche su rivista, una di buon livello e l'altra di ottimo livello, e otto pubblicazioni in atti di convegni e workshop internazionali di buon livello. La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

#### Giudizio

La produzione scientifica è buona, di qualità buona e in un caso ottima ed è congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale sono buone.

# Giudizio complessivo

Dalla documentazione presentata si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è buona, di livello discreto e congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. La produzione scientifica è buona per qualità, limitata per consistenza e congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è limitata.

#### **CANDIDATO: Diego PENNINO**

#### Titoli e curriculum

Diego Pennino ha conseguito la Laurea magistrale in Ingegneria Informatica presso l'Università Roma Tre nel 2016 e un Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica e Automazione presso la stessa Università nel 2021.

Attualmente è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università Roma Tre. Gli è stato conferito il titolo di Cultore della Materia per i corsi di "Cybersecurity" presso l'Università Roma Tre. Ha conseguito due premi di carattere scientifico. Ha partecipato a un progetto di ricerca e ha fatto parte dell'organizzazione di un evento scientifico nazionale.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

## <u>Giudizio</u>

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca. Ha svolto una discreta attività di ricerca congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 e con contributi di livello molto buono. L'attività didattica è congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 e limitata.

#### **Produzione scientifica**

Il candidato presenta cinque pubblicazioni scientifiche su rivista, una di livello discreto e le altre di ottimo livello, e sei pubblicazioni in atti di workshop nazionali e internazionali di livello discreto. La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

#### <u>Giudizio</u>

La produzione scientifica è buona, di qualità buona e in alcuni casi ottima ed è congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale sono buone.

## **Giudizio complessivo**

Dalla documentazione presentata si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è molto buona, di buon livello e congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. La produzione scientifica è molto buona per qualità, limitata per consistenza e congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è limitata.

#### **CANDIDATA: Marta SANZARI**

#### Titoli e curriculum

Marta Sanzari ha conseguito la Laurea magistrale in Intelligenza Artificiale e Robotica presso Sapienza Università di Roma nel 2015 e un Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica presso la stessa Università nel 2019.

Attualmente è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale presso Sapienza Università di Roma.

Ha svolto attività didattica negli insegnamenti Introduction to Pattern Recognition e Vision and Perception svolgendo lezioni in aula, presenziando agli appelli di esame e svolgendo attività di preparazione agli esami. Ha svolto inoltre attività didattica su analisi di reti sociali, nell'ambito del Master Social Museum and Smart Tourism, presso l'Università IUAV di Venezia.

La sua attività di ricerca ha riguardato principalmente tematiche inerenti computer vision e pattern recognition. Ha partecipato ad un progetto di ricerca Europeo e ha partecipato a conferenze e scuole di dottorato.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato

#### Giudizio

La candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca. Ha svolto una buona attività di ricerca congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 e con contributi di livello che spaziano dal buono all'ottimo. L'attività di attica è congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 e limitata.

#### **Produzione scientifica**

La candidata presenta due pubblicazioni scientifiche su riviste di livello buono e ottimo, e otto pubblicazioni in atti di convegni e workshop internazionali prevalentemente di ottimo livello. La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

#### Giudizio

La produzione scientifica è buona, di qualità complessivamente molto buona e congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale sono molto buone.

# Giudizio complessivo

Dalla documentazione presentata si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è buona, di livello buono e congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. La produzione scientifica è molto buona per qualità, limitata per consistenza e congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è limitata.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 3 del 13/01/2023 (PNRR)

# DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Schaerf, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H, settore scientifico disciplinare ING-INF/05, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 3 del 13/01/2023, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Riccardo Torlone, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 10/02/2023

F.to digitalmente Prof. Marco Schaerf



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010<sup>,</sup> Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 3 del 13/01/2023 (PNRR)

# **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Montecchiani, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H, settore scientifico disciplinare ING-INF/05, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 3 del 13/01/2023, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Riccardo Torlone, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 10/02/2023

F.to Prof. Fabrizio Montecchiani