

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE, ELETTRONICA E MECCANICA - UNIVERSITA' ROMA TRE

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 7 febbraio 2023 alle ore 14:00 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. Prot. n. 0147472 del 23 dicembre 2022, nelle persone di:

Prof. Enzo Baccarelli
Prof. Gabriele Moser
Prof. Fortunato Santucci

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e, tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione, dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione e delle pubblicazioni effettivamente inviate, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 1 e precisamente:

1) Emanuele Maiorana

e, come stabilito nella riunione del 24 gennaio 2023, data la loro numerosità, inferiore a 6, decide che sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione inviata dal candidato. Vengono prese in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione constata che il numero delle pubblicazioni presentate dal candidato è pari a 12.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Ai fini della valutazione, la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 24 gennaio 2023.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 24 gennaio 2023.

La Commissione, terminata la fase di verifica, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate dal candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori del candidato stesso, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato A).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B – Curriculum).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C).

Accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi al candidato, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (Allegato C), la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 21 febbraio 2023 alle ore 12:00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera. La seduta è sciolta alle ore 16:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante. Il Presidente delega il Segretario a sottoscrivere il verbale, con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione.

Genova, 7 febbraio 2023

PER LA COMMISSIONE:

F.to digitalmente Prof. Gabriele Moser

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati

CANDIDATO: Emanuele Maiorana

Titoli e curriculum

Descrizione. Circa i titoli professionali, il candidato presenta quanto segue:

- a) *svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero* — Il candidato dichiara la titolarità di incarichi didattici per insegnamenti presso l'Università degli Studi Roma Tre in tutti gli a.a. a partire dal 2020/2021, la titolarità di contratti di didattica integrativa e contratti di didattica presso il medesimo ateneo dall'a.a. 2005/2006 all'a.a. 2020/2021, oltre ad ulteriori attività didattiche in corsi di master, in un corso di dottorato ed in altre iniziative di formazione. Il candidato presenta inoltre l'attribuzione di un incarico di insegnamento presso l'École Polytechnique de Nantes (Francia). Dichiara il ruolo di relatore o co-relatore in 30 tesi di laurea ed il ruolo di co-supervisore di tre dottorandi. Dichiara infine di essere membro del collegio docenti di un corso di dottorato per un ciclo dottorale.
- b) *svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri* — Il candidato dichiara due incarichi di "secondment", di durata complessiva pari a tre mesi, presso Telefónica Investigación y Desarrollo (Spagna), un periodo di durata superiore a quattro mesi come ricercatore ospite presso la Universidad Autónoma de Madrid (Spagna), oltre a quattro brevi incarichi di ricerca "Short Term Scientific Mission" presso università europee nell'ambito di azioni COST. Il candidato dichiara infine la partecipazione a brevi corsi di formazione ed a "summer school".
- c) *realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista* — Il candidato dichiara il ruolo di referente di due laboratori della propria sede istituzionale nell'ambito di un progetto H2020 e la responsabilità di studi e ricerche affidati dalla propria sede, dal consorzio Radiolabs e da CNIT nell'ambito di progetti nazionali, europei e finanziati da aziende. Dichiara inoltre lo svolgimento di attività di ricerca e sviluppo affidate da aziende, oltre a ruoli in due proposte di progetto PRIN presentate.
- d) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi* — Il candidato dichiara la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca presso istituzioni nazionali ed internazionali, nell'ambito di collaborazioni scientifiche, progetti di ricerca nazionali o europei ed azioni COST. Il candidato dichiara inoltre la partecipazione al comitato editoriale di una rivista scientifica internazionale di riconosciuto prestigio, oltre ad altri ruoli di partecipazione a comitati editoriali di altre riviste internazionali.
- e) *titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista* — Il candidato non presenta alcun titolo.
- f) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali* — Il candidato dichiara la partecipazione, in qualità di relatore, a numerosi congressi e workshop internazionali a partire dal 2007, oltre che a webinar ed a riunioni tematiche di associazioni scientifiche nazionali. Dichiara inoltre molti ruoli organizzativi in workshop e conferenze internazionali.

- g) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca* — Il candidato dichiara di essere stato vincitore di due "best paper award" (in conferenze di medio impatto), di un "Honeywell best student paper award", di un "best demonstration award" in una riunione tematica nazionale e di un premio di laurea.

Per quanto riguarda il titolo accademico "*possesto del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero*", il candidato dichiara il conseguimento del Dottorato Europeo (European Doctorate Label) in Ingegneria dell'Elettronica Biomedica, dell'Elettromagnetismo e delle Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Giudizio. La Commissione, tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 24 gennaio 2023, esprime il seguente giudizio analitico sui titoli presentati dal candidato:

TITOLO	GIUDIZIO
a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Eccellente
b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Eccellente
c) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Ottimo
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ottimo
e) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Nessun titolo presentato
f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Eccellente
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ottimo
possesto del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Eccellente

Complessivamente, il giudizio espresso dalla Commissione sui titoli presentati dal candidato risulta ottimo con alcune punte di eccellenza.

Produzione scientifica

Descrizione. Il candidato ha presentato complessivamente 12 pubblicazioni scientifiche, tutte su rivista. Sette di esse sono pubblicate su IEEE Transactions on Information Forensics and Security e le altre cinque sono rispettivamente su IEEE Transactions on System Man and Cybernetics - Part A: Systems and Humans, Pattern Recognition, Pattern Recognition Letters, Neurocomputing ed Expert Systems with Applications. La produzione scientifica complessiva indicata nella domanda del candidato include, a partire dal 2007, 102 contributi, dei quali 34 articoli su rivista, 56 in atti di congressi internazionali, 1 in atti di un congresso nazionale ed 11 capitoli di libro.

Giudizio. La Commissione, tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 24 gennaio 2023, esprime il seguente giudizio sulle 12 pubblicazioni presentate dal candidato: la collocazione editoriale di tali pubblicazioni include in larga parte riviste di elevata rilevanza scientifica nell'ambito del settore concorsuale. Gli articoli presentati sono tutti congruenti col settore concorsuale. Essi evidenziano un elevato livello di innovatività e originalità ed un significativo rigore metodologico. La diffusione delle pubblicazioni presentate nella comunità scientifica, tenendo conto anche degli indici citazionali, della provenienza delle citazioni e dell'area in cui il candidato opera, viene ritenuta ottima. Analizzando i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato appare riconoscibile e significativo, come anche confermato dalla presenza di più articoli a nome singolo. Complessivamente, il giudizio espresso dalla Commissione sulle pubblicazioni presentate risulta eccellente.

Per quanto concerne la produzione scientifica complessiva, la Commissione esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica del candidato, che si inquadra nell'ambito dell'elaborazione di segnali ed immagini con particolare attenzione alle applicazioni biometriche, è caratterizzata da una consistenza complessiva elevata e da significativa continuità temporale ed intensità. L'impatto della produzione scientifica del candidato è misurato tramite i valori di indicatori citazionali di uso comune nel settore concorsuale, autocertificati dal candidato nella propria domanda di partecipazione alla procedura e rilevabili tramite accesso a database bibliometrici. Sulla base di tali misurazioni, l'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato si ritiene ottimo.

Tesi di dottorato

Descrizione. La tesi di dottorato presentata dal candidato si inquadra nell'ambito della biometria e si focalizza su problematiche di protezione dei template biometrici in sistemi di autenticazione basati su firma. Gli approcci metodologici coinvolti includono tecniche crittografiche e codici a correzione d'errore, algoritmi di classificazione mediante "Hidden Markov model" e "Dynamic time warping" e metodi di "watermarking" basati su trasformata di Radon.

Giudizio. La Commissione esprime il seguente giudizio sulla tesi di dottorato del candidato: la ricerca condotta è originale ed i metodi sviluppati sono innovativi. I risultati sperimentali ottenuti sono significativi e vengono discussi nella tesi con considerevole spirito critico. Complessivamente, il giudizio espresso dalla Commissione sulla tesi di dottorato risulta eccellente, come anche supportato dal numero notevole di articoli pubblicati dal candidato sui temi sviluppati nella tesi stessa.

Giudizio complessivo: eccellente

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/F2, settore scientifico disciplinare ING-INF/03 Telecomunicazioni, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 92 del 22/11/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fortunato SANTUCCI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/F2, settore scientifico disciplinare ING-INF/03 Telecomunicazioni, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 92 del 22/11/2022, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione di valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gabriele MOSER, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

7 febbraio 2023

F.to digitalmente Prof. Fortunato Santucci

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/F2, settore scientifico disciplinare ING-INF/03 (Telecomunicazioni), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 92 del 22/11/2022.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Enzo Baccarelli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/F2, settore scientifico disciplinare ING-INF/03 (Telecomunicazioni), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 92 del 22/11/2022, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gabriele Moser, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 07/02/2023

F.to digitalmente Prof. Enzo Baccarelli