

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 13/A3 s.s.d. SECS-P/03

#### **VERBALE N. 4**

Alle ore 8.30 del giorno 12 gennaio 2023 si svolge la riunione in forma telematica fra i Professori

- Francesco Figari
- Elena Granaglia
- Marco Pagnozzi

membri della Commissione nominata con D.R. Prot. n. 99483 del 22/09/2022.

La Commissione riprende la valutazione dei candidati, a partire dalla 16 domanda.

16. Vengono prese in esame le pubblicazioni del candidato Francesco Porcelli; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum complessivo (didattica, ricerca, titoli) e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

17. Vengono prese in esame le pubblicazioni della candidata Chiara Rapallini; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum complessivo (didattica, ricerca, titoli) e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

18. Vengono prese in esame le pubblicazioni del candidato Roberto Ricciuti; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum complessivo (didattica, ricerca, titoli) e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

19. Vengono prese in esame le pubblicazioni della candidata Silvana Maria Robone; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum complessivo (didattica, ricerca, titoli) e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

20. Vengono prese in esame le pubblicazioni della candidata Laura Sabani; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum complessivo (didattica, ricerca, titoli) e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I

giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

21. Vengono prese in esame le pubblicazioni della candidata Raffaella Santolini; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum complessivo (didattica, ricerca, titoli) e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

22. Vengono prese in esame le pubblicazioni del candidato Ernesto Savaglio; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum complessivo (didattica, ricerca, titoli) e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

23. Vengono prese in esame le pubblicazioni della candidata Silvia Tiezzi; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum complessivo (didattica, ricerca, titoli) e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

24. Vengono prese in esame le pubblicazioni del candidato Ugo Antonio Troiano; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum complessivo (didattica, ricerca, titoli) e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

25. Vengono prese in esame le pubblicazioni della candidata Annalisa Vinella; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum complessivo (didattica, ricerca, titoli) e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

26. Vengono prese in esame le pubblicazioni della candidata Mariangela Zoli; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum complessivo (didattica, ricerca, titoli) e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

Terminata la valutazione del curriculum complessivo (didattica, ricerca, titoli) e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sulla base del curriculum complessivo e dei lavori scientifici inviati.

A questo proposito, la Commissione decide di classificare i candidati in cinque gruppi di merito: eccellente; estremamente buono; molto buono; più che buono; buono.

La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i giudizi comparativi sui candidati. I giudizi comparativi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. b).

Terminata la valutazione comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Sulla base dei giudizi comparativi, la Commissione all'unanimità indica la Prof.ssa Barbara Annicchiarico vincitrice della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di I fascia per il settore concorsuale 13/A3 s.s.d. SECS-P/03 Dipartimento di Giurisprudenza.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati a e b che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono e costituisce l'allegato c.

Dopo una breve interruzione dalle 14 alle 15.15, la riunione viene sciolta alle ore 18.

Roma, 12 gennaio 2023

Letto approvato e sottoscritto seduta stante. Per la Commissione

F.to Prof.ssa Elena Granaglia

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO A)

**Giudizi sul curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) e sulle pubblicazioni**

**Prof. FRANCESCO PORCELLI**

Francesco Porcelli è Professore Associato di Economia Politica presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Bari. Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Warwick (UK) nel 2012. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di Prima fascia nei settori SECS P01, P02, P03 e P06.

Il Prof. Porcelli insegna Economia e Economia pubblica.

Il Prof. Porcelli presenta 14 articoli su riviste scientifiche e 1 contributo su volume.

*Giudizio individuale del Prof. Figari*

**Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

Si segnalano i lavori "Intergovernmental Grants as Signals and the Alignment Effect: Theory and Evidence" pubblicato sul Journal of Public Economics nel 2015 e "Incentive Schemes for Local Government: Theory and Evidence from Comprehensive Performance Assessment in England" pubblicato su The American Economic Journal: Economic Policy nel 2013. La sede editoriale delle pubblicazioni è nel complesso più che buona. I lavori presentati dimostrano rigore metodologico e concernono temi congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

**Valutazione del curriculum e dei titoli**

Il Prof. Porcelli ha svolto attività di didattica in Italia e all'estero in corsi di Economia e Economia Pubblica con titolarità dei corsi presso l'Università di Bari dal 2020.

L'attività di studio e ricerca del Prof. Porcelli si è concentrata su temi relativi al Federalismo fiscale e alla finanza pubblica degli enti decentrati.

Il Prof. Porcelli ha partecipato a vari progetti di ricerca internazionali, ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore e svolge intensa attività istituzionale extra-accademica.

Alla luce di queste considerazioni, il Prof. Porcelli dimostra di avere un curriculum e pubblicazioni di livello molto buono.

*Giudizio individuale della Prof.ssa Granaglia*

**Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

Il Prof. Porcelli ha esperienza di insegnamento che è andata irrobustendosi negli anni più prossimi. È componente del collegio dei docenti del dottorato in Economics and Finance of Public Administration, Università di Bari.

La sua attività di ricerca è concentrata su aspetti diversi del Federalismo fiscale. Più recentemente, si è aggiunta una linea di ricerca sul ruolo del capitale sociale e performance del settore pubblico. Su tali temi ha partecipato a ricerche anche in ambito internazionale. Collabora sia con il Cerge (Warwick) sia con il Cerm. Il prof. Porcelli ha diverse esperienze di partecipazione anche in qualità di responsabile a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il Prof. Porcelli ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore e svolge un'intensa attività di consulenza istituzionale.

**Valutazione delle pubblicazioni**

Gran parte dei lavori si focalizza sulla finanza degli enti locali (in particolare, le risposte fiscali dei governi locali di fronte ai vincoli di bilancio pubblico; gli effetti dei trasferimenti intergovernativi; il grado di efficienza della spesa; la relazione fra effetti economici del Covid e caratteristiche "locali" quali la diversa capacità fiscale e la diversa disuguaglianza). Un lavoro concerne l'uso della luce notturna come misura del grado di urbanizzazione di un territorio; un altro gli effetti dei terremoti sull'economia locale e un altro ancora gli effetti dei legami familiari sul "tax morale" e sull'economia sommersa. I lavori presentati, in larga misura di economia applicata, dimostrano rigore metodologico e concernono temi congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa. Uno è a nome singolo. Buona la continuità. La sede editoriale è nel complesso buona e include anche una rivista top del settore.

Il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni del Prof. Porcelli è molto buono.

*Giudizio individuale del Prof. Pagnozzi*

**Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

Il Prof. Porcelli ha svolto attività di didattica, sia in Italia che all'estero, anche in corsi di Economia Pubblica.

L'attività di studio e ricerca del Prof. Porcelli si è concentrata su temi di Finanza Pubblica.

Il Prof. Porcelli ha partecipato a numerosi convegni, sia nazionali che internazionali, in qualità di relatore ed a numerosi progetti di ricerca internazionali.

#### **Valutazione delle pubblicazioni**

La sede editoriale è nel complesso molto buona. Si segnalano 3 lavori: 'Economic and social consequences of human mobility restrictions under COVID-19' pubblicato su Proceedings of the National Academy of Sciences nel 2020; 'Intergovernmental Grants as Signals and the Alignment Effect: Theory and Evidence' pubblicato su Journal of Public Economics nel 2015 e 'Incentive Schemes for Local Government: Theory and Evidence from Comprehensive Performance Assessment in England' pubblicato su The American Economic Journal: Economic Policy nel 2013.

Nel complesso, i lavori presentati dimostrano ottimo rigore metodologico e concernono temi congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni del Prof. Porcelli è eccellente.

#### **Giudizio collegiale**

Considerando sia il curriculum, con riferimento all'attività didattica e di ricerca e ai titoli, sia le pubblicazioni presentate, la Commissione, dopo attenta discussione, si accorda su un giudizio molto buono del profilo del Prof. Porcelli.

#### **Prof. ssa CHIARA RAPALLINI**

Chiara Rapallini è Professore Associato di Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa dell'Università degli Studi di Firenze dal 2018. Ha conseguito il Dottorato in Economia presso l'Università di Roma Tor Vergata nel 2002. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di Prima fascia nel settore SECS P03.

La Prof.ssa Rapallini insegna Scienza delle Finanze, Behavioral Economics e Microeconomia.

La Prof.ssa Rapallini presenta 15 articoli su riviste scientifiche.

#### **Giudizio individuale del Prof. Figari**

#### **Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

La Prof.ssa Rapallini ha svolto intensa attività didattica in ambito di Scienza delle Finanze, curando anche la versione italiana di uno dei volumi maggiormente utilizzati in Italia.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Rapallini si è concentrata su temi di Political Economy, Tassazione e Demografia.

La Prof.ssa Rapallini ha partecipato a numerosi convegni e internazionali in qualità di relatrice (anche su invito) e a numerosi progetti di ricerca internazionali.

#### **Valutazione delle pubblicazioni**

La sede editoriale delle pubblicazioni è nel complesso di buon livello. Si segnalano, in particolare, due contributi su Journal of Population Economics e su Journal of Economic Behavior & Organization. Nel complesso, i lavori presentati rilevano buon rigore metodologico e concernono temi in parte congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, la Prof.ssa Rapallini dimostra di avere un curriculum e pubblicazioni di buon livello.

#### **Giudizio individuale della Prof.ssa Granaglia**

#### **Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

La Prof.ssa Rapallini ha un'intensa attività didattica, con alcune esperienze anche all'estero. Ad oggi è anche componente del collegio di Dottorato Delos. Ha diversi soggiorni di visiting presso università estere.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Rapallini si è concentrata su temi diversi di Demografia, Economia comportamentale e Tassazione e si è realizzata anche attraverso la partecipazione a diversi gruppi di ricerca anche internazionali.

La Prof.ssa Rapallini ha altresì svolto un'ampia attività istituzionale a livello di ateneo, ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali (anche su invito) e ha attività di referaggio.

#### **Valutazione delle pubblicazioni**

Nel complesso, i lavori presentati rilevano buon rigore metodologico. I lavori si suddividono fra i temi seguenti: 1) determinanti (personali e di contesto) del comportamento umano negli ambiti delle scelte familiari (ie fertilità) e di network e effetti sul benessere 2) impatto della famiglia e della nazionalità sullo sviluppo delle abilità cognitive; 3) fisco - tassazione del reddito personale e patto di stabilità e crescita. Un lavoro concerne l'allocazione infra-familiare delle risorse e un altro un esperimento teso a verificare la desiderabilità di un modello a la Tiebout. I lavori presentati sono nel complesso congruenti con il SSD oggetto della valutazione, mostrano rigore analitico e la continuità è buona. La sede editoriale è di buon livello.

Il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni la Prof.ssa Rapallini è buono.

*Giudizio individuale del Prof. Pagnozzi*

**Valutazione dell'attività didattica (didattica, titoli, attività di ricerca)**

La Prof.ssa Rapallini ha svolto intensa attività didattica, soprattutto in corsi di Scienza delle Finanze.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Rapallini si è concentrata su temi di Economia Politica, Tassazione e Demografia.

La Prof.ssa Rapallini ha partecipato a numerosi convegni internazionali in qualità di relatrice ed a numerosi progetti di ricerca internazionali.

**Valutazione delle pubblicazioni**

La sede editoriale delle pubblicazioni è nel complesso buona. Si segnala il lavoro 'Elective affinities matter as much as ethnicity in multi-ethnic schools' pubblicato sul Journal of Economic Behavior & Organization nel 2016.

Nel complesso, i lavori presentati rilevano buon rigore metodologico e concernono temi congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni della Prof.ssa Rapallini è buono.

*Giudizio collegiale*

Considerando sia il curriculum, con riferimento all'attività didattica e di ricerca e ai titoli, sia le pubblicazioni presentate, la Commissione valuta buono il profilo accademico della Prof.ssa Rapallini.

**Prof. ROBERTO RICCIUTI**

Roberto Ricciuti è Professore Associato di Politica Economica presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università degli Studi di Verona. Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economia Politica presso l'Università degli Studi di Siena nel 2004. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di Prima fascia nei settori SECS P02 e P03.

Il Prof Ricciuti insegna Technological Change and the Economy e Politica Economica Internazionale.

Il Prof. Ricciuti presenta 14 articoli su riviste scientifiche e 1 capitolo di volume.

*Giudizio individuale del Prof. Figari*

**Valutazione dell'attività didattica (didattica, titoli, attività di ricerca)**

La sede editoriale delle pubblicazioni è nel complesso buona. Si segnala il lavoro "What determines administrative capacity in developing countries?" apparso su International Tax and Public Finance nel 2019. Nel complesso, i lavori presentati rilevano rigore metodologico e concernono temi congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

**Valutazione del curriculum e dei titoli**

Il Prof Ricciuti ha svolto un'intensa attività didattica, anche se non strettamente in corsi di Scienza delle Finanze.

L'attività di studio e ricerca del Prof. Ricciuti copre temi diversi tra cui Political Economy.

Il Prof. Ricciuti ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore e organizzatore e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca internazionale.

Alla luce di queste considerazioni, il Prof. Ricciuti dimostra di avere un curriculum e pubblicazioni di buon livello.

*Giudizio individuale della Prof.ssa Granaglia*

**Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

Il Prof Ricciuti ha svolto un'intensa attività didattica, ai diversi livelli, compreso il dottorato. È coordinatore vicario del Dottorato in Economia e Finanza (Verona).



L'attività di studio e ricerca del Prof. Ricciuti copre un'ampia varietà di temi, con una preponderanza di attenzione dedicata ai problemi dello sviluppo locale (anche nei paesi meno sviluppati) e della political economy.

Il Prof. Ricciuti ha avuto diverse esperienze di visiting professor in Università straniere e ha varie affiliazioni (Claire's Hall, Cesifo...). Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha vinto la NEPS medal per il miglior paper in Peace Economics nel 2016.

Il Prof. Ricciuti ha altresì partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore e organizzatore. Ha un'attività assai ampia di referaggio.

#### **Valutazione delle pubblicazioni**

I temi trattati vanno dalla disuguaglianza economica nella Venezia del 1600/1700 agli effetti dei cambiamenti climatici sulla produzione del riso in Vietnam e in Indonesia oggi; dalla diffusione dei regimi militari nell'Africa sub-sahariana alla produttività delle ferrovie e del manifatturiero nell'Italia post-unificazione agli effetti eterogenei della scoperta del petrolio sulle democrazie. A tali temi si affianca un'attenzione alla public choice, e in particolare al rapporto fra disegno istituzionale e esiti fiscali e al rapporto fra crescita e disuguaglianza, e fra disuguaglianza e polarizzazione. La sede editoriale è nel complesso buona. I lavori presentati rilevano rigore metodologico e continuità. La congruenza con il settore concerne soprattutto i lavori di public choice e quelli sulla disuguaglianza. Un lavoro è a nome singolo.

Il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni del Prof. Ricciuti è buono.

*Giudizio individuale del Prof. Pagnozzi*

#### **Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

Il Prof. Ricciuti ha svolto un'intensa attività didattica.

L'attività di studio e ricerca del Prof. Ricciuti si è concentrata su vari temi, tra i quali Economia Politica.

Il Prof. Ricciuti ha partecipato a numerosi convegni, sia nazionali che internazionali, in qualità di relatore ed a numerosi progetti di ricerca internazionali.

#### **Valutazione delle pubblicazioni**

La sede editoriale delle pubblicazioni è nel complesso abbastanza buona.

Nel complesso, i lavori presentati rilevano sufficiente rigore metodologico e concernono temi congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni del Prof. Ricciuti è buono.

*Giudizio collegiale*

Considerando sia il curriculum, con riferimento all'attività didattica e di ricerca e ai titoli, sia le pubblicazioni presentate, la Commissione valuta buono il profilo accademico del Prof. Ricciuti.

#### **Prof.ssa SILVANA MARIA ROBONE**

Silvana Maria Robone è Professore Associato di Politica Economica presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi dell'Insubria. Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di York e Bologna nel 2008. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di Prima fascia nei settori SECS P02 e P03.

La Prof.ssa Robone insegna Micro, Macro e Politica Economica.

La Prof.ssa Robone presenta 14 articoli su riviste scientifiche e 1 capitolo di volume.

*Giudizio individuale del Prof. Figari*

#### **Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

La Prof.ssa Robone ha svolto attività didattica su corsi di Economia, Politica Economica e Scienza delle Finanze.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Robone si è concentrata principalmente su temi di economia sanitaria.

La Prof.ssa Robone ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali in qualità di relatrice e partecipa a numerosi progetti di ricerca internazionali.

#### **Valutazione delle pubblicazioni**

La sede editoriale delle pubblicazioni è nel complesso buona, con articoli apparsi sulle principali riviste di economia sanitaria. Si segnala il lavoro "The Good Outcomes of Bad News. A Randomized Field Experiment on Formatting Breast Cancer Screening Invitations" apparso recentemente su American Journal of Health Economics.

Nel complesso, i lavori presentati dimostrano buon rigore metodologico e concernono temi congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, la Prof.ssa Robone dimostra di avere un curriculum e pubblicazioni di buon livello.

*Giudizio individuale della Prof.ssa Granaglia*

**Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

La Prof.ssa Robone ha un'ampia esperienza didattica in corsi di Economia, Politica Economica e Scienza delle Finanze anche all'interno di corsi di dottorato (e come supervisore di tesi). È stata lecturer a York.

La Prof.ssa Robone è affiliata a diversi centri di ricerca anche internazionali (York, Paris School of Economics...) dove ha passato anche periodi di ricerca.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Robone è concentrata sull'economia sanitaria. In tale ambito, la Prof.ssa Robone ha anche partecipato a diversi progetti di ricerca internazionali.

La Prof.ssa Robone ha altresì partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali in qualità di relatrice (anche invitata); ha recentemente vinto i premi Farmafactoring e della European Public Choice Society.

**Valutazione delle pubblicazioni**

Una parte dei lavori concerne la valutazione dell'adeguatezza dei servizi sanitari (anche di prevenzione). Un'altra parte approfondisce le potenzialità in sanità dell'uso delle vignette. Altri lavori includono i temi della relazione rispettivamente fra diritti di proprietà e salute e fra decentralizzazione e disuguaglianze nonché gli effetti di shock di salute sulla propensione al rischio in materia di finanziaria. Gli articoli hanno una buona collocazione editoriale; dimostrano rigore metodologico e concernono, nel complesso, temi congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni della Prof.ssa Robone è buono.

*Giudizio individuale del Prof. Pagnozzi*

**Valutazione dell'attività didattica (didattica, titoli, attività di ricerca)**

La Prof.ssa Robone ha svolto un'intensa attività didattica, anche in corsi di Scienza delle Finanze.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Robone si è focalizzata su temi di Economia Sanitaria.

La Prof.ssa Robone ha partecipato a numerosi convegni, sia nazionali che internazionali, in qualità di relatrice ed a numerosi progetti di ricerca internazionali.

**Valutazione delle pubblicazioni**

La sede editoriale delle pubblicazioni è nel complesso buona. Si segnala il lavoro "The effect of health shocks on financial risk preferences differs by personality traits" in Corso di pubblicazione sul Journal of Economic Behavior and Organization.

Nel complesso, i lavori presentati dimostrano buon rigore metodologico e concernono temi congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni della Prof.ssa Robone è buono.

**Giudizio collegiale**

Considerando sia il curriculum, con riferimento all'attività didattica e di ricerca e ai titoli, sia le pubblicazioni presentate, la Commissione valuta buono il profilo accademico della Prof.ssa Robone.

**Prof. LAURA SABANI**

Laura Sabani è Professore Associato di Economia Politica presso la Scuola di Scienze Politiche dell'Università di Firenze. Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Cambridge nel 1993. Ha conseguito l'ASN a Professore di Prima fascia nei settori P01, P02 e P03.

La Prof.ssa Sabani insegna Economia internazionale e Economia dei Mercati finanziari e Economia delle Scienze Sociali.

La Prof.ssa Sabani presenta 12 articoli su riviste scientifiche e 2 capitoli di volumi.

*Giudizio individuale del Prof. Figari*

**Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**



La Prof.ssa Sabani ha svolto attività didattica sia in Italia che all'estero, soprattutto nell'ambito di Economia internazionale ed economia dei mercati finanziari.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Sabani si è concentrata sui temi di economia pubblica, economia internazionale e economia politica.

La Prof.ssa Sabani partecipa a convegni nazionali e internazionali ed è coinvolta in vari progetti di ricerca nazionali

#### **Valutazione delle pubblicazioni**

La sede editoriale delle pubblicazioni è nel complesso abbastanza buona.

Nel complesso, i lavori presentati dimostrano rigore metodologico e concernono temi in larga misura congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, la Prof.ssa Sabani dimostra di avere un curriculum e pubblicazioni di buon livello.

*Giudizio individuale della Prof.ssa Granaglia*

#### **Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

La Prof.ssa Sabani ha una buona esperienza didattica (ai diversi livelli di istruzione), seppure in ambiti non direttamente afferenti la Scienza delle Finanze. In passato, è stata Lecturer in Finance e in International Monetary Economics in università straniere. È Membro del collegio di Dottorato in Economics di Pegaso.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Sabani si è concentrata su temi di Economia dell'Istruzione, Political Economy e economia internazionale e finanziaria.

La Prof.ssa Sabani ha partecipato a alcuni progetti di ricerca nazionali e ha vinto, nel 2005, il Primo 'Best paper award Global Infinity Conference Dublin, Trinity College'. Ha una buona attività di referaggio.

#### **Valutazione delle pubblicazioni**

La produzione scientifica si caratterizza per l'applicazione di una prospettiva di political economy a diversi ambiti, dall'ambito delle politiche d'istruzione a quello delle politiche della protezione sociale; da quello del funzionamento delle organizzazioni europee a quello delle istituzioni multilaterali. Un articolo è a nome singolo. La sede editoriale è nel complesso buona. I lavori presentati dimostrano rigore metodologico e concernono temi in larga misura congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa. La continuità temporale è nel complesso buona.

Il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni della Prof.ssa Sabani è buono.

*Giudizio individuale del Prof. Pagnozzi*

#### **Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

La Prof.ssa Sabani ha svolto attività didattica sia in Italia che all'estero. L'esperienza didattica in Scienza delle Finanze è limitata.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Sabani si è concentrata sui temi di economia pubblica, economia internazionale e economia politica.

La Prof.ssa Sabani ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali e ha vinto il Primo 'Best paper award Global Infinity Conference Dublin, Trinity College'.

#### **Valutazione delle pubblicazioni**

La sede editoriale delle pubblicazioni è nel complesso buona. Si segnalano i lavori 'IMF concern for reputation and conditional lending failure: theory and empirics' pubblicato sul Journal of Development Economics nel 2007 e 'Read my lips: the role of information transmission in multilateral reform design' pubblicato sul Journal of International Economics.

Nel complesso, i lavori presentati dimostrano rigore metodologico e concernono temi in larga misura congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni della Prof.ssa Sabani è buono.

#### **Giudizio collegiale**

Considerando sia il curriculum, con riferimento all'attività didattica e di ricerca e ai titoli, sia le pubblicazioni presentate, la Commissione valuta buono il profilo accademico della Prof.ssa Sabani.

#### **Prof. RAFFAELLA SANTOLINI**

Raffaella Santolini è Professore Associato di Scienza delle Finanze Politica presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali dell'Università delle Marche. Ha conseguito il Dottorato in Economia Politica presso l'Università delle Marche nel 2007. Ha conseguito l'ASN a Professore di Prima fascia nei settori P02 e P03.

La Prof.ssa Santolini insegna Scienza delle Finanze e Politica Economica nonché un modulo sulla politica fiscale nel corso di Dottorato.

La Prof.ssa Santolini presenta 15 articoli su riviste scientifiche.

*Giudizio individuale del Prof. Figari*

**Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

La Prof.ssa Santolini ha svolto un'intensa attività didattica in ambito di Scienza delle Finanze.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Santolini si è concentrata su temi di Finanza Pubblica, Public choice, Economia Sanitaria ed Economia Regionale.

La Prof.ssa Santolini partecipa a convegni nazionali e internazionali in qualità di relatrice.

**Valutazione delle pubblicazioni**

La sede editoriale delle pubblicazioni è nel complesso abbastanza buona. Nel complesso, i lavori presentati denotano rigore metodologico e concernono temi congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, la Prof.ssa Santolini dimostra di avere un curriculum e pubblicazioni di buon livello.

*Giudizio individuale della Prof.ssa Granaglia*

**Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

La Prof.ssa Santolini ha svolto un'intensa attività didattica, in larga misura in corsi di Scienza delle Finanze. E' membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Economia Politica dell'Università Politecnica delle Marche, del cui corso di Macroeconomics è coordinatrice.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Santolini si è concentrata su temi di Political Economy e federalismo fiscale.

La Prof.ssa Santolini ha partecipato a diversi convegni e workshop nazionali e internazionali in qualità di relatrice. Ha una buona attività di referaggio.

La Prof.ssa Santolini ha avuto un FFABR e ha svolto qualche attività di consulenza scientifica.

**Valutazione delle pubblicazioni**

I lavori spaziano dagli effetti del Covid (su salute e partecipazione politica) agli effetti sia delle regole elettorali sia dell'interdipendenza sociale e del "mimicking" sulle scelte fiscali. I lavori presentati dimostrano rigore metodologico e concernono temi congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa. La continuità temporale è nel complesso buona (è andata rafforzandosi nel tempo) come la sede editoriale. 4 lavori sono a nome singolo.

Il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni della Prof.ssa Santolini è buono.

*Giudizio individuale del Prof. Pagnozzi*

**Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

La Prof.ssa Santolini ha svolto un'intensa attività didattica, anche in corsi di Scienza delle Finanze.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Santolini si è concentrata su temi di Finanza Pubblica, Political Economy, Economia Sanitaria ed Economia Regionale.

La Prof.ssa Santolini ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali in qualità di relatrice.

**Valutazione delle pubblicazioni**

La sede editoriale delle pubblicazioni è nel complesso abbastanza buona. Si segnalano i lavori 'The COVID-19 pandemic effects on voter turnout' pubblicato sul European Journal of Political Economy nel 2022 e Fiscal rules and budget forecast errors of Italian municipalities' pubblicato sul European Journal of Political Economy nel 2020. Il primo lavoro analizza l'impatto della pandemia COVID-19 sulla partecipazione elettorale. Il secondo lavoro analizza gli effetti del 'Patto di Stabilità' sugli errori di previsione di budget dei comuni italiani.

Nel complesso, i lavori presentati dimostrano sufficiente rigore metodologico e concernono temi congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni della Prof.ssa Santolini è buono.

**Giudizio collegiale**

Considerando sia il curriculum, con riferimento all'attività didattica e di ricerca e ai titoli, sia le pubblicazioni presentate, la Commissione valuta buono il profilo accademico della Prof.ssa Santolini.

**PROF. ERNESTO SAVAGLIO**

Ernesto Savaglio è Professore Ordinario di Economia Politica presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Pescara. Ha conseguito il Ph.D in Economics presso l'Université Catholique di Louvain (Belgio) nel 22003. Ha conseguito l'ASN a Professore di Prima fascia nel settore P03.

Il prof. Savaglio insegna corsi di Microeconomia e Scelte collettive e, nel Dottorato, anche di Economia del Benessere.

Il Prof. Savaglio presenta 8 articoli su riviste scientifiche internazionali, 6 contributi su volumi nazionali o internazionali e 1 working paper.

*Giudizio individuale del Prof. Figari*

**Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

Il Prof. Savaglio ha svolto un'intensa attività didattica in ambito di microeconomie e teoria dei giochi.

L'attività di studio e ricerca del Prof. Savaglio si è concentrata sulla misurazione della disuguaglianza e della povertà multidimensionale.

Il Prof. Savaglio ha partecipato a vari convegni, sia nazionali che internazionali, in qualità di relatore ed a vari progetti di ricerca.

**Valutazione delle pubblicazioni**

La sede editoriale delle pubblicazioni è nel complesso buona. Si segnalano in particolare i lavori pubblicati su Social Choice and Welfare nel 2009, 2015 e 2019.

Nel complesso, i lavori presentati dimostrano buon rigore metodologico e concernono temi in larga misura congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, il Prof. Savaglio dimostra di avere un curriculum e pubblicazioni di buon livello.

*Giudizio individuale della Prof.ssa Granaglia*

**Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

Il Prof. Savaglio ha un'attività didattica estesa, in particolare negli ambiti della microeconomia, delle scelte collettive e delle misure di disuguaglianze. Tale attività si è sviluppata nei diversi livelli di istruzione universitaria, incluso i corsi di dottorato. Il prof. Savaglio è stato visiting professor presso l'Istituto di Alta Matematica Poncelet di Mosca, il GREQAM di Marsiglia, il Kit di Karlsruhe e il Cersem di Parigi.

L'attività di studio e ricerca del Prof. Savaglio si è concentrata sulla misurazione della disuguaglianza e della povertà. Un lavoro si occupa di agromafie e caporalato.

Il Prof. Savaglio ha organizzato o ha partecipato a diversi convegni e seminari nazionali e internazionali come relatore anche invitato e svolge attività di referaggio per diverse riviste. Ha rapporti di ricerca con le stesse università in cui è stato visiting professor. In vari anni, ha partecipato a progetti Prin come membro di unità locale.

Il Prof. Savaglio ha anche avuto alcuni incarichi gestionali nella governance del dipartimento.

**Valutazione delle pubblicazioni**

A prescindere dal lavoro su agromafie e caporalato (dove è presentato un modello del mercato agri-alimentare come mercato monopsonistico e schiavistico), tutti gli altri lavori si focalizzano sui temi della misurazione della disuguaglianza e della povertà, ponendo attenzione alla presenza di eterogeneità fra gli individui/le popolazioni, e alla misurazione dei set di opportunità/libertà di scelta. Tutti i lavori dimostrano un rigore analitico e una conoscenza matematica elevati. Le riviste internazionali in cui il Prof. Savaglio ha pubblicato sono buone e in alcuni casi molto buone. 2 articoli in rivista sono a nome singolo. L'attività di ricerca, sebbene caratterizzata da parsimoniosità nei prodotti, dimostra continuità nel tempo. I temi sono in larga misura coerenti con il settore.

Il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni del Prof. Savaglio è buono.

*Giudizio individuale del Prof. Pagnozzi*

**Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

Il Prof. Savaglio ha svolto un'intensa attività didattica, sia in Italia che all'estero.

L'attività di studio e ricerca del Prof. Savaglio si è concentrata sulla misurazione della disuguaglianza e della povertà.

Il Prof. Savaglio ha partecipato a vari convegni, sia nazionali che internazionali, in qualità di relatore ed a vari progetti di ricerca.

**Valutazione delle pubblicazioni**

Si segnala il lavoro 'Filtral Order and Opportunity Inequality' pubblicato sul Journal of Economic Theory 2007.

Nel complesso, i lavori presentati dimostrano buon rigore metodologico, hanno una buona collocazione editoriale e concernono temi in larga misura congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni del Prof. Savaglio è buono.

#### ***Giudizio collegiale***

Considerando sia il curriculum, con riferimento all'attività didattica e di ricerca e ai titoli, sia le pubblicazioni presentate, la Commissione valuta buono il profilo accademico del Prof. Savaglio.

#### **PROF. SILVIA TIEZZI**

Silvia Tiezzi è Professore Associato di Politica Economica presso il Dipartimento di Economia Politica e Statistica dell'Università di Siena. Ha conseguito il Dottorato presso l'Università di Siena nel 1996. Ha conseguito l'ASN a Professore di Prima fascia nei settori P02 e P03.

La Prof.ssa Tiezzi insegna Advanced Micro, Econometria per l'ambiente e Panel Data Econometrics (corso dottorato).

Ai fini della presente valutazione, la Prof.ssa Tiezzi presenta 14 articoli su riviste scientifiche e 1 working paper.

#### ***Giudizio individuale del Prof. Figari***

##### ***Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)***

La Prof.ssa Tiezzi ha svolto un'intensa attività didattica in ambito di microeconomia, in italiano e inglese.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Tiezzi si è concentrata su temi di Microeconometria Applicata, Behavioral Public Economics e Economia della Salute.

La Prof.ssa Tiezzi partecipa a vari progetti di ricerca nazionali e internazionali, a numerosi convegni nazionali e internazionali in qualità di relatrice, anche su invito, ed attività di valutazione di progetti di ricerca internazionali.

##### ***Valutazione delle pubblicazioni***

La sede editoriale delle pubblicazioni è nel complesso abbastanza buona. Si segnala il lavoro sulla rivista The Journal of Economic Inequality del 2019. Nel complesso, i lavori presentati dimostrano buon rigore metodologico e concernono temi in larga misura congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, la Prof.ssa Tiezzi dimostra di avere un curriculum e pubblicazioni di buon livello.

#### ***Giudizio individuale della Prof.ssa Granaglia***

##### ***Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)***

La Prof.ssa Tiezzi ha svolto un'intensa attività didattica (soprattutto in ambito di microeconomia) anche come supervisor di tesi di dottorato.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Tiezzi si è concentrata su temi di Teoria del Consumo (dipendenza), Microeconometria, Behavioral Public Economics, Economia della salute, dell'ambiente e costo dei figli.

La Prof.ssa Tiezzi ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali e internazionali anche in qualità di PI, e ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore. Ha vinto una Marie Curie Fellowship. Svolge attività di referaggio per numerose riviste.

Infine, la Prof. Tiezzi ha avuto molteplici responsabilità istituzionali anche di terza missione.

##### ***Valutazione delle pubblicazioni***

I lavori affrontano soprattutto questioni legate alle risposte (in termini sia di effetti economici sia di sostenibilità politica) di imposte tese a internalizzare effetti esterni negativi; alle implicazioni, per la misurazione della povertà, dell'adozione di scale diverse di equivalenza. Un lavoro concerne le politiche tariffarie adottate nel 1800 in Italia dal monopolio dei tabacchi e un altro le relazioni fra obesità della famiglia e obesità dei figli. Nel complesso, i lavori presentati dimostrano rigore metodologico, hanno una buona sede editoriale e concernono temi in larga misura congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa. La continuità temporale è nel complesso buona (è andata rafforzandosi nel tempo).

Il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni della Prof.ssa Tiezzi è buono.

#### ***Giudizio individuale del Prof. Pagnozzi***

##### ***Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)***

La Prof.ssa Tiezzi ha svolto un'intensa attività didattica, anche presso una università estera.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Tiezzi si è concentrata su temi di Teoria del Consumo, Microeconometria, Behavioral Public Economics e Economia del Benessere.

La Prof.ssa Tiezzi ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali e internazionali e ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore.

### **Valutazione delle pubblicazioni**

La sede editoriale delle pubblicazioni è nel complesso abbastanza buona. Si segnala il lavoro 'Rational Addiction and Time Consistency: an Empirical Test' pubblicato sul Journal of Health Economics nel 2021. Tale lavoro analizza la relazione tra i fenomeni di inconsistenza temporale e dipendenza razionale.

Nel complesso, i lavori presentati dimostrano sufficiente rigore metodologico e concernono temi in larga misura congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni della Prof.ssa Tiezzi è buono.

### **Giudizio collegiale**

Considerando sia il curriculum, con riferimento all'attività didattica e di ricerca e ai titoli, sia le pubblicazioni presentate, la Commissione valuta buono il profilo accademico della Prof.ssa Tiezzi.

### **Prof. ANTONIO UGO TROIANO**

Antonio Ugo Troiano è Associate Professor presso l'Università della California. Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Harvard nel 2013. Ha conseguito l'ASN a Professore di Prima fascia nel settore P03.

Il Prof. Troiano presenta 7 articoli su riviste scientifiche e la recensione di un libro sul Journal of Economic Literature.

Il Prof. Troiano ha insegnato corsi di Economia Pubblica.

### **Giudizio individuale del Prof. Figari**

#### **Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

Il Prof. Troiano ha svolto attività didattica in ambito di Economia Pubblica presso università straniere.

L'attività di studio e ricerca del Prof. Troiano si è concentrata su temi di Political Economy e Economia Pubblica.

Il Prof. Troiano ha partecipato a numerosi convegni internazionali in qualità di relatore e presentato numerosi seminari in università estere anche su invito. Svolge attività di referaggio per riviste di eccellente qualità per il settore oggetto della valutazione comparativa.

#### **Valutazione delle pubblicazioni**

Il numero di pubblicazioni presentate è limitato, ma la sede editoriale è eccellente. Si segnala, in particolare, il lavoro sulla rivista Quarterly Journal of Economics nel 2016.

Nel complesso, i lavori presentati rilevano eccellente rigore metodologico e concernono temi congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, il Prof. Troiano dimostra di avere un curriculum molto buono e pubblicazioni eccellenti.

### **Giudizio individuale della Prof.ssa Granaglia**

#### **Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

Il Prof. Troiano ha svolto attività didattica presso università estere.

L'attività di studio e ricerca del Prof. Troiano si è concentrata su temi di Political Economy e Economia Pubblica.

Il Prof. Troiano ha partecipato a numerosi convegni e internazionali in qualità di relatore e presentato numerosi seminari in università estere.

#### **Valutazione delle pubblicazioni**

I lavori riportati nell'elenco e presentati affrontano temi di public choice (l'influenza dell'età dei politici sulle scelte fiscali, il comportamento politico delle donne ..); il ruolo del capitale sociale sul funzionamento della politica; la connessione fra norme sociali (nella fattispecie in materia di discriminazione di genere) e durata dei permessi di maternità; il grado di effettività delle regole fiscali; l'effetto di misure che mettano vergogna sugli evasori fiscali e il ruolo degli incentivi economici nel facilitare il contrasto dell'evasione. Rilevano rigore metodologico e concernono temi congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa. La sede editoriale è molto buona. Il numero dei lavori è, tuttavia, limitato.

Il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni del Prof. Troiano è più che buono.

### **Giudizio individuale del Prof. Pagnozzi**

#### **Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

Il Prof. Troiano ha svolto attività didattica presso una università estere.

L'attività di studio e ricerca del Prof. Troiano si è concentrata su temi di Political Economy e Economia Pubblica.

Il Prof. Troiano ha partecipato a numerosi convegni e internazionali in qualità di relatore e presentato numerosi seminari in università estere.

#### **Valutazione delle pubblicazioni**

La sede editoriale è eccellente, sebbene il numero dei lavori presentati sia limitato. Si segnala, in particolare, il lavoro 'Ghost-House Busters: The Electoral Response to a Large Anti Tax Evasion Program' pubblicato sul Quarterly Journal of Economics nel 2016. Tale lavoro analizza l'effetto dell'adozione di politiche di riduzione dell'evasione fiscale sulla rielezione di politici locali. Altri lavori analizzano la relazione tra il capitale sociale e la responsabilità politica; l'effetto sulla spesa pubblica dell'introduzione di regole fiscali; differenze di genere nel comportamento di politici eletti. Nel complesso, i lavori presentati rilevano eccellente rigore metodologico e concernono temi congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni del Prof. Troiano è eccellente.

#### **Giudizio collegiale**

Considerando sia il curriculum, con riferimento all'attività didattica e di ricerca e ai titoli, sia le pubblicazioni presentate, la Commissione, dopo attenta discussione, si accorda su un giudizio estremamente buono del profilo del Prof. Troiano.

#### **PROF. Annalisa VINELLA**

Annalisa Vinella è Professore Associato di Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università di Bari. Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Toulouse nel 2009. Ha conseguito l'ASN a Professore di Prima fascia nel settore P03.

La Prof.ssa Vinella insegna Economia Pubblica, Economia dei Mercati e della Regolamentazione e Economia della regolamentazione (dottorato).

La Prof.ssa Vinella presenta 11 articoli su riviste scientifiche e 4 contributi su volumi.

#### **Giudizio individuale del Prof. Figari**

##### **Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

La Prof.ssa Vinella ha svolto un'intensa attività didattica in abito di Economia pubblica e Economia della Regolamentazione.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Vinella si è concentrata principalmente su temi di economia della regolamentazione, economia dei contratti, economia dell'ambiente.

La Prof.ssa Vinella ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali in qualità di relatrice.

##### **Valutazione delle pubblicazioni**

La sede editoriale delle pubblicazioni è nel complesso buona. Si segnalano i lavori apparsi sulla rivista Journal of Public Economic Theory nel 2011 e 2015.

Nel complesso, i lavori presentati rilevano rigore metodologico e concernono temi congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, la Prof.ssa Vinella dimostra di avere un curriculum e pubblicazioni di livello molto buono.

#### **Giudizio individuale della Prof.ssa Granaglia**

##### **Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

La Prof.ssa Vinella ha svolto un'intensa attività didattica in materie afferenti al settore oggetto della presente valutazione. Ha anche insegnato all'Université de Caen e ha la Qualification aux fonctions de Maître des Conférences en Sciences Economique. È componente del collegio di Dottorato in Economia e Finanza delle Amministrazioni Pubbliche, Università di Bari.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Vinella si è concentrata principalmente su temi di economia della regolamentazione e dell'economia dei contratti.

La Prof. Vinella è Affiliated member del Cesifo. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali e ha vinto alcuni premi e riconoscimenti.

La Prof.ssa Vinella ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali anche in qualità di relatrice invitata. Svolge attività di refereggio per numerose riviste internazionali.

##### **Valutazione delle pubblicazioni**



I contributi si concentrano sull'analisi dei rischi di opportunismo insiti nelle PPP, negli appalti e nella regolamentazione dei servizi pubblici e nell'individuazione di possibili modalità di contrasto sensibili agli incentivi. Due lavori si occupano della gestione dei rifiuti (ricercando un modello di disegno ottimale e un management ottimale delle politiche di gestione e di tassazione, nel riconoscimento delle potenzialità della co-produzione). Nel complesso, i lavori presentati rilevano un elevato rigore metodologico e concernono temi congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa. La continuità temporale è buona.

Il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni della Prof.ssa Vinella è molto buono.

*Giudizio individuale del Prof. Pagnozzi*

**Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

La Prof.ssa Vinella ha svolto un'intensa attività didattica, anche in corsi di Scienza delle Finanze.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Vinella si è concentrata principalmente su temi di economia della regolamentazione e economia dei contratti.

La Prof.ssa Vinella ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali in qualità di relatrice.

**Valutazione delle pubblicazioni**

La sede editoriale delle pubblicazioni è nel complesso buona. Si segnalano i lavori 'Under/Over-investment and early renegotiation in public-private partnerships' pubblicato sul The Journal of Industrial Economics nel 2021 e 'Partial Regulation in Vertically Differentiated Industries' pubblicato sul Journal of Public Economic Theory nel 2011. Il primo lavoro analizza gli effetti della possibilità di rinegoziazione sugli incentivi ad investire nell'ambito di partenariati pubblico-privato, il secondo lavoro analizza gli effetti di politiche di regolamentazione di tipo 'price-cap' in mercati verticalmente differenziati.

Nel complesso, i lavori presentati rilevano rigore metodologico e concernono temi congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni della Prof.ssa Vinella è molto buono.

**Giudizio collegiale**

Considerando sia il curriculum, con riferimento all'attività didattica e di ricerca e ai titoli, sia le pubblicazioni presentate, la Commissione valuta molto buono il profilo della Prof.ssa Vinella.

**PROF. MARIANGELA ZOLI**

Mariangela Zoli è Professore Associato di Politica Economica presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università di Roma Tor Vergata. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Teoria Economica ed Istituzioni presso l'Università di Roma Tor Vergata nel 2003. Ha conseguito l'ASN a Professore di Prima fascia nel settore P02.

La Prof.ssa Zoli insegna Politica Economica, Economia Pubblica, Political Economy of Globalization nonché il modulo "Quality Management and Green Procurement" nel Master in Public procurement management, Università di Belgrado.

La Prof.ssa Zoli presenta 14 articoli su riviste scientifiche e 1 contributo su volume.

*Giudizio individuale del Prof. Figari*

**Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)** La Prof.ssa Zoli ha svolto un'intensa attività didattica in ambito di Politica Economica.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Zoli si è concentrata principalmente su temi di economia comportamentale e sperimentale e sulla misurazione della povertà e della disuguaglianza.

La Prof.ssa Zoli ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali in qualità di relatrice e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali.

**Valutazione delle pubblicazioni**

La sede editoriale delle pubblicazioni è nel complesso buona. Si segnala il lavoro sulla rivista European Economic Review nel 2021.

Nel complesso, i lavori presentati dimostrano buon rigore metodologico e concernono temi in larga misura congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, la Prof.ssa Zoli dimostra di avere un curriculum e pubblicazioni di buon livello.

*Giudizio individuale della Prof.ssa Granaglia*

### **Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

La Prof.ssa Zoli negli anni ha avuto un'intensa attività didattica.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Zoli si è concentrata principalmente su temi di economia comportamentale e sperimentale e economia ambientale.

La Prof.ssa Zoli ha partecipato a diverse ricerche nazionali e internazionali. E' componente del collegio dei docenti del Dottorato in Economia e Finanza di Tor Vergata. Ha svolto diverse attività istituzionali (anche di terza missione).

### **Valutazione delle pubblicazioni**

I lavori riguardano le potenzialità degli interventi sulle norme sociali nel ridurre effetti esterni negativi, le diverse variabili che possono influenzare l'efficacia delle regolamentazioni ambientali (corruzione degli amministratori, caratteristiche della ripartizione dei poteri fiscali; le relazioni fra l'uso contestuale di più strumenti ambientali (ie imposte ambientali e permessi negoziabili), le barriere finanziarie che possono ostacolare l'innovazione "verde"; le strategie dei paesi in via di sviluppo nelle contrattazioni ambientali e il rapporto fra comportamenti ambientali e disuguaglianza nella distribuzione delle risorse. Nel complesso, i lavori presentati hanno una buona collocazione territoriale; dimostrano rigore metodologico; sono in buona parte coerenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa e segnalano una continuità temporale adeguata.

Il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni della Prof.ssa Zoli è buono.

*Giudizio individuale del Prof. Pagnozzi*

### **Valutazione del curriculum (didattica, titoli, attività di ricerca)**

La Prof.ssa Zoli ha svolto un'intensa attività didattica, anche in corsi di Scienza delle Finanze.

L'attività di studio e ricerca della Prof.ssa Zoli si è concentrata principalmente su temi di economia comportamentale economia ambientale ed economia sperimentale.

La Prof.ssa Zoli ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore e presentato seminari sia in università italiane che straniere.

### **Valutazione delle pubblicazioni**

La sede editoriale delle pubblicazioni è nel complesso abbastanza buona. Si segnala il lavoro 'Nudging food waste decisions at restaurants' pubblicato su European Economic Review nel 2021. Tale lavoro analizza l'effetto dell'introduzione di politiche basate su 'nudge' sugli sprechi di cibo in ristoranti.

Nel complesso, i lavori presentati dimostrano sufficiente rigore metodologico e concernono temi in larga misura congruenti con il SSD oggetto della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni della Prof.ssa Zoli è buono.

### **Giudizio collegiale**

Considerando sia il curriculum, con riferimento all'attività didattica e di ricerca e ai titoli, sia le pubblicazioni presentate, la Commissione valuta buono il profilo accademico della Prof.ssa Zoli.

ALLEGATO B)

Giudizi comparativi della Commissione:

1. ANNICCHIARICO Barbara: la candidata ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che la pongono in posizione di eccellenza rispetto a tutti gli altri candidati.
2. ARGENTIERO Amedeo: il candidato ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che lo pongono nel gruppo di candidati con valutazione buona.
3. BARALDI Anna Laura: la candidata ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che la pongono nel gruppo di candidati con valutazione buona.
4. CARDINALE Ivano: il candidato ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che lo pongono nel gruppo di candidati con valutazione buona.
5. COLOMBO Luca: il candidato ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che lo pongono nel gruppo di candidati con valutazione molto buona.
6. D'AMATO Alessio: il candidato ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che lo pongono nel gruppo di candidati con valutazione più che buona.
7. D'ANTONI Massimo Andrea: il candidato ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che lo pongono nel gruppo di candidati con valutazione buona.
8. DI NOVI Cinzia: la candidata ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che la pongono nel gruppo di candidati con valutazione buona.
9. DONADELLI Michael: il candidato ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che lo pongono nel gruppo di candidati con valutazione buona.
10. FIORINO Nadia: la candidata ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che la pongono nel gruppo di candidati con valutazione buona.
11. GAETA Giuseppe Lucio: il candidato ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che lo pongono nel gruppo di candidati con valutazione buona.
12. GUERRIERO Carmine: il candidato ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che lo pongono nel gruppo di candidati con valutazione più che buona.
13. MORONE Andrea: il candidato ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che lo pongono nel gruppo di candidati con valutazione buona.
14. PALMISANO Flaviana: la candidata ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che la pongono nel gruppo di candidati con valutazione più che buona.
15. PAZIENZA Maria Grazia: la candidata ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che la pongono nel gruppo di candidati con valutazione buona.
16. PORCELLI Francesco: il candidato ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che lo pongono nel gruppo di candidati con valutazione molto buona.
17. RAPALLINI Chiara: la candidata ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che la pongono nel gruppo di candidati con valutazione buona.
18. RICCIUTI Roberto: il candidato ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che lo pongono nel gruppo di candidati con valutazione buona.
19. ROBONE Silvana Maria: la candidata ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che la pongono nel gruppo di candidati con valutazione buona.
20. SABANI Laura: la candidata ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che la pongono nel gruppo di candidati con valutazione buona.
21. SANTOLINI Raffaella: la candidata ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che la pongono nel gruppo di candidati con valutazione buona.
22. SAVAGLIO Ernesto: il candidato ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che lo pongono nel gruppo di candidati con valutazione buona.
23. TIEZZI Silvia: la candidata ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che la pongono nel gruppo di candidati con valutazione buona.
24. TROIANO Ugo Antonio: il candidato ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che lo pongono nel gruppo di candidati con valutazione estremamente buona.
25. VINELLA Annalisa: la candidata ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che la pongono nel gruppo di candidati con valutazione molto buona.
26. ZOLI Mariangela: la candidata ha pubblicazioni scientifiche e un curriculum complessivo (titoli, didattica e ricerca) che la pongono nel gruppo di candidati con valutazione buona.

## ALLEGATO C)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 13/A3 s.s.d. SECS-P/03.

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: 26 ottobre 2022 dalle 9 alle 11;

II riunione: 17 novembre 2022 dalle 9 alle 11;

III riunione: 10 gennaio 2023 dalle 9 alle 18

IV riunione: 12 gennaio 2023 dalle 8 alle 18 (con un'interruzione dalle 14 alle 15.15).

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 26 ottobre 2022 e concludendoli il 12 gennaio 2023.

Nella prima riunione, la Commissione ha verificato l'assenza di relazioni di parentela e affinità fra i commissari e l'assenza delle cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. Ha poi preso visione degli atti normativi e regolamentativi che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata e ha definito in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Nella seconda riunione, la Commissione ha preso visione delle domande e della documentazione inviata dai candidati, delle pubblicazioni effettivamente inviate e, su tale base, ha deciso di ammettere tutti i 26 candidati che hanno fatto domanda.

Nella terza riunione, la Commissione ha esaminato la documentazione inviata dai candidati 1-15, procedendo a redigere per ciascun candidato i giudizi individuali e collettivi.

Nella quarta riunione, la Commissione ha esaminato la documentazione inviata dai candidati 16-26, procedendo a redigere per ciascun candidato i giudizi individuali e collettivi. Ha poi proceduto, sulla base delle valutazioni collegiali formulate, ad esprimere i giudizi comparativi sui candidati e, successivamente ad selezionare all'unanimità l vincitore della procedura di chiamata.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata della Prof.ssa Barbara Annicchiarico vincitrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 13/A3 s.s.d. SECS-P/03.

*La prof.ssa Barbara Annicchiarico ha una solida esperienza didattica, anche in ambiti di insegnamento specifici quali quelli della governance dell'Economia europea. Tale attività è svolta su più livelli di corso di studio inclusi i corsi di dottorato. Ha un'ampia produzione scientifica centrata sui temi delle politiche fiscali e monetarie ai fini sia della stabilizzazione del ciclo economico sia della crescita, con un'attenzione anche alla macro-economia ambientale. Dimostra una buona presenza nella vita della comunità scientifica internazionale (come evidenziato dalla partecipazione a numerosi convegni/seminari, dall'estesa attività di referaggio nonché dall'attività di consulenza istituzionale europea.) Le pubblicazioni presentate dimostrano capacità di coniugare interesse ad una vasta gamma di questioni pubbliche oggi centrali, robusta conoscenza della teoria economica e ottimo rigore analitico. Hanno nel complesso una collocazione editoriale molto buona. Ottima la continuità temporale.*

La Prof.ssa Granaglia, Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La riunione viene sciolta alle ore 18.

Roma, 12 gennaio 2023.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante. Per la Commissione

F.to Prof.ssa Elena Granaglia

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 13/A3 s.s.d. SECS-P/03

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Francesco Figari, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 13/A3 s.s.d. SECS-P/03, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Elena Granaglia, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

12 gennaio 2023

F.to Prof. Francesco Figari

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 13/A3 s.s.d. SECS-P/03

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Marco Pagnozzi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 13/A3 s.s.d. SECS-P/03, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Elena Granaglia, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

12 gennaio 2023

F.to Prof. Marco Pagnozzi

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.