

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 - ECOLOGIA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE - UNIVERSITA' ROMA TRE

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 16 gennaio 2023 alle ore 10:00 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 05/C1 S.S.D. BIO/07 - Ecologia, nelle persone di:

Prof. Michele Scardi, Università Tor Vergata
Prof.ssa Salvatrice Vizzini, Università di Palermo
Prof. Massimiliano Scalici, Università Roma Tre

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 3 e precisamente:

- 1) Cerini Francesco**
- 2) Cifoni Marco**
- 3) Coccia Cristina**

e come stabilito nella riunione del 12 dicembre 2022, data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 12 dicembre 2022.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 12 dicembre 2022.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante (**Allegato A**)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (**Allegato B**).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (**Allegato C**).

Alle ore 11:00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (**Allegato C al Verbale 2**), la seduta è sciolta alle ore 11:15 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 16 gennaio 2023 alle ore 17:00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 16 gennaio 2023

LA COMMISSIONE:

F.to digitalmente Prof. Massimiliano Scalici
Prof. Michele Scardi
Prof.ssa Salvatrice Vizzini

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Allegato C Verbale 2 - RTDA BIO/07
Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei
candidati

1) CANDIDATO: CERINI Francesco

TITOLI E CURRICULUM

Descrizione

Il candidato è Dottore di Ricerca in Biologia Molecolare, Cellulare e Ambientale e allega documentazione relativa al Dottorato di Ricerca in Biologia svolto presso Università Roma Tre. La sua attività di ricerca e lavorativa si svolge negli ambiti dell'ecologia animale, focalizzandosi prevalentemente su aspetti di ecologia di comunità, comportamento, e conservazione usando diversi modelli (protisti, invertebrati e vertebrati). Il candidato ha dimostrato di aver ricevuto una borsa post dottorale presso il Dipartimento di Scienze dell'Università Roma Tre, e attualmente gode di un contratto post dottorale di tre anni presso la School of Biological Sciences of the University of Bristol. Ha inoltre svolto attività di didattica integrativa come borsista presso il Dipartimento di Scienze dell'Università Roma Tre, mentre ad oggi svolge il ruolo di tutor per studenti laureandi presso la University of Bristol.

Giudizio

Sia titoli che curriculum del candidato sono ritenuti nel complesso di livello **sufficiente**.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Descrizione

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva indicizzata sul sito Web Of Science (WOS) di n° 6 contributi (tutti a primo o ultimo nome, e autore per la corrispondenza); le riviste su cui ha pubblicato hanno una collocazione editoriale viaria (tra il primo ed il quarto quartile nelle categorie di appartenenza). Pertanto, la collocazione editoriale delle riviste è valutata di un livello sufficiente. I lavori complessivamente sembrano mostrare una elevata originalità anche se solo in parte congruenti col settore scientifico disciplinare. Dopo ricerca su WOS, il candidato ha mostrato i valori dei seguenti indici: numero totale delle citazioni = 23; numero medio di citazioni per pubblicazione = 3.84; IF totale = 16.03; IF medio per pubblicazione = 2.68; H = 3.

Giudizio

La produzione scientifica è considerata di livello scientifico **sufficiente** e abbastanza attinente alla declaratoria del S.S.D. BIO/07 - Ecologia.

Giudizio complessivo

Il candidato Cerini Francesco mostra un profilo scientifico **sufficiente** considerando sia la sua attività accademica sia la produzione scientifica.

2) CANDIDATO: CIFONI Marco

TITOLI E CURRICULUM

Descrizione

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze della Salute e dell'Ambiente svolto presso l'Università di L'Aquila. La sua attività di ricerca e lavorativa si svolge negli ambiti dell'ecologia animale, focalizzandosi prevalentemente su aspetti di ecologia di comunità di crostacei copepodi ipogei, utilizzati prevalentemente come biomodello per la valutazione della qualità ambientale. Il candidato ha dimostrato esperienze professionali presso l'IRET-CNR di Firenze e la Stazione Zoologica Anton Dohrn di Napoli, dove ha svolto (in entrambi i casi) un assegno di ricerca annuale. Ha anche conseguito un master in Ecoscienze presso l'Università di Lione Claude Bernard (Francia), dove ha svolto una parte della sua formazione culturale e scientifica come ospite del laboratorio di LHENA (Laboratoire d'Ecologie des Hydrosystèmes Naturels et Anthropisés).

Giudizio

Sia titoli che curriculum del candidato sono ritenuti nel complesso di **buon** livello.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Descrizione

Il candidato presenta complessivamente una buona produzione scientifica indicizzata sul sito Web Of Science (WOS), anche se non in tutte mostra un ruolo da primo o ultimo nome, o autore per la corrispondenza. Le riviste su cui ha pubblicato hanno una collocazione editoriale buona: la maggior parte (n=9) si trova nel primo quartile della categoria di appartenenza, e comunque tra le 12 presentate nessuna è posizionata nel quarto quartile. Pertanto, la collocazione editoriale delle riviste è valutata di livello buono. I lavori complessivamente sembrano mostrare una elevata originalità, congruenti col settore scientifico disciplinare e parzialmente col profilo richiesto. Dopo ricerca su WOS, il candidato ha mostrato i valori dei seguenti indici: numero totale delle citazioni = 169; numero medio di citazioni per pubblicazione = 13; IF totale = 65.61; IF medio per pubblicazione = 5.05; H = 8.

Giudizio

La produzione scientifica è considerata di **buon** livello e pienamente attinente al S.S.D. BIO/07 – Ecologia.

Giudizio complessivo

Il candidato mostra un **buon** profilo scientifico considerando sia la sua attività accademica sia la produzione scientifica.

3) CANDIDATO: COCCIA Cristina

TITOLI E CURRICULUM

Descrizione

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Risorse Naturali e dell'Ambiente svolto presso l'Università di Siviglia, Spagna. La sua attività di ricerca e lavorativa si svolge prevalentemente negli ambiti dell'ecologia animale, focalizzandosi su aspetti di ecologia di comunità di ambienti umidi permanenti e temporanei, dove concentra maggiore attenzione sugli invertebrati autoctoni e alloctoni (e recentemente anche sulla diffusione e sugli effetti delle microplastiche). Dal proprio *curriculum vitae et studiorum* si evince un'intensa attività di ricerca svolta prevalentemente all'estero presso l'Università di Siviglia e la Stazione Biologica di Doñana in Spagna, e la Pontificia Università Cattolica di Santiago del Cile, Cile. Le posizioni post dottorali di assegni di ricerca e di contratti da ricercatore a tempo determinato derivano in larga

parte da progetti nazionali ed internazionali nei quali ha attivamente partecipato. Ha svoto anche un Master I livello in Valutazione delle Risorse Naturali e dell'Ambiente. È stata membro del Collegio docenti del Corso di Dottorato in Conservazione e Gestione della Biodiversità presso l'Università Santo Tomas di Santiago del Cile.

Giudizio

Sia titoli che curriculum della candidata sono ritenuti di livello **molto buono**.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Descrizione

La candidata presenta complessivamente una buona produzione scientifica indicizzata su Web Of Science (WOS). In quasi tutti i contributi presentati mostra un ruolo da primo autore, e/o per la corrispondenza. Le riviste su cui ha pubblicato hanno una collocazione editoriale buona: tutte si collocano tra il primo ed il secondo quartile della categoria di appartenenza, ma la maggior parte si trova nel primo. Pertanto, la collocazione editoriale delle riviste è valutata di un livello molto buono. I lavori complessivamente sembrano mostrare una elevata originalità, congruenti col settore scientifico disciplinare e abbastanza sovrapponibili al profilo richiesto. Dopo ricerca su WOS, il candidato ha mostrato i valori dei seguenti indici: numero totale delle citazioni = 242; numero medio di citazioni per pubblicazione = 11.53; IF totale = 59.14; IF medio per pubblicazione = 2.82; H = 9.

Giudizio

La produzione scientifica è considerata di livello **molto buono** e pienamente attinente al S.S.D. BIO/07 - Ecologia.

Giudizio complessivo

La candidata Coccia Cristina mostra un profilo scientifico **molto buono** considerando sia la sua attività accademica sia la produzione scientifica.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 05/C1, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 80 del 07/10/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. MICHELE SCARDI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 05/C1, settore scientifico disciplinare BIO/07, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 80 del 07/10/2022, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati alla suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. MASSIMILIANO SCALICI, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 16/01/2023

F.to Prof. Michele Scardi

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 05/C1, settore scientifico disciplinare BIO/07, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 80 del 07/10/2022

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa SALVATRICE VIZZINI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 05/C1, settore scientifico disciplinare BIO/07, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale 80 del 07/10/2022, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. MASSIMILIANO SCALICI, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 16/01/2023

F.to Prof.ssa Salvatrice Vizzini