

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE - UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 7 ottobre 2022 alle ore 9,30 si è riunita in via telematica, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 77097 del 28/07/2022 nelle persone di:

Prof. Stefano Bresciani - Università degli Studi di Torino
Prof. Gerardino Metallo - Università degli Studi di Salerno
Prof. Alberto Pezzi - Università degli Studi Roma Tre

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e della rinuncia della Dott.ssa Valentina Cillo, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 3 e precisamente:

- 1) Stefania Farace
- 2) Massimiliano Farina Briamonte
- 3) Francesca Valeria Hansstein

e come stabilito nella riunione del 16 settembre 2022, data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 16 settembre 2022.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 16 settembre 2022.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C)

Alle ore 11.00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 11.00 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 7 ottobre 2022 alle ore 14.00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

Roma, 7 ottobre 2022

Per la COMMISSIONE:

F.to Prof. Alberto Pezzi

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATA: Stefania Farace

Titoli e curriculum

Descrizione

La candidata ha conseguito nel 2017 il PhD in Marketing, presso la School of Business and Economics, Maastricht University e, nel 2012, il dottorato in Scienze Economiche ed Aziendali, presso il Dipartimento di Scienze Aziendali e Giuridiche, Università della Calabria (Italia). Nel 2012 ha conseguito il Research Master in Marketing, presso il Dipartimento di Marketing, University of Groningen.

Dal 2020 è Lecturer di Marketing, Dipartimento di Impresa e management, LUISS Guido Carli, Roma, Italia ed è stata dal 2017 – 2020 Assistant Professor in Marketing (tenure track), Dipartimento di Business Administration, Eastern Connecticut State University, Connecticut, USA.

È stata docente di diversi insegnamenti coerenti con il settore disciplinare in lauree triennali, magistrali e post-laurea in Italia e negli Stati Uniti.

La candidata ha partecipato a conferenze internazionali e ha ricevuto grant di ricerca.

Giudizio

Il giudizio della Commissione, secondo i criteri enucleati nel verbale n.1, sui titoli ed il curriculum presentati dalla candidata è sufficiente.

Produzione scientifica

Descrizione

La candidata presenta 6 pubblicazioni scientifiche su rivista (3 di fascia A), 5 pubblicazioni in atti di conferenza e la tesi di dottorato.

Giudizio

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, ha considerato l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica soprattutto a livello internazionale, la congruenza con settore scientifico disciplinare, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, la sua diffusione nella comunità scientifica e l'apporto individuale della candidata.

La Commissione ha ritenuto la produzione scientifica pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è sufficiente.

Giudizio complessivo

La Commissione, analizzati i titoli, il curriculum e la produzione scientifica presentati dalla candidata secondo i criteri previsti dal bando ed esplicitati nel verbale n.1, esprime un giudizio complessivo sufficiente.

CANDIDATO: Massimiliano Farina Briamonte

Titoli e curriculum

Descrizione

Il candidato è ricercatore di tipo A presso l'Università degli Studi di Sassari dal 2020 e ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in dottrine economico aziendali e Governo

dell'impresa presso l'Università degli studi di Napoli "Parthenope". È stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università della Campania e ha conseguito il Master In Small Business Management (Mpi) presso l'Università Bocconi.

Dal 2018 è stato Docente a contratto di diversi insegnamenti, coerenti con il settore disciplinare oggetto del bando tenuti in lingua italiana e inglese.

Il candidato ha partecipato a progetti e gruppi di ricerca nazionali e internazionali e svolto attività gestionali su alcuni progetti.

Il candidato è membro del collegio docenti del Dottorato Tech4Good presso Link Campus University Roma.

Il candidato ha organizzato e partecipato a conferenze internazionali ed è ad hoc reviewer di riviste internazionali.

Giudizio

Il giudizio della Commissione, secondo i criteri enucleati nel verbale n.1, sui titoli ed il curriculum presentati dal candidato è buono.

Produzione scientifica

Descrizione

Il candidato presenta 10 pubblicazioni scientifiche su rivista (6 di fascia A), 2 contributi monografici e la tesi di dottorato.

Giudizio

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, ha considerato l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica soprattutto a livello internazionale, la congruenza con settore scientifico disciplinare, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, la sua diffusione nella comunità scientifica e l'apporto individuale del candidato.

La Commissione ha ritenuto la produzione scientifica pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è buono.

Giudizio complessivo

La Commissione, analizzati i titoli, il curriculum e la produzione scientifica presentati dal candidato secondo i criteri previsti dal bando ed esplicitati nel verbale n.1, esprime un giudizio complessivo buono.

CANDIDATO: Francesca Valeria Hansstein

Titoli e curriculum

Descrizione

La candidata è stata Research Assistant Professor, School of Public Economics and Administration, Shanghai University of Finance and Economics, dal 08/2013 al 06/2019. Ha conseguito il Ph.D. in Agrifood Economics and Statistics presso il Dipartimento di Statistica dell'Università di Bologna. È stata Visiting Ph.D. student presso il Department of Economics, New York University, USA, dal 10/2010 al 07/2011.

È stata docente di diversi insegnamenti universitari coerenti con il settore disciplinare in Cina.

La candidata ha partecipato a conferenze internazionali e ha ricevuto grant di ricerca.

Giudizio

Il giudizio della Commissione, secondo i criteri enucleati nel verbale n.1, sui titoli ed il curriculum presentati dalla candidata è sufficiente.

Produzione scientifica

Descrizione

La candidata presenta 8 pubblicazioni scientifiche su rivista (2 di fascia A), 2 capitoli di libro, 1 pubblicazione in atti di conferenza e la tesi di dottorato.

Giudizio

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, ha considerato l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica soprattutto a livello internazionale, la congruenza con settore scientifico disciplinare, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, la sua diffusione nella comunità scientifica e l'apporto individuale della candidata.

La Commissione ha ritenuto la produzione scientifica pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è sufficiente.

Giudizio complessivo

La Commissione, analizzati i titoli, il curriculum e la produzione scientifica presentati dalla candidata secondo i criteri previsti dal bando ed esplicitati nel verbale n.1, esprime un giudizio complessivo sufficiente.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13 B/2, settore scientifico disciplinare SECS-P/08 - Economia e gestione delle imprese - il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 39 del 17/05/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gerardino Metallo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13 B/2, settore scientifico disciplinare SECS-P/08, Economia e gestione delle imprese, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 39 del 17/05/2022, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alberto Pezzi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Salerno 7 ottobre 2022

F.to Prof. Gerardino Metallo

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13 B/2, settore scientifico disciplinare SECS-P/08 - Economia e gestione delle imprese - il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 39 del 17/05/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Bresciani, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13 B/2, settore scientifico disciplinare SECS-P/08, Economia e gestione delle imprese, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 39 del 17/05/2022, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alberto Pezzi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Torino 7 ottobre 2022

F.to Prof. Stefano Bresciani