

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 - SCIENZA DELLE COSTRUZIONI - DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA - UNIVERSITÀ degli Studi ROMA TRE.

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 4 luglio 2022 alle ore 15,00 si è riunita in forma telematica presso il Dipartimento di Architettura la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. protocollo 43591, del 21/04/2022 nelle persone di:

- Prof.ssa Antonella Cecchi
 - Prof. Stefano de Miranda
 - Prof. Giovanni Formica
- (di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione (in numero di 3) trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute (rinuncia del candidato Domenico Magisano pervenuta in data 01/07/2022), decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 2 e precisamente:

- 1) Gianluca Alaimo
- 2) Arnaldo Casalotti

e come stabilito nella riunione del 30 maggio 2022 data la loro numerosità, inferiore a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 30 maggio 2022.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 30 maggio 2022.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C).

Alle ore 18,10, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 18,15 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 11 luglio 2022 alle ore 11,00 presso il Dipartimento di Architettura Via della Madonna dei Monti, 40 – Roma, per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

Roma, 4 luglio 2022

Per la Commissione:

F.to Il Presidente prof. Giovanni Formica

Prof. _____

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati

CANDIDATO 1: Gianluca Alaimo

Titoli e curriculum

Descrizione.

Il candidato attualmente è titolare di un contratto a tempo indeterminato PTA, cat. D, area tecnico scientifica, presso l'Università di Pavia (da settembre 2018).

Ha conseguito nel novembre 2012 la Laurea in Ingegneria Meccanica presso l'Università degli Studi di Palermo, il Master Universitario di II livello in "Ingegneria Biomedica, Biomeccanica e dei Biomateriali" (A.A. 2012/2013) presso la stessa Università, e infine nel marzo del 2018 presso l'Università di Pavia il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Civile e Architettura, discutendo una tesi dal titolo "*Material behavior and manufacturing solutions for biomedical applications: from computational optimization to 3D printing*".

In relazione all'attività didattica svolta presso l'Università di Pavia il candidato dichiara che: dal 2019 è docente a contratto nel corso "Modelli costitutivi dei materiali" (Bioingegneria); dallo stesso anno è docente a contratto nel corso "Fondamenti di Scienza delle Costruzioni" (Ingegneria Industriale); dal 2020 riceve incarico diretto di docenza per il corso "Prototipazione biomedica e industriale" (Bioingegneria); nell'AA 2019-2020 è stato docente a contratto nel "Laboratorio di Biomeccanica" (Bioingegneria).

In relazione all'attività di ricerca, il candidato dichiara di essere responsabile esecutivo delle attività di simulazione, design, CAD, ottimizzazione e produzione del laboratorio di tecnologia additiva "3DMetal@UniPV", e co-responsabile esecutivo delle attività di design, CAD, ottimizzazione e produzione del laboratorio di tecnologia additiva "ProtoLab@UniPV". Dichiara inoltre di essere stato titolare di assegno di ricerca, nel 2014 per 8 mesi presso l'Università degli studi Palermo, e dal 2017 al 2018 per 10 mesi presso l'Università di Pavia. Dichiara di essere dal 2018 responsabile della parte di simulazione, design, CAD e ottimizzazione nell'ambito del progetto "3DMetal@Unipv", finanziato dall'Università di Pavia e dalle aziende Fluid-O-Tech S.R.L. e La Marzocco. È stato inoltre membro di unità nell'ambito di due progetti di ricerca nazionali, dal 2018 al 2020, e dal 2020 al 2021. È co-supervisore da novembre 2018 di una tesi di dottorato, nell'ambito di un progetto internazionale Marie Skłodowska-Curie. Dichiara infine di essere Guest editor dello Special Issue "3D Printing for Surgical Simulation and Training: Innovative Materials and Approaches", *Frontiers in Bioengineering and Biotechnology*.

Il candidato non dichiara alcuna titolarità di brevetti.

In relazione all'attività congressuale, il candidato dichiara di avere 16 contributi in atti di conferenze internazionali, e dichiara di aver svolto due relazioni a convegni internazionali.

Il candidato non dichiara di aver ricevuto premi per l'attività scientifica.

Giudizio.

Il candidato ha conseguito un Dottorato di Ricerca congruente con le tematiche del SSD ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni.

Anche l'attività didattica svolta a livello universitario è congruente con il SSD, e caratterizzata da autonomia, tenendo corsi con titolarità di insegnamento. L'attività didattica risulta quindi buona sia dal punto di vista sia qualitativo sia quantitativo.

Il candidato ha svolto, prevalentemente in ambito nazionale, una intensa attività di formazione e di ricerca a livello universitario, che risulta congruente con il SSD e buona sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo.

Il candidato ha partecipato a progetti scientifici, alcuni di livello elevato, aventi per oggetto tematiche congruenti con il SSD e apprezzabili per il loro contenuto multidisciplinare.

Circa la partecipazione a congressi, il candidato ha un numero significativo di atti di convegni internazionali.

Produzione scientifica

Descrizione.

Il candidato dichiara sul CV 25 articoli su rivista internazionale, più uno in press (e disponibile online), oltre a 16 lavori a conferenze (elenco non riportato). Circa gli indicatori contenuti nel database Scopus, raccolti in data 04/07/2022, il profilo del candidato presenta 39 lavori indicizzati (2007 anno di prima pubblicazione, con 2,6 pubblicazioni medie per anno), di cui 22 *journal papers* su riviste internazionali, 14 *conference papers*, 1 *book chapter*, 1 *review* e 1 *note*; i lavori riscontrano un totale di 363 citazioni (287 escludendo autocitazioni di tutti gli autori) con un h-index pari a 9 (7 escludendo autocitazioni di tutti gli autori).

Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione oltre alla tesi di Dottorato di Ricerca sono tutte articoli su riviste internazionali con un impact factor medio di rivista pari a 3,876; di tali pubblicazioni otto sono su riviste di classe Q1, tre di classe Q2 ed uno di classe Q3 (classificazioni tratte nell'anno di pubblicazione da SCImago Journal Rank e da Journal Citation Reports). Il numero medio di autori dei lavori presentati è pari a 5, non sono presenti articoli a nome singolo, e per quattro lavori il candidato è corresponding author.

Giudizio.

Le dodici pubblicazioni presentate dal candidato oltre alla tesi di dottorato sono tutte in collaborazione e risultano sostanzialmente coerenti con le tematiche caratteristiche del settore scientifico disciplinare.

A un esame di merito, risulta che i temi trattati hanno mediamente un buon livello di originalità ed innovatività, e sono trattati con elevato rigore metodologico. Inoltre, la collocazione editoriale di tutti i lavori presentati è mediamente ottima; ciò contribuisce anche a attestare complessivamente un buon livello di rilevanza scientifica per il SSD ICAR/08.

I lavori sono tutti in collaborazione, mediamente con quattro/cinque coautori: l'apporto individuale del candidato risulta non sempre di facile riconoscibilità.

Guardando al complesso delle pubblicazioni elencate nel curriculum, si evince che la produzione scientifica è buona sotto il profilo della continuità temporale a partire dal 2014, ma risulta sufficiente nell'insieme, in ragione dell'assenza di pubblicazioni indicizzate nel periodo tra il 2008 e il 2013.

Giudizio complessivo.

L'attività di ricerca del candidato è caratterizzata da un sufficiente livello di internazionalizzazione, in ragione dell'esiguità dei periodi di ricerca trascorsi all'estero, e della partecipazione a progetti internazionali.

Le pubblicazioni presentate mostrano complessivamente un livello buono sia nei contenuti e negli approcci perseguiti, sia nei risultati scientifici raggiunti. Il contributo del candidato non è sempre di facile riconoscibilità.

L'attività didattica a livello universitario è caratterizzata da esperienze di titolarità di corsi significative e congruenti con il SSD.

In definitiva, il candidato denota un profilo scientifico sufficientemente formato e articolato: i campi di interesse sono caratterizzati da un buon livello di interdisciplinarietà, e i contributi scientifici risultano di qualità elevata, per lo più incentrati sullo sviluppo di metodi per la modellazione e la sperimentazione nell'ambito dell'additive manufacturing, e per l'ottimizzazione topologica di materiali.

CANDIDATO 2: Arnaldo Casalotti

Titoli e curriculum

Descrizione.

Il candidato attualmente è ricercatore (tipo A - S.S.D. ICAR/08, progetto PON-AIM1894130) presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile-Architettura e Ambientale (DICEAA) dell'Università dell'Aquila (dal 2019).

Ha conseguito nel 2009 la Laurea Triennale in Ingegneria Civile, nel 2012 la Laurea Specialistica in Ingegneria Strutturale, e infine nell'aprile del 2018 il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Strutturale e Geotecnica, discutendo una tesi dal titolo "*An asymptotic approach to structural vibration control via hysteretic absorbers*". Tutti i su menzionati titoli sono stati conseguiti presso l'Università degli Studi Sapienza di Roma.

In relazione all'attività didattica, il candidato dichiara che: dal 2020 è titolare del corso di "Scienza delle Costruzioni" (9 CFU) per gli studenti della Laurea Triennale in Ingegneria Civile (percorso Ambientale, Università dell'Aquila); nel 2019 ha tenuto il corso "Mathematical Methods for Risk Assessment in Civil Engineering" (3 CFU, Università dell'Aquila); dal 2020 svolge attività di tutorato per gli studenti stranieri nell'ambito del corso di "Stability and Bifurcation of Structures" della Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (percorso Strutture, Università dell'Aquila); tra il 2016 ed il 2019 ha svolto attività di supporto ai corsi di "Materiali per l'Ingegneria Civile" e "Tecniche Avanzate di Laboratorio" (Università degli Studi Roma Tre); è stato correlatore di 4 tesi di laurea.

In relazione all'attività di ricerca, il candidato nell'ambito dell'attuale ruolo di ricercatore si occupa di stabilità e dinamica di sistemi meccanici non lineari, sollecitati da azioni conservative e non; dal 2016 al 2019 è stato post-doc presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica dell'Università Roma Tre (nell'ambito di due progetti di ricerca internazionali, finanziati dagli enti ERC e AFOSR); nel 2016, è stato post-doc presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica della Texas A&M University in Qatar. Dichiara infine di essere Editorial Board Member per Journal of Mechanical Engineering Research, e Topic Editor per Applied Sciences.

Il candidato non dichiara alcuna titolarità di brevetti.

In relazione all'attività congressuale, il candidato dichiara di avere 27 contributi in atti di convegni (di cui 2 nazionali), e 4 sommari estesi in atti di convegni internazionali.

Il candidato non dichiara di aver ricevuto premi per l'attività scientifica.

Giudizio.

Il candidato ha conseguito un Dottorato di Ricerca congruente con le tematiche del SSD ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni.

Anche l'attività didattica svolta a livello universitario è congruente con il SSD, e caratterizzata da autonomia, tenendo corsi con titolarità di insegnamento. L'attività didattica risulta quindi buona sia dal punto di vista sia qualitativo sia quantitativo.

Il candidato ha svolto, sia in ambito nazionale che internazionale, una intensa attività di formazione e di ricerca a livello universitario, che risulta congruente con il SSD e più che buona sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo.

Il candidato ha partecipato a progetti scientifici, alcuni di livello elevato, aventi per oggetto tematiche pienamente congruenti con il SSD e apprezzabili per il loro contenuto multidisciplinare.

Circa la partecipazione a congressi, il candidato ha un numero significativo di atti di convegni internazionali.

Produzione scientifica

Descrizione.

Il candidato dichiara sul CV 10 articoli su rivista internazionale, più uno *submitted* e un altro *accepted under review*, oltre a 27 lavori come atti di conferenza (di cui due nazionali), e 4 sommari estesi in congressi internazionali. Circa gli indicatori contenuti nel database Scopus, raccolti in data 04/07/2022, il profilo del candidato presenta 24

lavori indicizzati (2013 anno di prima pubblicazione, con 2,7 pubblicazioni medie per anno), di cui 11 *journal papers* su riviste internazionali e 13 *conference papers*; i lavori riscontrano un totale di 211 citazioni (167 escludendo autocitazioni di tutti gli autori) con un h-index pari a 7 (6 escludendo autocitazioni di tutti gli autori).

Delle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione oltre alla tesi di Dottorato di Ricerca 10 sono articoli su riviste internazionali con un impact factor medio di rivista pari a 2,622; di tali pubblicazioni sei sono su riviste di classe Q1, quattro di classe Q2 (classificazioni tratte nell'anno di pubblicazione da SCImago Journal Rank e da Journal Citation Reports). Il numero medio di autori dei lavori presentati è pari a 2,8, non sono presenti articoli a nome singolo, e per un lavoro il candidato è corresponding author.

Giudizio.

Le dodici pubblicazioni presentate dal candidato oltre alla tesi di dottorato sono tutte in collaborazione e risultano coerenti con le tematiche caratteristiche del settore scientifico disciplinare.

A un esame di merito, risulta che i temi trattati hanno mediamente un buon livello di originalità ed innovatività, e sono trattati con elevato rigore metodologico. Inoltre, la collocazione editoriale dei lavori presentati è ottima, fatta eccezione per i due contributi in atti di convegno; ciò contribuisce anche a attestare complessivamente un buon livello di rilevanza scientifica per il SSD ICAR/08.

I lavori sono tutti in collaborazione, mediamente con due/tre coautori: l'apporto individuale del candidato risulta riconoscibile.

Guardando al complesso delle pubblicazioni elencate nel curriculum, si evince che la produzione scientifica è buona sotto il profilo della continuità temporale.

Giudizio complessivo.

L'attività di ricerca del candidato è caratterizzata da un elevato livello di internazionalizzazione, in ragione dei periodi di ricerca trascorsi all'estero, e della partecipazione a progetti internazionali.

Le pubblicazioni presentate mostrano complessivamente un livello buono sia nei contenuti e negli approcci perseguiti, sia nei risultati scientifici raggiunti. Il contributo del candidato risulta riconoscibile.

L'attività didattica a livello universitario è caratterizzata da esperienze di titolarità di corsi significative e congruenti con il SSD.

In definitiva, il candidato denota un profilo scientifico sufficientemente formato e articolato: i campi di interesse sono caratterizzati da un buon livello di interdisciplinarietà, e i contributi scientifici risultano di qualità elevata per lo più incentrati sullo sviluppo di modelli e metodi per lo studio della stabilità e la dinamica di sistemi meccanici non lineari.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/B2, settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 7 del 25/01/2022

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Antonella Cecchi membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/B2, settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 7 del 25/01/2022, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Giovanni Formica che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 4 luglio 2022

F.to Prof. ssa Antonella Cecchi

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/B2, settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 7 del 25/01/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Stefano de Miranda membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 08/B2, settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni , il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 7 del 25/01/2022, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Giovanni Formica che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 4 luglio 2022

F.to Prof. Stefano de Miranda