

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 12/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 08 - DIRITTO COSTITUZIONALE - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE.

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 24 giugno 2022 alle ore 9,00 – come da autorizzazione del 20 giugno 2022, prot. N. 0061676 - si è riunita presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale dell'Università statale di Milano la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 0043589 del 21 aprile 2022 nelle persone di:

Prof. Paolo Carnevale, Presidente
Prof.ssa Francesca Biondi, componente
Prof. Giorgio Grasso, Segretario

Il prof. Giorgio Grasso, per impedimento sopravvenuto, partecipa in via telematica attraverso la Piattaforma Teams.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 2 e precisamente:

- 1) dott. Fabio Ratto Trabucco
- 2) dott. Giuliano Serges

Dato il numero, inferiore a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 25 maggio 2022.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 25 maggio 2022.

La Commissione, esaminata la documentazione prodotta dai candidati, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C)

Alle ore 11.40, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è tolta alle ore 11.45 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 13 luglio 2022 alle ore 10.30 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, 24 giugno 2022

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Paolo Carnevale (Presidente)

Prof. Giorgio Grasso (Segretario)

F.to Prof.ssa Francesca Biondi (componente)

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: **Fabio Ratto Trabucco**

Titoli e curriculum

Descrizione

Il candidato risulta in possesso del titolo di Dottore di ricerca in Diritto pubblico presso l'Università di Torino e di Dottore di ricerca in Diritto costituzionale italiano ed europeo presso l'Università degli studi di Verona. Nel primo caso si tratta di titolo conseguito nel 2006 all'esito della discussione di una tesi su "La forma di governo direttoriale. Indagine sulle sue concrete applicazioni"; nel secondo, invece, nel 2012 all'esito della discussione di una tesi dal titolo "L'accesso degli enti locali alla giustizia costituzionale a tutela dell'autonomia: i casi italiano e spagnolo". A questo, si aggiunge il possesso di due master di primo livello conseguiti presso l'Università telematica Niccolò Cusano, rispettivamente nel 2008 e nel 2012, il primo in "Le sfide della Pubblica Amministrazione" ed il secondo in "Il futuro della Pubblica Amministrazione", e un master di secondo livello conseguito presso l'Università La Sapienza di Roma nel 2005 in "Istituzioni parlamentari europee e storia costituzionale".

Cospicua l'attività didattica come professore a contratto, sia come assegnatario di corsi che di moduli d'insegnamento, ancorché non sempre in ambito disciplinare congruente con il Settore concorsuale della presente procedura.

Anche l'attività di ricerca, svolta per lo più all'estero, si presenta continuativa. Ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni e seminari, seppure talvolta su temi non sempre pienamente riconducibili al Settore concorsuale della presente procedura. Rispetto alla partecipazione a comitati scientifici presso Riviste, si segnala il fatto che si tratta per lo più di Riviste di non particolare rilevanza nel Settore concorsuale della presente procedura.

Giudizio

Dai titoli e dal *curriculum* emerge nel complesso un itinerario di discreto livello ai fini della presente procedura.

Pubblicazioni

Descrizione

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tra cui una monografia, oltre a due tesi di dottorato. Gli articoli sono pubblicati su Riviste per lo più di Fascia A nell'ambito del Settore concorsuale della presente procedura, cui si aggiunge un contributo in volume. Si tratta nel complesso di una produzione che copre un arco temporale di poco meno di un quindicennio con apprezzabile continuità.

Giudizio

Le pubblicazioni presentate dal candidato si segnalano per una buona collocazione editoriale. Sono sostanzialmente congruenti al Settore concorsuale della presente procedura. Esse danno corpo ad una produzione scientifica di livello discreto, non caratterizzata da particolare originalità.

Giudizio complessivo

Dall'esame e dalla valutazione dei titoli, del *curriculum* e delle pubblicazioni emerge una figura di studioso con prevalente interesse per i temi del diritto degli enti territoriali, con apertura comparatistica, dotato di discreta capacità di analisi e di argomentazione, in cui però si alternano tendenze all'approfondimento ad approcci prevalentemente descrittivi. Poco rigoroso sul piano metodologico.

Candidato: **Giuliano Serges**.

Titoli e curriculum

Descrizione

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in Scienze giuridiche che ha conseguito presso l'Università degli studi di Pisa, all'esito della discussione di una tesi dal titolo «La dimensione costituzionale dell'urgenza in Italia e in Francia». Contemporaneamente, ai sensi di una convenzione per co-tutela internazionale di tesi, ha conseguito anche il titolo di dottore di ricerca in Diritto pubblico presso l'Université de Toulon (Francia).

Nel maggio 2021 ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale all'esercizio delle funzioni di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 12/C1 (Diritto costituzionale).

A partire dal 2018, è assegnista di ricerca in Diritto costituzionale presso la facoltà di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi «Roma Tre».

Ha svolto attività didattica, sia in corsi universitari che in Master.

Per quanto riguarda l'attività scientifica si registra un significativo impegno sia nell'organizzazione di iniziative di studio che nella partecipazione in qualità di relatore a convegni, seminari, sia in Italia che all'estero, rientranti a pieno titolo nel Settore concorsuale della presente procedura. Si segnala altresì la Presidenza del Comitato dei Giovani Costituzionalisti (CgC), organo dell'Associazione di Studi sul Diritto e la Giustizia costituzionale «Gruppo di Pisa», nonché l'appartenenza, in qualità di membro, alla *Commission de la jeune recherche constitutionnelle (CJRC)* dell'*Association française de droit constitutionnel*, di cui è socio dal 2017. Fa parte del comitato di redazione di Riviste di Fascia A dell'Area 12 C/1, come «Costituzionalismo.it», del Focus «Fonti del Diritto» della Rivista «Federalismi.it», come pure di alcune collane editoriali e di siti *Internet* di associazioni scientifiche. Ha fatto parte della Redazione tematica «Giurisprudenza–Corte costituzionale» della Rivista «Osservatorio AIC».

Giudizio

Dai titoli e dal *curriculum* emerge nel complesso un itinerario di livello sicuramente apprezzabile ai fini della presente procedura.

Pubblicazioni

Descrizione

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui una a carattere monografico, oltre alla tesi di dottorato. Presenta alcuni articoli pubblicati su riviste di Fascia A nell'ambito del Settore concorsuale della presente procedura e diversi contributi in volume. Si tratta nel complesso di una produzione scientifica che copre un arco temporale di sette anni con assoluta continuità.

Giudizio

Le pubblicazioni presentate dal candidato appaiono nel loro complesso caratterizzate da significativa

impronta di originalità, congruenza al Settore concorsuale della presente procedura e collocazione editoriale più che buona. Esse danno corpo ad una produzione scientifica di livello assai significativo.

Giudizio complessivo

Dall'esame e dalla valutazione dei titoli, del *curriculum* e delle pubblicazioni emerge un profilo di studioso assai versato negli studi costituzionalistici, anche con apertura comparatistica, già dotato di una certa maturità, come comprovato dal conseguimento dell'Abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia. La capacità di indagine e di argomentazione è sicuramente molto apprezzabile, l'idoneità all'approfondimento e alla ricerca assai pronunciate e accompagnate da rigore metodologico e padronanza delle categorie teoriche e dommatiche.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/C1 - settore scientifico disciplinare IUS/08, il cui avviso è stato pubblicato sulla G. U. - IV Serie Speciale n. 15 del 22 febbraio 2022.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giorgio Grasso, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12 C/1, settore scientifico disciplinare IUS/08, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 15 del 22 febbraio 2022, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione, svoltasi il 24 giugno 2022, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Carnevale e della Prof.ssa Biondi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Como, 24 giugno 2022

F.to Prof. Giorgio Grasso