

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 12/H1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/18 DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE (PNR).

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 8 giugno alle ore 9 si è riunita in modalità telematica, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 50386 del 12/05/2022, nelle persone di:

Prof. Tommaso dalla Massara
Prof. Franco Vallocchia
Prof.ssa Iole Fagnoli

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 2 e precisamente:

- 1) Dott.ssa Marta Beghini
- 2) Dott.ssa Isabella Zambotto

e come stabilito nella riunione dell'8 giugno, data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 24 maggio 2022.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 24 maggio 2022. A tal proposito, si segnala che, non essendo individuabile l'apporto individuale della candidata, dott.ssa Isabella Zambotto, non sono valutabili le seguenti pubblicazioni:

T. DALLA MASSARA - I. ZAMBOTTO, Recensione a J. PARICIO, *Cuando el sol comienza a dar en la espalda. Diálogos y soliloquios a orillas del derecho*, Madrid, 2017, in *SDHI*, LXXXIV, 2018 (pubbl. 2019), 545-553;

T. DALLA MASSARA - I. ZAMBOTTO, Nota di lettura di A. SACCOCCIO – S. CACACE (a cura di), *Europa e America Latina. Due continenti, un solo diritto. Unità e specificità del sistema giuridico latinoamericano, Europa y América Latina. Dos continentes, un solo derecho*, I-II, Torino - Giappichelli, Valencia - Tirant, 2020, pp. 880, in *Roma e America*, XLI, 2020, 623-635

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C)

Non occorre attribuire alcun punteggio

Alle ore 9.00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 9.45 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 21 giugno alle ore 14.30 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 8 giugno 2022

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Tommaso dalla Massara _____

Prof. Franco Vallocchia _____

Prof. Iole Fagnoli _____

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATA: dott.ssa Marta Beghini

Titoli e curriculum	Descrizione	Giudizio
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	La candidata ha conseguito il titolo di dottoressa di ricerca in 'Scienze giuridiche europee e internazionali' (XXX ciclo), presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Verona	Il dottorato è pienamente congruente con il SSD IUS/18.
b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata è docente a contratto presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Verona, per l'attività didattica 'Laboratorio di didattica innovativa Moot Court Competition. Diritto romano e tradizione civilistica' (2 CFU). La candidata è Tutor presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali (SSPL) Verona-Trento (con specifico riferimento all'area disciplinare Diritto romano II anno - Fondamenti del Diritto Europeo I anno - Tecnica della comunicazione e dell'argomentazione - II anno, sedi di Trento e di Verona, 2021-2022). La candidata ha svolto altresì attività didattica integrativa presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Trento, presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali di Trento e Verona. È risultata vincitrice di 11 tutorati di supporto alla didattica (tutorato didattica-	L'attività didattica svolta dalla candidata risulta di eccellente qualità e congruente con il SSD IUS/18.

	<p>integrativa, propedeutica alla stesura dell'elaborato finale - a.a. 2014-2015 Università di Verona;</p> <p>tutorato, supporto e recupero in Istituzioni di diritto romano - a.a. 2016-2017 Università di Verona;</p> <p>tutorato supporto e approfondimento in Istituzioni di diritto romano - a.a. 2017-2018 Università di Verona;</p> <p>tutorato didattica-integrativa, propedeutica alla stesura dell'elaborato finale - a.a. 2017-2018 Università di Verona;</p> <p>tutorato di supporto alla didattica nell'ambito dell'insegnamento di Istituzioni di diritto romano A-J - prof. G. Santucci 2018 - Università di Trento; tutorato di supporto alla didattica nell'ambito dell'insegnamento di Diritto romano e fondamenti del diritto europeo - prof. G. Santucci 2018 - Università di Trento; tutorato di supporto alla didattica nell'ambito dell'insegnamento di Istituzioni di diritto romano A-J - prof. G. Santucci 2019 - Università di Trento; tutorato di supporto alla didattica nell'ambito dell'insegnamento di Istituzioni di diritto romano A-J - prof. G. Santucci 2020 - Università di Trento; tutorato di supporto alla didattica nell'ambito del Laboratorio "Moot Court Competition Diritto romano e tradizione civilistica" 2019-2020 - Università di Verona;</p> <p>tutorato di supporto alla didattica nell'ambito del Laboratorio "Moot Court Competition Diritto romano e tradizione civilistica" 2020-2021 - Università di</p>	
--	--	--

	<p>Verona; tutorato di supporto alla didattica nell'ambito dell'insegnamento di Istituzioni di diritto romano A-J - prof. G. Santucci 2021 - Università di Trento.</p> <p>La candidata ha infine svolto alcune attività didattiche con finalità di terza missione (progetto trasversale di terza missione S.F.I.D.E - Sovranità nazionale, Finanza, Immigrazione, Democrazia, Europa, a.a 2018-2019; KidsLab dell'Università di Verona; Liceo Messedaglia di Verona lezioni di Diritto romano).</p>	
c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>La candidata ha svolto complessivamente 7 mesi di studio e di ricerca all'estero presso l'Università di Heidelberg (prof. Baldus) e l'Università di Salisburgo (prof. Rainer).</p> <p>Ha partecipato a due winter School (dal 20.02.2017 al 24.02.2017: 2nd Winter School Ius Civile Europaeum: Pena privata e risarcimento del danno - Università di Padova; dal 5.03.2018 al 9.03.2018: partecipazione alla Winter School Law in Action. Rethinking rights from a Remedial Perspective Roman Legal Science: the Bridgeable Gulf between Europe and South-America - Università di Padova).</p>	Si tratta di attività formative e di ricerca importanti e congruenti con il SSD IUS/18.
d) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	<p>La candidata, dal 2019, è titolare di un assegno di ricerca 'post-doc' funzionale anche alla didattica di elevata qualificazione nell'ambito del progetto 'Per un Atlante delle Idee giuridiche della tradizione romanistica: lo studio del negozio giuridico',</p>	Si tratta di attività progettuale di assoluto rilievo nell'ambito del SSD IUS/18.

	finanziato dal Progetto di Eccellenza, presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Verona	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata ha partecipato a 4 progetti di ricerca nazionali e a 1 progetto internazionale.	Si tratta di un numero rilevante di progetti, congruenti con il SSD IUS/18.
h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha svolto relazioni a 6 convegni nazionali e 7 a convegni internazionali.	Si tratta di un numero rilevante di relazioni, sempre congruenti con il SSD IUS/18.
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata non presenta premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca.	

Produzione scientifica	Descrizione	Giudizio
1. monografia 'La divisione giudiziale tra officium iudicis e volontà dei litiganti'. Studio sull'actio communi dividundo	Il lavoro monografico sull'actio communi dividundo è condotto con estremo rigore e con un approccio innovativo al tema. Dopo la ricostruzione critica dello stato dell'arte, si esamina il cd. presupposto applicativo dell'azione, per procedere poi alla ricostruzione del funzionamento del iudicium, così come descritto in D. 10.3, in relazione a res in proprietà.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: ottima; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: congruente con il SSD IUS/18 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione ottima d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice
2. I rimedi della riparazione e della sostituzione, in La vendita di beni mobili. Azioni e	Il contributo illustra i rimedi della riparazione e della sostituzione nel codice del consumo,	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:

rimedi	affrontando nello specifico le questioni sottese ai presupposti processuali, alla legittimazione (attiva e passiva), al petitum (mediato e immediato), alla causa pretendi, ai tempi e alle modalità esecutive dei rimedi, alle ipotesi di ripristino insoddisfacente. La ricerca è condotta con rigore metodologico ed è impattante su tematiche di più immediato interesse per il SSD IUS/01.	molto buona; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: in parte congruente con il SSD IUS/18; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione eccellente; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice.
3. I rimedi della riparazione e della sostituzione nella Direttiva 2019/771/UE, in La vendita di beni mobili. Azioni e rimedi	Il contributo in opera collettanea illustra le principali novità introdotte con la Direttiva 2019/771/UE in materia di riparazione e sostituzione di un bene di consumo difforme. La ricerca è condotta con rigore metodologico ed è impattante su tematiche centrali nell'ambito dell'esperienza giuridica contemporanea di più immediato interesse per il SSD IUS/01.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: molto buona; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: in parte congruente con il SSD IUS/18 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione eccellente; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice.

<p>4. 'I rimedi derivanti da garanzia convenzionale, in La vendita di beni mobili. Azioni e rimedi</p>	<p>Il contributo illustra i rimedi derivanti da garanzia convenzionale, affrontando nello specifico le questioni sottese alla legittimazione (attiva e passiva), alla causa petendi, alla responsabilità rafforzata del venditore, ai requisiti e all'oggetto della garanzia. La ricerca è condotta con rigore metodologico ed è impattante su tematiche centrali nell'ambito dell'esperienza giuridica contemporanea di più immediato interesse per il SSD IUS/01.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: molto buona; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: in parte congruente con il SSD IUS/18; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione eccellente; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice.</p>
<p>5. I rimedi derivanti da garanzia commerciale nella Direttiva 2019/771/UE, in La vendita di beni mobili. Azioni e rimedi</p>	<p>Il contributo illustra le principali novità introdotte con la Direttiva 2019/771/UE in materia di rimedi derivanti da garanzia convenzionale. La ricerca è condotta con rigore metodologico ed è impattante su tematiche centrali nell'ambito dell'esperienza giuridica contemporanea di più immediato interesse per il SSD IUS/01.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: molto buona; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: in parte congruente con il SSD IUS/18; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione eccellente; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione</p>

		del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice.
6. Prospettive in tema di circolazione autonoma del possesso a partire da un testo di Paolo, in Itinerari interdisciplinari del diritto nella prospettiva europea. Intra-disziplinäre Wege des Rechts in europäischer Perspektive	L'articolo in opera collettanea sviluppa una ricerca in ambito di circolazione autonoma del possesso. In specie, la pubblicazione, che si inserisce in un filone di interesse di studio della candidata, analizza in modo rigoroso vari aspetti giuridici del tema in prospettiva storico-comparatistica.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: ottima; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: congruente con il SSD IUS/18; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione adeguata; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice.
7. L'eccesso colposo nell'esperienza giuridica romana, in Diritto penale romano. Parte generale	L'articolo in opera collettanea costituisce una trattazione coerente e chiara della figura dell'eccesso colposo nell'esperienza giuridica romana, a partire dalla raffigurazione dell'istituto nell'attuale esperienza giuridica.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: ottima; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: congruente con il SSD IUS/18; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione adeguata; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella

		comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice.
8. Commento alla sentenza della Corte di Giustizia dell'Unione Europea, IV Sezione, 27 marzo 2014	L'articolo in rivista contiene un commento a una sentenza (della Corte di Giustizia dell'Unione Europea) e sviluppa una ricerca condotta con rigore, impattante su tematiche centrali nell'ambito del diritto privato europeo.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: molto buona; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: in parte congruente con il SSD IUS/18; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione adeguata; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice.
9. La circolazione negoziale del possesso: una prospettiva tra antico e contemporaneo	L'articolo in rivista affronta il tema della disposizione negoziale del possesso in una prospettiva di comparazione tra antico e contemporaneo. In particolare, una situazione possessoria – tradizionalmente inidonea al trasferimento inter vivos – può circolare in forza di un contratto atipico di immissione nel possesso con riguardo al diritto civile positivo; nelle fonti classiche, attraverso un contratto di emptio venditio, nel quale la manifestazione di volontà	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: ottima; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: congruente con il SSD IUS/18; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della

	<p>delle parti è idonea a plasmare il suo contenuto, come risulta dallo studio del frammento paolino contenuto in Paul. 33 ad ed. D. 18.1.34.1. La relazione di materiale disponibilità tra un soggetto e la res oggetto di cessione può dunque essere valorizzata nei termini di 'attribuzione patrimoniale': ciò consente di aprire una nuova prospettiva di studio dei differenti modelli di circolazione negoziale di una situazione possessoria.</p>	<p>comunità scientifica: collocazione adeguata; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice.</p>
<p>10. Fra dominio e integrazione. Le migrazioni: una sfida ieri come oggi</p>	<p>La pubblicazione sviluppa due idee che, con particolare riferimento al periodo repubblicano della storia costituzionale di Roma, si ritengono idonee a esprimere il grado della capacità di assimilazione della civitas romana rispetto a fattori esogeni, in specie quella di cittadinanza e di exilium. Si tratta di un'analisi rigorosa del tema delle migrazioni e degli stranieri, con uno sguardo rivolto anche alle questioni odierne.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: molto buona; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: congruente con il SSD IUS/18; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione adeguata; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice.</p>
<p>11. Quod non iure factum est, hoc est contra ius. Brevi note in tema di eccesso di condotta, in Quaderni Lupiensis di Storia e Diritto</p>	<p>L'articolo sintetizza in modo critico le principali testimonianze in tema di eccesso di condotta. Terreno privilegiato di applicazione di tale concetto è quello individuato dalla lex Aquilia.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: ottima; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con</p>

		tematiche interdisciplinari ad esso correlate: congruente con il SSD IUS/18; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione eccellente; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice.
12. Oltre i confini' della Aktualisierung koschakeriana: la posizione di Giovanni Pugliese, in Legal Roots	L'articolo in rivista, partendo dalla critica di Giovanni Pugliese all'impostazione metodologica di Koschaker, evidenzia il valore della discontinuità prendendo come paradigma di riferimento la figura dell'eccesso di condotta.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: ottima; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: congruente con il SSD IUS/18; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione adeguata; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice.

Giudizio complessivo

La candidata mostra un profilo decisamente ottimo: si segnala in specie l'eccellente esperienza sul piano della didattica, di cui si evidenziano i particolari profili di innovatività; le pubblicazioni raggiungono livelli ottimi; particolarmente apprezzabile è

la varietà dei temi trattati.

CANDIDATA: dott.ssa Isabella Zambotto

Titoli e curriculum	Descrizione	Giudizio
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	La candidata ha conseguito il titolo di dottoressa di ricerca in 'Diritto e tutela: esperienza contemporanea, comparazione, sistema giuridico romanistico' (XXXI ciclo), presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Roma 'Tor Vergata'	Il dottorato è pienamente congruente con il SSD IUS/18.
b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha svolto attività didattica integrativa presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona, nonché presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali di Trento e Verona. È risultata vincitrice di due tutorati di supporto alla didattica innovativa nell'ambito del Laboratorio 'Factum & Ius. I grandi processi della storia' (a.a. 2020-2021; 2021-2022).	L'attività didattica svolta dalla candidata risulta di qualità molto buona e congruente con il SSD IUS/18.
c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto complessivamente 6 mesi di studio presso l'Università di Bonn. Ha partecipato, previa selezione, a due settimane di Summer Academy presso il MPI di Francoforte. Ha conseguito il diploma di specializzazione del Corso di Alta Formazione in Diritto Romano presso l'Università di Roma 'La Sapienza'. Dal novembre 2019, sta fruendo di un assegno di ricerca per il SSD IUS/18.	Si tratta di attività formative e di ricerca importanti e congruenti con il SSD IUS/18.
d) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	La candidata è risultata vincitrice del DAAD Research grant (short term) nel 2017, con il progetto 'Between Roman	Il riconoscimento conseguito dalla candidata risulta di riconosciuto rilievo nell'ambito del SSD IUS/18.

	Law and the German Pandectistic School. Nexum: a paradigm of the concept of obligatio	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata partecipa a 4 progetti di ricerca nazionali e a 1 progetto internazionale.	Si tratta di un numero rilevante di progetti, congruenti con il SSD IUS/18.
h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha svolto 4 relazioni a convegni nazionali, e 7 a convegni internazionali.	Si tratta di un numero rilevante di relazioni, sempre congruenti con il SSD IUS/18.
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata non presenta premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca.	

Produzione scientifica	Descrizione	Giudizio
1. voce 'Res nullius in bonis'	La voce enciclopedica affronta con rigore e metodo le principali questioni in argomento, prendendo posizione sulle stesse.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: molto buona; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: congruente con il SSD IUS/18 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione ottima d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice
2. La struttura polimorfa dell'errore nella sfera degli illeciti di diritto romano	L'articolo in rivista indaga le diverse concezioni dell'errore, elaborate dalla giurisprudenza romana, ricavabili dalle fonti sugli	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: ottima;

	illeciti.	<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: congruente con il SSD IUS/18;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione eccellente;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice.</p>
3. Per un'apologia della discontinuità contro l'„Aktualisierung“ di Koschaker	L'articolo in rivista, dopo un approfondimento e una critica in ordine all'„Aktualisierung“ di Koschaker, evidenzia il valore della discontinuità prendendo come paradigma il „nexum“.	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: ottima;</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: congruente con il SSD IUS/18</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione eccellente;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice.</p>
4. „Ignorantia facti non	Il saggio in opera	a) originalità, innovatività,

<p>nocet' e 'ignorantia iuris nocet': natura ed efficacia dell'errore</p>	<p>collettanea propone una riflessione sulla natura e sull'efficacia dell'errore nella sfera degli illeciti, in un dialogo tra l'esperienza giuridica antica e contemporanea, suggerita da una pronuncia della Corte Costituzionale.</p>	<p>rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: ottima; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: congruente con il SSD IUS/18; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione eccellente; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice.</p>
<p>5. 'Nexum'. Struttura e funzione di un vincolo giuridico</p>	<p>La monografia sul <i>nexum</i> (inserita nella collana del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona) approfondisce la struttura e la funzione di questo vincolo giuridico, dalle origini sino alla 'lex Poetelia Papiria'. In particolare, dopo la ricostruzione critica dello stato dell'arte, si esamina l'istituto in Dionigi di Alicarnasso e in Tito Livio, riflettendo sulla sua possibile collocazione nell'alta arcaicità, nonché sull'esistenza di un 'modus agendi', per poi passare all'interpretazione del regime decemvirale e proseguire con una più ampia riflessione sul mutuo, suggerita da Varrone. Infine, si indaga la portata della 'lex Poetelia Papiria', anche alla luce di alcuni passi del Digesto in cui permane</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: ottima; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: congruente con il SSD IUS/18; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione eccellente; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in</p>

	traccia del negozio giuridico.	collaborazione: unica autrice.
6. Nota di lettura di A. SACCOCCIO – S. CACACE (a cura di), Europa e America Latina. Due continenti, un solo diritto. Unità e specificità del sistema giuridico latinoamericano, Europa y América Latina. Dos continentes, un solo derecho, I-II, Torino - Giappichelli, Valencia - Tirant, 2020	Non valutabile perché non è identificabile l'apporto della candidata.	Non valutabile perché non è identificabile l'apporto della candidata.
7. Il rimedio del deposito della cosa venduta	L'articolo in opera collettanea sviluppa una ricerca condotta con rigore, ma impattante su tematiche di più immediato interesse per il SSD IUS/01.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: molto buona; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: in parte congruente con il SSD IUS/18; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione adeguata; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice.
8. La normale determinazione del risarcimento	L'articolo in opera collettanea sviluppa una ricerca condotta con rigore, ma impattante su tematiche di più immediato interesse per il SSD IUS/01.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: molto buona; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari

		<p>ad esso correlate: in parte congruente con il SSD IUS/18;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione adeguata;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice.</p>
9. Il rimedio della restituzione delle cose non pagate	L'articolo in opera collettanea sviluppa una ricerca condotta con rigore, ma impattante su tematiche di più immediato interesse per il SSD IUS/01.	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: molto buona;</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: in parte congruente con il SSD IUS/18;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione adeguata;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice.</p>
10. Recensione a J. PARICIO, Cuando el sol comienza a dar en la espalda. Diálogos y soliloquios a orillas del derecho, Madrid, 2017	Non valutabile perché non è identificabile l'apporto della candidata.	Non valutabile perché non è identificabile l'apporto della candidata.

<p>11. 'Moot Court Competition': diritto romano e tradizione civilistica</p>	<p>L'articolo in rivista consiste in una cronaca dell'attività di didattica innovativa 'Moot Court Competition': diritto romano e tradizione civilistica.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: buona; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: congruente con il SSD IUS/18; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione eccellente; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice.</p>
<p>12. La Cassazione sulla natura della responsabilità precontrattuale: «aliquid novi»?</p>	<p>La nota a sentenza, condotta in chiave di fondamenti del diritto privato europeo, discute le questioni rilevanti in materia di responsabilità precontrattuale.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: molto buona; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: congruente con il SSD IUS/18; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: collocazione adeguata; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione</p>

		del medesimo a lavori in collaborazione: unica autrice.
--	--	--

Giudizio complessivo

La candidata mostra un profilo ottimo: l'esperienza sul piano della didattica è buona; le pubblicazioni raggiungono livelli ottimi; apprezzabile è la varietà dei temi trattati.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/H1 Diritto Romano e Diritti dell'Antichità, settore scientifico disciplinare IUS/18 Diritto Romano e Diritti dell'Antichità, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 33 del 26/04/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Iole Fagnoli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/H1, settore scientifico disciplinare IUS/18 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 33 del 26/04/2022, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Tommaso Dalla Massara, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 8.6.2022

F.to Prof. Iole Fagnoli

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/H1 Diritto Romano e Diritti dell'Antichità, settore scientifico disciplinare IUS/18 Diritto Romano e Diritti dell'Antichità, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 33 del 26/04/2022.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Franco Vallocchia, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/H1 Diritto Romano e Diritti dell'Antichità, settore scientifico disciplinare IUS/18 Diritto Romano e Diritti dell'Antichità, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 33 del 26/04/2022, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati (verbale n. 2) della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del presidente, prof. Tommaso dalla Massara, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 08/06/2022

F.to Prof. ____ Franco Vallocchia