

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'art. 18, c. 1, della L. n. 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/D2, S.S.D. IUS/12

VERBALE N. 2

Alle ore 9,30 del giorno 06/06/2022 si è svolta la riunione in forma telematica tramite applicativo Microsoft Teams tra i seguenti Professori:

- Prof. Giuseppe Tinelli (Presidente);
- Prof. Pasquale Pistone;
- Prof. Fabio Saponaro (Segretario);

membri della Commissione nominata con D.R. n. 43637 del 21/04/2022.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 6 (sei), e precisamente:

1. Carpentieri Loredana;
2. Frasoni Guglielmo;
3. Girelli Giovanni;
4. Mastroiacovo Valeria;
5. Paparella Franco;
6. Pepe Francesco.

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (ex art. 5, co. 2, D.lgs. 07/05/1948, n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

I Commissari iniziano a procedere sia individualmente sia collegialmente all'esame dei singoli candidati.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

1. Viene esaminata la documentazione inviata dalla candidata Carpentieri Loredana da parte di ciascun commissario; si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini di un esame preliminare, propedeutico alla formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari e di quello collegiale della Commissione.

2. Viene esaminata la documentazione inviata dal candidato Frasoni Guglielmo da parte di ciascun commissario; si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini di un esame preliminare, propedeutico alla formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari e di quello collegiale della Commissione.

3. Viene esaminata la documentazione inviata dal candidato Giovanni Girelli da parte di ciascun commissario; si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini di un esame preliminare, propedeutico alla formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari e di quello collegiale della Commissione.

4. Viene esaminata la documentazione inviata dalla candidata Mastroiacovo Valeria da parte di ciascun commissario; si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini di un esame preliminare, propedeutico alla formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari e di quello collegiale della Commissione.

5. Viene esaminata la documentazione inviata dal candidato Paparella Franco da parte di ciascun commissario; si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini di un esame preliminare, propedeutico alla formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari e di quello collegiale della Commissione.

6. Viene esaminata la documentazione inviata dal candidato Pepe Francesco da parte di ciascun commissario; si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini di un esame preliminare, propedeutico alla formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari e di quello collegiale della Commissione.

I Commissari, dopo un attento esame della documentazione disponibile agli atti, rilevano che:

1) per quanto riguarda la candidata CARPENTIERI Loredana, posto che l'art. 3 del bando prevede, tra i documenti da allegare alla domanda, quello relativo ai "*b) titoli, in carta semplice, o autocertificati, ritenuti utili ai fini della valutazione comparativa e relativo elenco datato e firmato dal candidato*", si rileva che la candidata non ha allegato tale documento;

2) per quanto riguarda il candidato FRANSONI Guglielmo, posto che l'art. 3 del bando prevede, tra i documenti da allegare alla domanda, quello relativo alle "*e) autocertificazioni e/o dichiarazioni sostitutive attestanti anche la conformità di quanto caricato su cd rom o pendrive*", e posto che il candidato, nel caso di specie, ha inviato la domanda e i relativi allegati a mezzo PEC, e quindi non tramite cd rom o pendrive, sorge il dubbio della necessità, comunque, della allegazione dell'autocertificazione di conformità dei file PDF allegati agli originali;

3) per quanto riguarda il candidato GIRELLI Giovanni, risulta che il candidato ha regolarmente presentato tutta la documentazione occorrente ai fini della procedura;

4) per quanto riguarda la candidata MASTROIACOVO Valeria, risulta che la candidata ha regolarmente presentato tutta la documentazione occorrente ai fini della procedura;

5) per quanto riguarda il candidato PAPARELLA Franco, risulta che il candidato non ha regolarmente presentato tutta la documentazione occorrente ai fini della procedura, posto che ha ommesso di allegare i file PDF delle due monografie;

6) per quanto riguarda il candidato PEPE Francesco, posto che l'art. 3 del bando prevede tra i documenti da allegare alla domanda, quello relativo alle "*e) autocertificazioni e/o dichiarazioni sostitutive attestanti anche la conformità di quanto caricato su cd rom o pendrive*" e posto che, nel caso di specie, non si ha contezza della modalità di invio della domanda e dei relativi allegati, sorge il dubbio della necessità della allegazione

dell'autocertificazione di conformità dei file PDF allegati agli originali. Inoltre, si rileva che il candidato ha indicato nell'elenco dei titoli solo una parte di quelli desumibili dal curriculum.

La Commissione, pertanto, al fine di verificare la valutabilità dei candidati (curriculum, titoli e pubblicazioni) decide di sottoporre al responsabile del procedimento - tenuto conto dei suoi compiti - tali quesiti per i dovuti chiarimenti.

La Commissione conclude i suoi lavori e scioglie la riunione alle ore 13,13, riconvocandosi per il giorno 10 giugno 2022, alle ore 14,00, sempre che in tale data sia pervenuta la risposta ai quesiti da parte del responsabile del procedimento. In caso contrario, la Commissione si riconvoca per il giorno 5 luglio 2022, alle ore 15.

Roma, lì 6 giugno 2022

Letto approvato e sottoscritto seduta stante
per la Commissione

F.to Prof. Giuseppe Tinelli (Presidente)

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 12/D2, S.S.D. IUS/12, ai sensi dell'art. 18, c. 1, della L. n. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 7 del 25/01/2022.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pasquale Pistone, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 12/D2, S.S.D. IUS/12, ai sensi dell'art. 18, c. 1, della L. n. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 7 del 25/01/2022, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, in data 06/06/2022 alla riunione di cui alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Tinelli, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Ponza, lì 06/06/2022

F.to Prof. Pasquale Pistone

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 12/D2, S.S.D. IUS/12, ai sensi dell'art. 18, c. 1, della L. n. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 7 del 25/01/2022.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Saponaro, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 12/D2, S.S.D. IUS/12, ai sensi dell'art. 18, c. 1, della L. n. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 7 del 25/01/2022, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, in data 06/06/2022 alla riunione di cui alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Tinelli, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Manduria (TA), lì 06/06/2022

F.to Prof. Fabio Saponaro