

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11D2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/03 - DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 24.05.2022 alle ore 16.00 si è riunita **in modalità telematica**, la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11D2 - S.S.D. M-Ped/03 – Didattica e pedagogia speciale, presso il Dipartimento di Scienze della Formazione, nominata con D.R. Prot. n. 43592 del 21/04/2022, nelle persone di:

Prof.ssa Catia Giaconi, Università degli Studi di Macerata  
Prof.ssa Stefania Pinnelli, Università del Salento  
Prof.ssa Barbara De Angelis, Università degli Studi Roma Tre

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Catia Giaconi e del Segretario, nella persona del Prof. Barbara De Angelis.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la Valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero é pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione considerate le caratteristiche del Settore concorsuale e del Settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando, concorda all'unanimità di non tenere conto dei criteri previsti ai punti: d); e); g); j).

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione all'unanimità ritenendo che nel Settore concorsuale e nel Settore scientifico disciplinare relativo alla presente procedura non esistono indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, e così via), decide di non ricorrere all'utilizzo dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che la rilevazione dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. Enucleabilità e autonomia dell'apporto del candidato:
  - a. Indicazione chiara della/delle parte/parti redatta/redatte dal candidato;
  - b. Consistenza in termini di pagine/battute della/delle parte/parti redatte dal candidato;
  - c. Ordine dei nomi nel volume/saggio/articolo;
  - d. Eventuale ruolo, se indicato (es: responsabile o coordinatore scientifico).
2. Coerenza con il resto della produzione scientifica nel caso di pubblicazioni interdisciplinari o transdisciplinari;
3. Notorietà del candidato e del/dei coautore o coautori nella/nelle comunità scientifica/che di riferimento.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

**Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:**

**Titoli professionali:**

- a. svolgimento di attività didattica a livello universitario, disciplinare o laboratoriale, in Italia o all'estero – un punto per ogni attività didattica disciplinare e 0,5 per ogni attività laboratoriale **fino a un massimo di punti 8**
- b. svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – un punto per ogni attività di ricerca e 0,5 per ogni attività di formazione **fino a un massimo di punti 5**
- c. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – due punti per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento e 1 punto per la partecipazione **fino a un massimo di punti 8**
- d. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – 1 punto per ogni convegno nazionale e 2 punti per ogni convegno internazionale **fino a un massimo di punti 10**
- e. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 5**

**Titoli accademici:**

Titoli valutabili:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, 7 punti coerenza con il settore concorsuale 11d2, 10 punti coerenza con il settore disciplinare - **fino a un massimo di punti 10**
- b. assegnazione previa selezione a bando di assegno/assegni di ricerca su temi coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura - un punto per ogni annualità **fino a un massimo di punti 4**

**Pubblicazioni fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate.**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - rivista di fascia A, coerente con il settore concorsuale, monografie, atti di convegni, contributi all'interno di volumi o riviste - **fino a un massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione.**

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di punti 2.**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 1 luglio 2022 alle ore 16.30 in modalità telematica.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Segretario con delega del Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 17.00 e si riconvoca per il giorno 30 giugno 2022 alle ore 09.00 in modalità telematica.

Roma, 24 maggio 2022

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Barbara De Angelis

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/D2, settore scientifico disciplinare M-Ped/03, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 13. del 15/02/2022

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Pinnelli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/D2, settore scientifico disciplinare M-Ped/03, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 13 del 15/02/2022, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Barbara De Angelis, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

24 maggio 2022

F.to Prof.ssa Stefania Pinnelli

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/D2, settore scientifico disciplinare M-Ped/03, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 13. del 15/02/2022

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Catia Giaconi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/D2, settore scientifico disciplinare M-Ped/03, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 13 del 15/02/2022, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Barbara De Angelis, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

24 maggio 2022

F.to Prof.ssa Catia Giaconi