

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI ECONOMIA - UNIVERSITA' ROMA TRE (avviso pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 89 del 09/11/2021)

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica, prova orale
e valutazione finale)

Il giorno 21/03/2022 alle ore 10:15 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 09/H1 - S.S.D. ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, presso il Dipartimento di Economia, nominata con D.R. Prot. n. 142468 del 17/12/2021, nelle persone di:

Prof. Paolo Atzeni
Prof. Vincenzo Catania
Prof. Claudio Sartori

per procedere alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10:30 la Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale.

1. Pierangelo DI SANZO
2. Valsamis NTOUSKOS
3. Andrea RIBICHINI
4. Davide VERZOTTO

Sono assenti i candidati

- Giordano DA LOZZO
- Fabio D'ANDREAGIOVANNI

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Alle ore 13:00 vengono conclusi i colloqui e congedati i candidati.

La Commissione procede quindi, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, e quindi ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 26/01/2022.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione unanime individua il candidato Dott. Pierangelo DI SANZO quale vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/H1 - S.S.D. ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, presso il Dipartimento di Economia, formulando la seguente motivazione:

Pierangelo DI SANZO ha svolto un'attività scientifica pertinente e di buona qualità, ha una produzione scientifica buona per qualità e consistenza, e ha svolto un'attività didattica abbastanza buona.

In sintesi, il candidato, con riferimento sia all'attività scientifica e alla relativa produzione, sia all'attività didattica, ha un profilo pienamente adeguato alla posizione di ricercatore a tempo determinato.

La Commissione redige seduta stante la relazione finale allegata al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 16:15.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 21 marzo 2022

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Paolo Atzeni

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

CANDIDATO: Pierangelo DI SANZO**Titoli professionali**

a) svolgimento di attività didattica ...	10
b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca ...	9
c) organizzazione, direzione e coordinamento ...	2
d) titolarità di brevetti	0
e) partecipazione in qualità di relatore ...	0.5
f) conseguimento di premi e riconoscimenti ...	0

Titoli accademici

a) possesso del titolo di dottore di ricerca ...	10
--	----

Pubblicazioni

Consistenza complessiva della produzione scientifica	7
Pubblicazioni presentate (vedi dettaglio sotto)	39.9

Totale complessivo	78.4
---------------------------	-------------

Dettaglio per le pubblicazioni presentate

- a) originalità, innovatività ...
b) congruenza con il settore ...
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale ...
d) determinazione analitica ... dell'apporto individuale del candidato ...

	a)	b)	c)	d)	Totale
Pubblicazione 1	1.2	1.2	0.7	0.3	3.4
Pubblicazione 2	1.2	1.2	0.7	0.1	3.2
Pubblicazione 3	1.2	1.2	0.7	0.2	3.3
Pubblicazione 4	1.2	1.2	0.7	0.2	3.3
Pubblicazione 5	1.2	1.2	0.7	0.3	3.4
Pubblicazione 6	1.2	1.2	0.7	0.4	3.5
Pubblicazione 7	1.2	1.2	0.7	0.2	3.3
Pubblicazione 8	1.2	1.2	0.7	0.3	3.4
Pubblicazione 9	1.2	1.2	0.7	0.3	3.4
Pubblicazione 10	1.2	1.2	0.7	0.4	3.5
Pubblicazione 11	1.2	1.2	0.7	0.2	3.3
Pubblicazione 12	1	1.2	0.5	0.2	2.9
Totale pubblicazioni presentate					39.9

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono

CANDIDATO: Valsamis NTOUSKOS**Titoli professionali**

a) svolgimento di attività didattica ...	10
b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca ...	8
c) organizzazione, direzione e coordinamento ...	4
d) titolarità di brevetti	0
e) partecipazione in qualità di relatore ...	2
f) conseguimento di premi e riconoscimenti ...	0

Titoli accademici

a) possesso del titolo di dottore di ricerca ...	10
--	----

Pubblicazioni

Consistenza complessiva della produzione scientifica	4
Pubblicazioni presentate (vedi dettaglio sotto)	34.9

Totale complessivo**72.9****Dettaglio per le pubblicazioni presentate**

- a) originalità, innovatività ...
 b) congruenza con il settore ...
 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale ...
 d) determinazione analitica ... dell'apporto individuale del candidato ...

	a)	b)	c)	d)	Totale
Pubblicazione 1	1.2	1.2	0.7	0.1	3.2
Pubblicazione 2	1.2	1.2	0.7	0.3	3.4
Pubblicazione 3	1	1.2	0.5	0.1	2.8
Pubblicazione 4	1	1.2	0.5	0.2	2.9
Pubblicazione 5	1.2	1.2	0.7	0.1	3.2
Pubblicazione 6	0.4	1.2	0.4	0.1	2.1
Pubblicazione 7	1	1.2	0.5	0.3	3
Pubblicazione 8	1	1.2	0.5	0.2	2.9
Pubblicazione 9	1	1.2	0.5	0.1	2.8
Pubblicazione 10	1	1.2	0.5	0.2	2.9
Pubblicazione 11	1	1.2	0.5	0.3	3
Pubblicazione 12	0.6	1.2	0.6	0.3	2.7
Totale pubblicazioni presentate					34.9

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono

CANDIDATO: Andrea RIBICHINI**Titoli professionali**

a) svolgimento di attività didattica ...	10
b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca ...	7
c) organizzazione, direzione e coordinamento ...	1
d) titolarità di brevetti	0
e) partecipazione in qualità di relatore ...	0.5
f) conseguimento di premi e riconoscimenti ...	0

Titoli accademici

a) possesso del titolo di dottore di ricerca ...	10
--	-----------

Pubblicazioni

Consistenza complessiva della produzione scientifica	3
Pubblicazioni presentate (vedi dettaglio sotto)	33.4

Totale complessivo	64.9
---------------------------	-------------

Dettaglio per le pubblicazioni presentate

- a) originalità, innovatività ...
b) congruenza con il settore ...
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale ...
d) determinazione analitica ... dell'apporto individuale del candidato ...

	a)	b)	c)	d)	Totale
Pubblicazione 1	0.6	0.8	0.4	0.3	2.1
Pubblicazione 2	0.6	0.8	0.4	0.2	2
Pubblicazione 3	1.2	1.2	0.7	0.2	3.3
Pubblicazione 4	0.6	0.8	0.4	0.2	2
Pubblicazione 5	0.6	0.8	0.4	0.2	2
Pubblicazione 6	0.8	1.2	0.6	0.2	2.8
Pubblicazione 7	1	1.2	0.7	0.2	3.1
Pubblicazione 8	1.2	1.2	0.7	0.3	3.4
Pubblicazione 9	1	1.2	0.7	0.2	3.1
Pubblicazione 10	1	1.2	0.7	0.2	3.1
Pubblicazione 11	1.2	1.2	0.7	0.3	3.4
Pubblicazione 12	1	1.2	0.7	0.2	3.1
Totale pubblicazioni presentate					33.4

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono

CANDIDATO: Davide VERZOTTO**Titoli professionali**

a) svolgimento di attività didattica ...	7
b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca ...	9
c) organizzazione, direzione e coordinamento ...	3
d) titolarità di brevetti	2
e) partecipazione in qualità di relatore ...	2
f) conseguimento di premi e riconoscimenti ...	0.5

Titoli accademici

a) possesso del titolo di dottore di ricerca ...	10
--	----

Pubblicazioni

Consistenza complessiva della produzione scientifica	4
Pubblicazioni presentate (vedi dettaglio sotto)	36.4

Totale complessivo	73.9
---------------------------	-------------

Dettaglio per le pubblicazioni presentate

- a) originalità, innovatività ...
b) congruenza con il settore ...
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale ...
d) determinazione analitica ... dell'apporto individuale del candidato ...

	a)	b)	c)	d)	Totale
Pubblicazione 1	1.2	1.2	0.7	0.4	3.5
Pubblicazione 2	1.2	1.2	0.7	0.4	3.5
Pubblicazione 3	1.2	1.2	0.7	0.4	3.5
Pubblicazione 4	0.6	1.2	0.6	0.4	2.8
Pubblicazione 5	1.2	1.2	0.7	0.4	3.5
Pubblicazione 6	1.2	1.2	0.7	0.4	3.5
Pubblicazione 7	0.8	1.2	0.5	0.2	2.7
Pubblicazione 8	0.6	1.2	0.4	0.2	2.4
Pubblicazione 9	0.8	1.2	0.5	0.2	2.7
Pubblicazione 10	0.8	1.2	0.5	0.2	2.7
Pubblicazione 11	1	1.2	0.7	0.1	3
Pubblicazione 12	0.6	1.2	0.6	0.2	2.6
Totale pubblicazioni presentate					36.4

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI ECONOMIA - UNIVERSITA' ROMA TRE (avviso pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 89 del 09/11/2021)

RELAZIONE FINALE

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 26/01/2022 e concludendoli il 21/03/2022.

Nella prima riunione del 26/01/2022 alle ore 10:05 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Atzeni e del Segretario nella persona del Prof. Vincenzo Catania.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nella seconda riunione dell'8/02/2022 alle ore 10:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati, e presa visione delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici (nessuna) e delle rinunce pervenute (nessuna), ha deciso che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.7 e precisamente:

1. Filippo CARONE FABIANI
2. Giordano DA LOZZO
3. Fabio D'ANDREAGIOVANNI
4. Pierangelo DI SANZO
5. Valsamis NTOUSKOS
6. Andrea RIBICHINI
7. Davide VERZOTTO.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 26/01/2022.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato e ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio, per la

discussione dei titoli e della produzione scientifica e la dimostrazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera:

1. Giordano DA LOZZO
2. Fabio D'ANDREAGIOVANNI
3. Pierangelo DI SANZO
4. Valsamis NTOUSKOS
5. Andrea RIBICHINI
6. Davide VERZOTTO.

Nella terza riunione del 21/03/2022, alle ore 10:30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica, per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

1. Pierangelo DI SANZO
2. Valsamis NTOUSKOS
3. Andrea RIBICHINI
4. Davide VERZOTTO

Al termine di tutti i colloqui, la Commissione ha poi proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 al Verbale 3)

Successivamente, la Commissione unanime ha indicato il candidato Dott. Pierangelo DI SANZO quale vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/H1 - S.S.D. ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, presso il Dipartimento di Economia, formulando la seguente motivazione:

Pierangelo DI SANZO ha svolto un'attività scientifica pertinente e di buona qualità, ha una produzione scientifica buona per qualità e consistenza, e ha svolto un'attività didattica abbastanza buona.

In sintesi, il candidato, con riferimento sia all'attività scientifica e alla relativa produzione, sia all'attività didattica, ha un profilo pienamente adeguato alla posizione di ricercatore a tempo determinato.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 16:10.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Roma, 21 marzo 2022

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Paolo Atzeni

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di ECONOMIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 89 del 09/11/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Catania membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 89 del 09/11/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla seduta per la discussione dei titoli e della produzione scientifica, prova orale e valutazione finale e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Atzeni che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede,

Catania, 21/03/ 2022

F.to Prof. Vincenzo Catania

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di ECONOMIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 89 del 09/11/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Claudio Sartori membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 89 del 09/11/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla seduta per Discussione dei titoli e della produzione scientifica, prova orale e valutazione finale dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Atzeni che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede,

Data 21/03/2022

F.to Prof. Claudio Sartori