

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE - UNIVERSITA' ROMA TRE.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 04.03.2022 alle ore 15:00 si è riunita **in forma telematica** su piattaforma MS Teams la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E1 (Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria), settore scientifico disciplinare M-PSI/01 (Psicologia Generale), nominata con D.R. n. 7046 del 25/01/2022, nelle persone di:

Prof. Demis Basso
Prof.ssa Antonietta Curci
Prof. Remo Job

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Antonietta Curci, e del Segretario, nella persona del Prof. Demis Basso.

La Commissione, presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede, inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e/o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di valutazione dei/delle candidati/e:

- a) numero totale delle citazioni delle pubblicazioni con impact factor (Scopus e/o WoS) diviso per gli anni dal conseguimento del titolo di dottorato;
- b) indice di Hirsch.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che si terrà conto dell'ordine dei nomi (primo, ultimo, corresponding author o unico autore) e della coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, e vengono valutati rispetto all'adeguatezza della loro conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

Titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero pertinente al settore concorsuale 11/E1 (0,2 punti per ogni attività di didattica integrativa, 2 punti per ogni corso o modulo di didattica frontale; ciascuna attività dovrà essere di almeno 3 ore) – **fino a un massimo di punti 10**
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (assegni di ricerca, borse post-doc, posizioni da RTD-a: 2 punti per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi) – **fino a un massimo di punti 10**
- c) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista (0,2 punti per ogni progetto in ambito regionale o di ateneo; 0,5 per ogni progetto nazionale; 1 punto per ogni progetto internazionale) – **fino a un massimo di punti 5**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (0,4 punti per ogni progetto in ambito regionale o di ateneo; 1 punto per ogni progetto nazionale; 2 punti per ogni progetto internazionale) – **fino a un massimo di punti 10**
- e) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista (0,5 per ogni brevetto) – **fino a un massimo di punti 1**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0,1 punti per ogni convegno nazionale; 0,2 punti per ogni convegno internazionale) – **fino a un massimo di punti 2**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,2 punti per premio nazionale; 0,4 punti per premio internazionale) – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici:

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, pertinente al settore concorsuale 11/E1 - **fino a un massimo di punti 10**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino a un massimo di punti 0,5** per pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **fino a un massimo di punti 0,5** per pubblicazione;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 1** per pubblicazione; Per ciascuna pubblicazione si terrà conto della posizione della rivista nella distribuzione in quartili di impact factor, relativamente alla categoria scientifica, secondo l'indicizzazione di Scopus (o su Web of Science se non presente su Scopus), utilizzando il valore più favorevole. I punteggi saranno assegnati nel modo seguente:

Q1 = 1 punto

Q2 = 0,8 punti

Q3 = 0,6 punti

Q4 = 0,4 punti

Per volumi internazionali il punteggio sarà 0,4; per la tesi di dottorato e capitoli su curatele internazionali sarà 0,3 punti; sarà 0,2 punti per volumi nazionali; 0,1 punti per capitoli su curatela nazionale.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 1** per pubblicazione. Se il candidato o la candidata è unico/a autore/autrice: 1 punto; se 1^a autore/autrice o ultimo/ultima o corresponding author: 0,9 punti; se 2^a autore/autrice: 0,8 punti; altre posizioni: 0,5.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data della valutazione dei/delle candidati/e: a) numero totale delle citazioni delle pubblicazioni con impact factor (Scopus e/o WoS) diviso per gli anni dal conseguimento del titolo di dottorato: **fino a un massimo di 2 punti**; b) Indice H di Hirsch: **fino ad un massimo di 3 punti**.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore o la vincitrice della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 21/03/2022 alle ore 15:00 in modalità telematica (su piattaforma MS Teams) per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare eventualmente i candidati comparativamente più meritevoli.

La Presidentessa delega il segretario a sottoscrivere il presente verbale con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri

componenti della Commissione e a trasmetterlo al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

La Commissione viene sciolta alle ore 16:30 e si riconvoca per il giorno 21/03/2022 alle ore 15:00.

Bressanone,

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Demis Basso

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/E1 (Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria), settore scientifico disciplinare M-PSI/01 (Psicologia Generale), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Antonietta Curci, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/E1 (Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria), settore scientifico disciplinare M-PSI/01 (Psicologia Generale), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Demis Basso, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 04/03/2022

F.to Prof.ssa Antonietta Curci

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/E1 (Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicomетria), settore scientifico disciplinare M-PSI/01 (Psicologia Generale), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Remo JOB, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/E1 (Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicomетria), settore scientifico disciplinare M-PSI/01 (Psicologia Generale), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Demis Basso, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Padova, 04/03/2022

F.to Prof. Remo Job