

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (PROFILO-B) - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 14/02/2022 alle ore 14:00 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. 122699 del 06/12/2021, nelle persone di:

Prof. Paolo Merialdo
Prof. Giuseppe Francesco Italiano
Prof. Giuseppe Liotta

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute (Dott. Stefano Iannucci), decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.5 e precisamente:

- 1) Marco CHIESA
- 2) Fabio D'ANDREAGIOVANNI
- 3) Giordano DA LOZZO
- 4) Pierangelo DI SANZO
- 5) Andrea RIBICHINI

e come stabilito nella riunione del 11/01/2022 data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 11/01/2022.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 11/01/2022. La Commissione rileva che:

- il candidato Giordano DA LOZZO ha una pubblicazione (la n. 2) redatta in collaborazione col prof. Giuseppe LIOTTA.
- Il candidato Andrea RIBICHINI ha tre pubblicazioni (n.7, n.9, n.12) redatte in collaborazione con il prof. Giuseppe Francesco ITALIANO.

Ai sensi di quanto deliberato nella prima riunione del 11/01/2022, la Commissione assume che il contributo degli autori sia paritetico.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula)

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. (Allegato C)

Alle ore 18:00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (All. C verb. 2), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 14/03/2022 alle ore 8:30 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 14/02/2022

Per la Commissione:

F.to Prof. Paolo MERIALDO. _____

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: Marco CHIESA

Titoli e curriculum

Dalla documentazione presentata da Marco CHIESA si evince quanto segue.

Laurea magistrale in Ingegneria Informatica conseguita presso l'Università degli Studi Roma Tre nel 2010. Dottorato di Ricerca in Ingegneria Sezione Informatica e Automazione presso Università degli Studi Roma Tre nel 2014.

Ha operato presso Université Catholique de Louvain (ricercatore dottorale); Hebrew University of Jerusalem (ricercatore postdottorale); Berkeley NetSys Lab, University of Berkeley (visiting scholar). Attualmente è "assistant professor" presso il dipartimento di "Software and Computer Systems" del KTH Royal Institute of Technology (Svezia).

Ha svolto attività didattica presso KTH Royal Institute of Technology (responsabile del corso); Université Catholique de Louvain (teaching assistant, guest lecturer); Hebrew University of Jerusalem (coordinatore corso seminariale).

Ha coordinato progetti di ricerca finanziati da istituzioni svedesi e da aziende.

Ha tenuto molte relazioni e seminari presso convegni e istituzioni.

Ha collaborato all'organizzazione di convegni e ha svolto attività di revisione scientifica.

Le attività scientifiche svolte sono relative a protocolli e architetture delle reti di calcolatori, con riferimento a problemi di sicurezza, privacy, progettazione e ottimizzazione.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

Giudizio

Il candidato ha svolto un'ampia attività scientifica caratterizzata da una produzione di livello molto buono con punte di eccellenza. L'attività didattica è ottima e pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. È in possesso del titolo di dottore di ricerca. La partecipazione come relatore a congressi internazionali e istituzioni è molto buona, così come la collaborazione a organizzazione di convegni e le responsabilità editoriali.

Produzione scientifica

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 7 pubblicazioni scientifiche su riviste e 5 pubblicazioni in atti di conferenza; molte di queste pubblicazioni sono di livello eccellente, le restanti di livello molto buono.

La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica, ampia e di qualità molto buona con punte di eccellenza, è molto buona in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Giudizio complessivo

Nella documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è molto buona, la produzione scientifica è molto buona con punte di eccellenza per qualità e consistenza, l'attività didattica è ottima e pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare.

CANDIDATO: Fabio D'ANDREAGIOVANNI

Titoli e curriculum

Dalla documentazione presentata da Fabio D'ANDREAGIOVANNI si evince quanto segue.

Laurea specialistica in Ingegneria Gestionale conseguita presso Sapienza Università di Roma nel 2006. Dottorato di Ricerca in Ricerca Operativa presso Sapienza Università di Roma nel 2010.

Ha operato presso Sapienza Università di Roma (collaboratore di ricerca); Columbia University (Research Scholar, durante il Dottorato); Zuse Institute Berlin (ricercatore postdottorale, research fellow, lecturer); Technische Universitaat Berlin (ricercatore postdottorale, lecturer); Freie Universität Berlin, Berlino, Germania (ricercatore postdottorale, lecturer); Einstein Center for Mathematics Berlin (research fellow); CNRS, Francia (Chargé de Recherche); Centro di Eccellenza della Ricerca sulle Tecnologie del Software "RCOST", Università degli Studi del Sannio (collaboratore di ricerca).

Ha svolto attività didattica presso Technische Universitaat Berlin (responsabile corso e lecturer), Université de Technologie de Compiègne (responsabile corso e lecturer), Freie Universität Berlin (co-responsabile e lecturer), Università Roma Tre (corso di dottorato), Sapienza Università di Roma (tutor).

Ha supervisionato studenti di dottorato.

Ha coordinato progetti di ricerca finanziati da istituzioni francesi e tedesche e da aziende.

Ha tenuto molte relazioni e seminari presso convegni e istituzioni.

Ha collaborato all'organizzazione di convegni e ha svolto attività di revisione scientifica. Ha responsabilità editoriali come associate editor per Soft Computing ed è membro del comitato editoriale di riviste internazionali.

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a tematiche di ottimizzazione sia dal punto di vista teorico sia con riferimento ad applicazioni nei settori delle reti di telecomunicazioni, nei trasporti e nei sistemi elettrici.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

Giudizio

Il candidato ha svolto un'ampia attività scientifica caratterizzata da una produzione di buon livello. L'attività didattica è molto buona ma parzialmente pertinente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. Ha il titolo di dottore di ricerca. La partecipazione come relatore a congressi internazionali e istituzioni è molto buona, così come la collaborazione a organizzazione di convegni e le responsabilità editoriali.

Produzione scientifica

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 11 pubblicazioni scientifiche su riviste di buon livello e 1 pubblicazione negli atti di una conferenza di ottimo livello.

La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica è ampia e di buona qualità anche in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Giudizio complessivo

Nella documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è buona, la produzione scientifica è buona per qualità e consistenza, l'attività didattica è molto buona ma parzialmente pertinente con il settore scientifico disciplinare.

CANDIDATO: Giordano DA LOZZO

Titoli e curriculum

Dalla documentazione presentata da Giordano DA LOZZO si evince quanto segue.

Laurea magistrale in Ingegneria Informatica conseguita presso Università degli Studi Roma Tre nel 2010. Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica presso Università degli Studi Roma Tre nel 2015.

Ha operato presso Università degli Studi Roma Tre (collaboratore di ricerca); CASPUR (collaboratore di ricerca); RIPE Network Coordination Center, Paesi Bassi (Leonardo da Vinci Fellow); Charles University, Praga (soggiorno estero durante il dottorato); University of California Irvine, USA (Assistant Project Scientist); Università degli Studi Roma Tre (assegnista di ricerca e poi ricercatore td-A).

Ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi Roma Tre, come collaboratore e come docente (anche a livello di dottorato).

Ha supervisionato tesi di laurea magistrale.

Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e internazionali, in un caso con coordinamento su un tema.

Ha tenuto molte relazioni e seminari presso convegni e istituzioni.

Ha collaborato all'organizzazione di convegni e ha svolto attività di revisione scientifica.

Le attività scientifiche svolte sono relative all'ingegneria degli algoritmi e alla geometria computazionale.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

Giudizio

Il candidato ha svolto un'ampia attività scientifica con contributi di livello anche ottimo. L'attività didattica è molto buona e pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. È in possesso del titolo di dottore di ricerca. La partecipazione come relatore a congressi internazionali e istituzioni è buona, così come la collaborazione a organizzazione di convegni e le responsabilità editoriali.

Produzione scientifica

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 12 pubblicazioni scientifiche su riviste di livello molto buono e in alcuni casi eccellente.

La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica, ampia e di qualità molto buona con punte di eccellenza, è molto buona in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Giudizio complessivo

Nella documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è molto buona, la produzione scientifica è molto buona con punte di eccellenza per qualità e consistenza, l'attività didattica è molto buona e pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare

CANDIDATO: Pierangelo DI SANZO

Titoli e curriculum

Dalla documentazione presentata da Pierangelo DI SANZO si evince quanto segue.

Laurea specialistica in Ingegneria Informatica conseguita presso Sapienza Università di Roma nel 2008. Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica presso Sapienza Università di Roma nel 2012.

Ha operato come collaboratore (ricercatore) presso CINI (Consorzio Interuniversitario Nazionale per l'Informatica), Roma; CINFAI (Consorzio Interuniversitario Nazionale per la Fisica delle Atmosfere e delle Idrosfere), Roma; INESC-ID, Portogallo; ISSNOVA (Institute for Sustainable Society and Innovation), Roma; IRIANC (International Research Institute for Autonomic Network), Monaco, Germania; Sapienza Università di Roma (assegnista di ricerca); Università degli Studi dell'Aquila (Ricercatore RTD-B).

Ha svolto attività didattica presso Università degli Studi dell'Aquila, Università degli Studi Guglielmo Marconi, Sapienza Università di Roma.

Ha co-supervisionato studenti di dottorato e tesi di laurea e laurea magistrale. Ha coordinato progetti finanziati da istituzioni europee e nazionali. Ha fondato una start-up per il trasferimento tecnologico.

Ha tenuto relazioni presso convegni.

Ha collaborato all'organizzazione di convegni e ha svolto attività di revisione scientifica.

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a Performance Modeling and Evaluation of Computer Systems, Performance Optimization and Energy Efficiency of Computer Systems, Cloud Computing, Concurrent and Parallel Programming.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

Giudizio

Il candidato ha svolto un'ampia attività scientifica con contributi di buon livello. L'attività didattica è molto buona e pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. È in possesso del titolo di dottore di ricerca. La partecipazione come relatore a congressi internazionali e istituzioni è buona, così come la collaborazione a organizzazione di convegni.

Produzione scientifica

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 10 pubblicazioni scientifiche su riviste complessivamente di buon livello, e due pubblicazioni in atti di conferenze entrambe di livello molto buono.

La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica, ampia e di buona qualità, è buona in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Giudizio complessivo

Nella documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è buona, la produzione scientifica è buona per qualità e consistenza, l'attività didattica è molto buona e pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

CANDIDATO: Andrea RIBICHINI

Titoli e curriculum

Dalla documentazione presentata da Andrea RIBICHINI si evince quanto segue.

Laurea quinquennale in Ingegneria Elettronica conseguita presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nel 2002. Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica conseguito presso Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nel 2008.

Ha operato presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" con assegni di ricerca e contratti di collaborazione coordinata e continuativa.

Nel 2019 (da marzo a giugno) è stato in servizio in qualità di tecnico (area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati), categoria D, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Area Supporto Strategico e Comunicazione.

Dal 2007 al 2013 ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", in qualità di docente a contratto (e in precedenza in qualità di tutor).

Ha partecipato in qualità di ricercatore a quattro progetti di ricerca nazionali PRIN (2004, 2006, 2008, 2012).

Ha tenuto una relazione a un simposio internazionale (2007).

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a tematiche di Analisi bibliometrica, Analisi di grafi e Data Streaming.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

Giudizio

Il candidato ha svolto un'attività scientifica con contributi di buon livello. L'attività didattica è buona, pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05, ma discontinua. È in possesso del titolo di dottore di ricerca. La partecipazione come relatore a congressi internazionali e istituzioni è limitata.

Produzione scientifica

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 12 pubblicazioni scientifiche su riviste, di cui alcune di livello molto buono.

La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica, di buona qualità, è buona in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Giudizio complessivo

Nella documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è buona, la produzione scientifica è buona per qualità e consistenza, l'attività didattica è buona, pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05, ma discontinua.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1 settore scientifico disciplinare ING-INF/05 (Profilo – B), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Francesco ITALIANO membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 (Profilo – B), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare i candidati della suddetta procedura pubblica di selezione comparativamente più meritevoli, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Merialdo, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

14 febbraio 2022

F.to Prof. Giuseppe Francesco ITALIANO

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1 settore scientifico disciplinare ING-INF/05 (Profilo – B), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Liotta, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 (Profilo – B), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare i candidati della suddetta procedura pubblica di selezione comparativamente più meritevoli, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Merialdo, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

F.to Prof. Giuseppe Liotta

Data 14 febbraio 2022