

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI ECONOMIA - UNIVERSITA' ROMA TRE (avviso pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale n. 89 del 09/11/2021)

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 08/02/2022 alle ore 10:30 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 09/H1 - S.S.D. ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, presso il Dipartimento di Economia, nominata con D.R. Prot. n. 142468 del 17/12/2021, nelle persone di:

Prof. Paolo Atzeni
Prof. Vincenzo Catania
Prof. Claudio Sartori

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici (nessuna) e delle rinunce sino ad ora pervenute (nessuna) decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 7 e precisamente:

1. Filippo CARONE FABIANI
2. Giordano DA LOZZO
3. Fabio D'ANDREAGIOVANNI
4. Pierangelo DI SANZO
5. Valsamis NTOUSKOS
6. Andrea RIBICHINI
7. Davide VERZOTTO.

La Commissione, quindi procede a esaminare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 26/01/2022.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella seduta preliminare del 26/01/2022. La Commissione rileva che non vi sono lavori in collaborazione fra candidati e commissari.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che vengono ammessi al colloquio, durante il quale discuteranno i titoli e la produzione scientifica e dimostreranno l'adeguata conoscenza della lingua straniera i seguenti candidati:

1. Giordano DA LOZZO
2. Fabio D'ANDREAGIOVANNI
3. Pierangelo DI SANZO
4. Valsamis NTOUSKOS
5. Andrea RIBICHINI
6. Davide VERZOTTO.

La discussione si svolgerà in forma telematica il giorno 21/03/2022 alle ore 10:30.

Alle ore 16:45, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (Allegato C), la seduta viene sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 21/03/2022 alle ore 10:15 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 8 febbraio 2022

PER LA COMMISSIONE:

F.to digitalmente Prof. Paolo Atzeni

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO C

***Giudizi analitici
sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati***

CANDIDATO: Filippo CARONE FABIANI

Titoli e curriculum

Dalla documentazione presentata da Filippo Carone Fabiani si evince quanto segue.

Laurea magistrale in Fisica conseguita presso Università La Sapienza di Roma nel 2003. Dottorato di Ricerca in Scienza dei Materiali presso Università di Milano Bicocca nel 2014. Ha operato presso Università di Pavia (borsista), Università dell'Insubria (borsista e professore a contratto), Università di Bergamo (professore a contratto e assegnista di ricerca), Università di Milano (professore a contratto), Università di Milano Bicocca (professore a contratto).

Ha svolto attività didattica presso Università di Pavia (esercitazioni), Università dell'Insubria (esercitazioni e docenza), Università di Bergamo (docenza), Università di Milano (docenza), Università di Milano Bicocca (docenza).

Ha seguito come correlatore alcune tesi di laurea e laurea magistrale.

Ha fondato una start-up.

Ha tenuto alcune relazioni a convegni.

Le attività scientifiche sono relative a tematiche di scienza dei materiali, Machine Learning, Neural Network, Pattern Recognition, Processi stocastici, Modeling e Analisi dei Dati.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

Giudizio

Il candidato ha svolto una limitata attività scientifica con contributi di livello limitato, quasi sempre non coerente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è parzialmente coerente con il settore scientifico e non intensa. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca in Scienza dei Materiali. La partecipazione come relatore a congressi internazionali e istituzioni è limitata.

Produzione scientifica

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, otto pubblicazioni, di cui 4 su rivista, 2 poster a convegni, 1 report e 1 capitolo di libro divulgativo.

La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica è limitata, in termini sia di quantità sia di qualità, e discontinua. Essa non è coerente con il settore scientifico disciplinare, limitata in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Giudizio complessivo

Nella documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato e la relativa produzione sono insufficienti con riferimento alla posizione di ricercatore a tempo determinato di tipo B nel settore ING-INF/05. L'attività didattica è parzialmente pertinente e poco intensa.

CANDIDATO: Giordano DA LOZZO

Titoli e curriculum

Dalla documentazione presentata da Giordano Da Lozzo si evince quanto segue.

Laurea magistrale in Ingegneria Informatica conseguita presso Università Roma Tre nel 2010. Dottorato di Ricerca in Informatica e Automazione presso Università Roma Tre nel 2015.

Ha operato presso Università Roma Tre (collaboratore di ricerca), CASPUR (collaboratore di ricerca), RIPE Network Coordination Center, Paesi Bassi (Leonardo da Vinci Fellow), Charles University, Praga (soggiorno estero durante il dottorato), University of California Irvine, USA (Assistant Project Scientist) e ancora Università Roma Tre (assegnista di ricerca e poi ricercatore a tempo determinato tipo A)

Ha svolto attività didattica presso Università Roma Tre, prima come collaboratore e poi, dal 2020, come docente, anche a livello di dottorato.

Ha supervisionato alcune tesi di laurea e laurea magistrale.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e internazionali, in un caso con coordinamento di un tema.

Ha tenuto molte relazioni e seminari presso convegni.

Ha collaborato all'organizzazione di convegni e ha svolto attività di revisione scientifica.

Le attività scientifiche svolte sono relative all'ingegneria degli algoritmi e alla complessità, in particolare con riferimento al disegno di grafi.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

Giudizio

Il candidato ha svolto un'ampia attività scientifica con contributi di livello anche ottimo, pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è coerente con il settore scientifico e abbastanza buona. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca. La partecipazione come relatore a congressi internazionali e istituzioni è abbastanza buona.

Produzione scientifica

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 12 pubblicazioni scientifiche su riviste, di livello molto buono e in alcuni casi ottimo.

La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica, ampia e di qualità molto buona, è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare, molto buona in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Giudizio complessivo

Nella documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è pienamente pertinente e molto buona, la produzione scientifica è pienamente pertinente e molto buona per qualità e consistenza, l'attività didattica è pertinente e abbastanza buona.

CANDIDATO: Fabio D'ANDREAGIOVANNI

Titoli e curriculum

Dalla documentazione presentata da Fabio D'Andreagiovanni si evince quanto segue.

Laurea specialistica in Ingegneria Gestionale conseguita presso Sapienza Università di Roma nel 2006. Dottorato di Ricerca in Ricerca Operativa presso Sapienza Università di Roma nel 2010.

Ha operato presso Sapienza Università di Roma (collaboratore di ricerca, durante e dopo il dottorato), Columbia University (Research Scholar, durante il Dottorato), Zuse Institute Berlin (ricercatore postdottorale, poi research fellow, head of research group e lecturer), Technische Universität Berlin (Lecturer), CNRS, Francia (Chargé de Recherche).

Ha svolto attività didattica presso Technische Universität Berlin, Freie Universität Berlin, Université de Technologie de Compiègne e Università Roma Tre (corso di dottorato)

Ha supervisionato studenti di dottorato e tesi di laurea e laurea magistrale.

Ha coordinato progetti di ricerca finanziati da istituzioni francesi e tedesche e da aziende.

Ha tenuto molte relazioni e seminari presso convegni e istituzioni.

Ha collaborato all'organizzazione di convegni e ha svolto attività di responsabilità editoriale e di revisione scientifica.

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a tematiche di ottimizzazione sia dal punto di vista teorico sia con riferimento ad applicazioni nei settori delle reti di telecomunicazioni, nei trasporti e nei sistemi elettrici.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

Giudizio

Il candidato ha svolto un'ampia attività scientifica con contributi di livello molto buono, parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è parzialmente coerente con il settore scientifico e abbastanza buona. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca. La partecipazione come relatore a congressi internazionali e istituzioni è buona.

Produzione scientifica

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 11 pubblicazioni scientifiche su riviste, di cui alcune di livello ottimo, e una pubblicazione in atti di conferenze.

La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica, ampia e di buona qualità, è parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare, buona in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Giudizio complessivo

Nella documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è parzialmente pertinente e molto buona, la produzione scientifica è parzialmente pertinente e buona per qualità e consistenza, l'attività didattica è parzialmente pertinente e abbastanza buona.

CANDIDATO: Pierangelo DI SANZO

Titoli e curriculum

Dalla documentazione presentata da Pierangelo Di Sanzo si evince quanto segue.

Laurea specialistica in Ingegneria Informatica conseguita presso Sapienza Università di Roma nel 2008. Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica presso Sapienza Università di Roma nel 2012.

Ha operato come collaboratore ("ricercatore") presso CINI (Consorzio Interuniversitario Nazionale per l'Informatica), Roma, CINFAI (Consorzio Interuniversitario Nazionale per la Fisica delle Atmosfere e delle Idrosfere), Roma, INESC-ID, Portogallo, ISSNOVA (Institute for Sustainable Society and Innovation), Roma, e IRIANC (International Research Institute for Autonomic Network), Monaco, Germania, Sapienza Università di Roma (assegnista di ricerca), Università degli Studi dell'Aquila (Ricercatore RTD-B)

Ha svolto attività didattica presso Sapienza Università di Roma e Università degli Studi dell'Aquila.

Ha co-supervisionato studenti di dottorato e tesi di laurea e laurea magistrale

Ha coordinato progetti finanziati da istituzioni europee e nazionali. Ha fondato una start-up per il trasferimento tecnologico.

Ha tenuto relazioni presso convegni.

Ha collaborato all'organizzazione di convegni e ha svolto attività di revisione scientifica.

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a Performance Modeling and Evaluation of Computer Systems, Performance Optimization and Energy Efficiency of Computer Systems, Cloud Computing, Concurrent and Parallel Programming.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

Giudizio

Il candidato ha svolto un'ampia attività scientifica con contributi di livello buono, pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è abbastanza buona e pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca. La partecipazione come relatore a congressi internazionali e istituzioni è buona così come la collaborazione a organizzazione di convegni.

Produzione scientifica

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 11 pubblicazioni scientifiche su riviste, di cui alcune di livello ottimo e una pubblicazione in atti di convegno.

La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica, ampia e di buona qualità, è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare, buona in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Giudizio complessivo

Nella documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è pienamente pertinente e buona, la produzione scientifica è pertinente e buona per qualità e consistenza, l'attività didattica è pertinente e abbastanza buona.

CANDIDATO: Valsamis NTOUSKOS

Titoli e curriculum

Dalla documentazione presentata da Valsamis Ntouskos si evince quanto segue

Laurea magistrale in Intelligenza Artificiale e Robotica conseguita presso Università di Roma La Sapienza nel 2012. Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica presso Università di Roma La Sapienza nel 2016.

Ha operato presso Università di Roma La Sapienza (collaboratore di ricerca, poi assegnista e infine ricercatore a tempo determinato di tipo A) e presso la National Technical University of Athens (research fellow).

Ha svolto attività didattica presso Università di Roma La Sapienza, prima come collaboratore e poi, dal 2017 al 2019, come docente.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e soprattutto internazionali, in due casi come responsabile.

Ha supervisionato uno studente di dottorato e circa 10 di laurea o laurea magistrale.

Ha tenuto molte relazioni e seminari presso convegni e istituzioni.

Ha collaborato all'organizzazione di convegni e ha svolto attività di responsabilità editoriale e di revisione scientifica.

Le attività scientifiche svolte sono relative a tematiche di deep learning, problemi inversi e visione tridimensionale, motivati soprattutto dal contesto dei sistemi robotici.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

Giudizio

Il candidato ha svolto un'attività scientifica abbastanza ampia con contributi di buon livello, pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è coerente con il settore scientifico e abbastanza buona. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca. La partecipazione come relatore a congressi internazionali e istituzioni è buona.

Produzione scientifica

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, quattro pubblicazioni scientifiche su riviste e otto pubblicazioni in atti di convegni.

La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica, abbastanza ampia e di qualità abbastanza buona, è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare, abbastanza buona in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Giudizio complessivo

Nella documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è pertinente e abbastanza buona, la produzione scientifica è pienamente pertinente e abbastanza buona per qualità e consistenza, l'attività didattica è pertinente e abbastanza buona.

CANDIDATO: Andrea RIBICHINI

Titoli e curriculum

Dalla documentazione presentata da Andrea Ribichini si evince quanto segue.
Laurea quinquennale in Ingegneria Elettronica conseguita presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nel 2002. Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica conseguito presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nel 2008.
Ha operato con assegni di ricerca e contratti di collaborazione coordinata e continuativa presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".
Nel 2019 (da marzo a giugno) è stato in servizio in qualità di tecnico (area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati), categoria D, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Area Supporto Strategico e Comunicazione.
Dal 2007 al 2013 ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", in qualità di docente a contratto (e in precedenza in qualità di tutor).
Ha partecipato in qualità di ricercatore a quattro progetti di ricerca nazionali PRIN.
Ha tenuto una relazione a un simposio internazionale.

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a tematiche di Analisi bibliometrica, Analisi di grafi e Data Streaming.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

Giudizio

Il candidato ha svolto un'attività scientifica moderatamente ampia con contributi di livello sufficiente, pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è discreta e pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca. La partecipazione come relatore a congressi internazionali e istituzioni è limitata.

Produzione scientifica

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 12 pubblicazioni scientifiche su rivista, di cui alcune di livello molto buono.
La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica, moderatamente ampia, è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare, sufficiente in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Giudizio complessivo

Nella documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è pienamente pertinente e sufficiente, la produzione scientifica è pertinente e sufficiente per qualità e consistenza, l'attività didattica è pertinente e di livello discreto.

CANDIDATO: Davide VERZOTTO

Titoli e curriculum

Dalla documentazione presentata da Davide Verzotto si evince quanto segue.

Laurea magistrale in Ingegneria Informatica conseguita presso Università di Padova nel 2008. Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso Università di Padova nel 2012.

Ha operato presso University of California Riverside (visiting scholar, durante il dottorato), Università di Padova (collaboratore scientifico), A* Genome Institute, Singapore (postdoctoral fellow, poi research fellow e project leader), Università di Pisa (assegnista di ricerca), University of Tunis El Manar (visiting professor), ISBEM - Istituto Scientifico Biomedico Euro Mediterraneo (Pisa-Mesagne), Consiglio Nazionale delle Ricerche, Istituto di Informatica e Telematica, Pisa (ricercatore a tempo determinato), Università di Pisa (professore a contratto).

Ha svolto attività didattica presso Università di Pisa e University of Tunis El Manar e attività integrativa presso Università di Padova.

Ha supervisionato tesi di laurea e laurea magistrale.

Ha partecipato, anche con ruolo di responsabile, a progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e internazionali.

Ha tenuto relazioni e seminari presso convegni e istituzioni.

Ha collaborato all'organizzazione di convegni e ha svolto attività di revisione scientifica.

Ha conseguito due brevetti e una "technology disclosure".

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a metodi computazionali per l'analisi, il confronto e la classificazione di dati massivi e potenzialmente eterogenei, soprattutto in biomedicina.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

Giudizio

Il candidato ha svolto un'attività scientifica moderatamente ampia con contributi anche di livello molto buono, coerente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è discreta e coerente con il settore scientifico. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca. La partecipazione come relatore a congressi internazionali e istituzioni è buona.

Produzione scientifica

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 7 pubblicazioni scientifiche su riviste, di cui alcune di livello ottimo, 4 pubblicazioni in atti di conferenze e 1 come contributo in volume.

La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica, abbastanza ampia e di qualità abbastanza buona, è coerente con il settore scientifico disciplinare, e abbastanza buona in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Giudizio complessivo

Nella documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è pienamente pertinente e abbastanza buona, la produzione scientifica è pertinente e abbastanza buona per qualità e consistenza, l'attività didattica è discreta e pertinente.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di ECONOMIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 89 del 09/11/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Catania membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 89 del 09/11/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla seduta per esaminare e valutare la documentazione inviata dai candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Atzeni che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede,

Catania, 8/02/2022

F.to digitalmente Prof. Vincenzo Catania

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di ECONOMIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 89 del 09/11/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Claudio Sartori membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 89 del 09/11/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla seduta per esaminare e valutare la documentazione inviata dai candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Atzeni che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede,

Data 8/02/2022

F.to digitalmente Prof. Claudio Sartori