

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 (Profilo A) - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 07/02/2022 alle ore 10:00 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 0122699 del 06/12/2021 e, a seguito delle dimissioni del prof. Alessandro Micarelli, integrata con successivo D.R. n. 0006751 del 24/01/2022, con il quale viene nominato componente effettivo della commissione giudicatrice per la selezione pubblica, ai sensi dell'Art. 24, c. 3, lettera B) della L. 240/2010, per un posto per un posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Ingegneria, settore concorsuale 09/H1 s.s.d. ING-INF/05 (Profilo A), il Prof. Francesco TORTORELLA, in sostituzione del dimissionario Prof. Alessandro MICARELLI.

Pertanto alla data odierna la commissione risulta così composta:

Prof. Matteo Gaeta  
Prof. Stefano Mizzaro  
Prof. Francesco Tortorella

La Commissione, presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

Preliminarmente il Prof. Tortorella dopo una attenta lettura del Verbale n.1 dichiara di accettare i criteri definiti nella riunione preliminare del giorno 11/01/2022.

La Commissione conferma la nomina del prof. Matteo Gaeta a presidente e nomina il Prof. Stefano Mizzaro segretario.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici (nessuna) e delle rinunce sino ad ora pervenute (nessuna), decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 6 e precisamente:

- 1) Fabio D'ANDREAGIOVANNI
- 2) Pierangelo DI SANZO
- 3) Adriano FAZZONE

- 4) Stefano IANNUCCI
- 5) Andrea RIBICHINI
- 6) Giuseppe SANSONETTI

e, come stabilito nella riunione dell'11/01/2022, data la loro numerosità inferiore o pari a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del giorno 11/01/2022.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione dell'11/01/2022.

Il Prof. Gaeta dichiara di essere coautore della pubblicazione n. 5 con il candidato Sansonetti. Ancorché il contributo degli autori vada considerato paritetico, l'apporto individuale del Dott. Sansonetti è stato il seguente:

- Nella Pubblicazione n. 5 il candidato ha partecipato alla definizione e alla formulazione del framework concettuale denominato Smart City Service System, che propone una visione della smart city come sistema di servizio. Il candidato ha, inoltre, fornito il suo contributo nell'individuazione della metodologia adottata per la sua implementazione e della strategia seguita per la sua validazione sperimentale. Ha, infine, partecipato alla stesura dell'articolo, soprattutto nelle fasi di revisione ed editing.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato A).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C).

Alle ore **11:20** è accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2).

Il Presidente sottoscrive il presente verbale e allegati, con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

La seduta viene sciolta alle ore **11:30** e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno **25/02/2022** alle ore **09:15** per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

7 febbraio 2022

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo Gaeta  
(*firmato digitalmente*)

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 (Profilo A) - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**ALLEGATO C al Verbale n. 2**

*Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati*

## **1) Candidato: Fabio D'ANDREAGIOVANNI**

### **Titoli e curriculum**

Dalla documentazione presentata da Fabio D'ANDREAGIOVANNI si evince, tra l'altro, quanto segue:

Il candidato ha conseguito la Laurea specialistica in Ingegneria Gestionale presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2006 e il Dottorato di Ricerca in Ricerca Operativa presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2010.

Ha avuto varie collaborazioni presso l'Università di Roma "La Sapienza", la Columbia University, lo Zuse Institute Berlin, la Technische Universitaat Berlin, il CNRS, Francia.

Ha svolto attività didattica presso varie istituzioni, tra cui la Technische Universitaat Berlin, la Université de Technologie de Compiègne e l'Università Roma Tre. Ha supervisionato vari studenti di dottorato.

Ha coordinato progetti di ricerca finanziati da istituzioni francesi e tedesche e da aziende.

Ha partecipato come relatore a varie conferenze e workshop. Ha collaborato all'organizzazione di conferenze e ha svolto attività di revisione scientifica.

Le attività scientifiche svolte dal candidato sono relative, tra l'altro, a tematiche di ottimizzazione sia dal punto di vista teorico sia con riferimento ad applicazioni nei settori delle reti di telecomunicazioni, nei trasporti e nei sistemi elettrici.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

### **Giudizio**

Il candidato ha svolto un'ampia attività scientifica di livello molto buono, anche con partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali. Essa è parzialmente coerente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. L'attività didattica è abbastanza buona. Ha partecipato come relatore a numerosi congressi internazionali. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca.

### **Produzione scientifica**

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 12 pubblicazioni. La lista ordinata di tali pubblicazioni è riportata nell'Allegato A, che fa parte integrante del Verbale n. 2.

### **Giudizio**

Le pubblicazioni presentate sono in genere caratterizzate da una buona originalità, innovatività e rigore metodologico. Esse sono parzialmente coerenti con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. La rilevanza della collocazione editoriale è buona. La loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona, come anche testimoniato da vari indicatori bibliometrici.

### **Giudizio complessivo**

Dalla documentazione agli atti si evince che il candidato Fabio D'ANDREAGIOVANNI ha svolto una attività scientifica molto buona, anche con partecipazione a gruppi e progetti di ricerca. La sua produzione scientifica è parzialmente coerente con il settore concorsuale in questione, ed è in genere caratterizzata da una buona rilevanza scientifica e da una buona collocazione editoriale. L'attività didattica svolta è abbastanza buona. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona.

## **2) Candidato: Pierangelo DI SANZO**

### **Titoli e curriculum**

Dalla documentazione presentata da Pierangelo DI SANZO si evince, tra l'altro, quanto segue:

Il candidato ha conseguito la Laurea specialistica in Ingegneria Informatica conseguita presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2008 e il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2012.

Ha collaborato con il CINI (Consorzio Interuniversitario Nazionale per l'Informatica), il CINFAI (Consorzio Interuniversitario Nazionale per la Fisica delle Atmosfere e delle Idrosfere), l'ISSNOVA (Institute for Sustainable Society and Innovation), Roma, l'IRIANC (International Research Institute for Autonomic Network), Monaco, Germania, l'INESC-ID, Portogallo, l'Università di Roma "La Sapienza" (anche come assegnista di ricerca), l'Università degli Studi dell'Aquila (come Ricercatore RTD-B).

Ha svolto attività didattica presso l'Università di Roma "La Sapienza", l'Università dell'Aquila e l'Università degli Studi Guglielmo Marconi. Ha co-supervisionato studenti di dottorato.

Ha coordinato progetti finanziati da istituzioni europee e nazionali. Ha partecipato come relatore a vari convegni. Ha collaborato all'organizzazione di convegni. Ha svolto attività di revisione scientifica.

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a Performance Modeling and Evaluation of Computer Systems, Performance Optimization and Energy Efficiency of Computer Systems, Cloud Computing, Concurrent and Parallel Programming.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

### Giudizio

Il candidato ha svolto un'ampia attività scientifica di buon livello, anche con partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali. Essa è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è abbastanza buona, pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. Ha partecipato come relatore a numerosi congressi internazionali. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca.

### **Produzione scientifica**

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 12 pubblicazioni, di cui una a firma singola. La lista ordinata di tali pubblicazioni è riportata nell'Allegato A, che fa parte integrante del Verbale n. 2.

### Giudizio

Le pubblicazioni presentate sono in genere caratterizzate da una buona originalità, innovatività e rigore metodologico. Esse sono pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. La rilevanza della collocazione editoriale è buona. La loro diffusione all'interno della comunità scientifica è discreta.

### **Giudizio complessivo**

Dalla documentazione agli atti si evince che il candidato Pierangelo DI SANZO ha svolto una buona attività scientifica, anche con partecipazione a gruppi e progetti di ricerca. La sua produzione scientifica è pienamente coerente con il settore concorsuale in questione, ed è in genere caratterizzata da una buona rilevanza scientifica e da una buona collocazione editoriale. L'attività didattica svolta è abbastanza buona e pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona.

### **3) Candidato: Adriano FAZZONE**

#### **Titoli e curriculum**

Dalla documentazione presentata da Adriano FAZZONE si evince, tra l'altro, quanto segue:

Il candidato ha conseguito la Laurea Specialistica in Ingegneria Informatica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nel 2011 e il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nel 2017.

Ha usufruito di assegni di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Attualmente è Ricercatore a tempo determinato Tipologia A (RTD-A) presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Ha partecipato a progetti di ricerca internazionali. E' stato relatore in conferenze internazionali.

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a tematiche di Analisi di reti sociali, Metodi spettrali per la progettazione di algoritmi, Crowdsourcing.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

#### Giudizio

Il candidato ha svolto un'attività scientifica di livello sufficiente, anche con partecipazione a gruppi e progetti di ricerca. Essa è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è sufficiente, pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. Ha partecipato come relatore a vari congressi internazionali. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca.

#### **Produzione scientifica**

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 9 pubblicazioni. La lista ordinata di tali pubblicazioni è riportata nell'Allegato A, che fa parte integrante del Verbale n. 2.

#### Giudizio

Le pubblicazioni presentate sono in genere caratterizzate da una sufficiente originalità, innovatività e rigore metodologico. Esse sono pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. La rilevanza della collocazione editoriale è sufficiente. La loro diffusione all'interno della comunità scientifica è discreta.

#### **Giudizio complessivo**

Dalla documentazione agli atti si evince che il candidato Adriano FAZZONE ha svolto una sufficiente attività scientifica, anche con partecipazione a gruppi e progetti di ricerca. La sua produzione scientifica è pienamente coerente con il settore concorsuale in questione, ed è in genere caratterizzata da una sufficiente rilevanza scientifica e da una sufficiente collocazione editoriale. L'attività didattica svolta è sufficiente e pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. La consistenza complessiva della produzione scientifica è sufficiente.

#### **4) Candidato: Stefano IANNUCCI**

##### **Titoli e curriculum**

Dalla documentazione presentata da Stefano IANNUCCI si evince, tra l'altro, quanto segue:

Il candidato ha conseguito la Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" nel 2009 e il Dottorato di Ricerca in Computer Science and Automation Engineering presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" nel 2015.

E' stato Postdoctoral Associate presso la Mississippi State University (09/2015 – 08/2016) e Assistant Research Professor presso la Mississippi State University (08/2016 – 08/2017). Da agosto 2017 è Assistant Professor presso la Mississippi State University.

Ha svolto attività didattica presso la Mississippi State University. E' stato supervisore di vari studenti di dottorato.

Ha partecipato come principal investigator a vari progetti di ricerca. Ha coordinato vari gruppi di ricerca. Ha svolto varie attività organizzative per conferenze internazionali. E' stato membro di Program Committee di varie conferenze internazionali. E' stato relatore in vari congressi internazionali. Ha svolto attività di revisione scientifica.

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a tematiche di Autonomic Computing, Intrusion Response, Non-Stationary Systems, Service-oriented systems, Self-Adaptation, Non-Functional Requirements, Intrusion Detection, Performance Benchmarking, Big Data.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

##### Giudizio

Il candidato ha svolto un'ampia attività scientifica di livello molto buono, anche con partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali. Essa è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è buona, pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. Ha partecipato come relatore a numerosi congressi internazionali. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca.

##### **Produzione scientifica**

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 12 pubblicazioni. La lista ordinata di tali pubblicazioni è riportata nell'Allegato A, che fa parte integrante del Verbale n. 2.

##### Giudizio

Le pubblicazioni presentate sono in genere caratterizzate da una buona originalità, innovatività e rigore metodologico. Esse sono pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. La rilevanza della collocazione editoriale è buona. La loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona, come anche testimoniato da vari indicatori bibliometrici.

##### **Giudizio complessivo**

Dalla documentazione agli atti si evince che il candidato Stefano IANNUCCI ha svolto una attività scientifica molto buona, anche con partecipazione a gruppi e progetti di ricerca. La sua produzione scientifica è pienamente coerente con il settore concorsuale in questione, ed è in genere caratterizzata da una buona rilevanza scientifica e da una buona collocazione editoriale. L'attività didattica svolta è buona e pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona.



## **5) Candidato: Andrea RIBICHINI**

### **Titoli e curriculum**

Dalla documentazione presentata da Andrea RIBICHINI si evince, tra l'altro, quanto segue:

Il candidato ha conseguito la Laurea Quinquennale in Ingegneria Elettronica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nel 2002 e il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Ha avuto assegni di ricerca e vari contratti presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Ha svolto un'attività relativa a un Ruolo tecnico (area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati), categoria D, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", in servizio presso l'Area Supporto Strategico e Comunicazione (20/03/2019 – 05/06/2019).

Ha svolto attività didattica presso l'Università di Roma "La Sapienza".

Ha partecipato in qualità di "research contributor" a quattro progetti di ricerca di rilevante interesse nazionale (PRIN). E' stato relatore in un congresso internazionale.

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a tematiche di Analisi Bibliometrica, Analisi di Grafi e Data Streaming.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

### **Giudizio**

Il candidato ha svolto un'attività scientifica di discreto livello, anche con partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali. Essa è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è abbastanza buona, pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. Ha partecipato a vari gruppi di ricerca. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca.

### **Produzione scientifica**

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 12 pubblicazioni. La lista ordinata di tali pubblicazioni è riportata nell'Allegato A, che fa parte integrante del Verbale n. 2.

### **Giudizio**

Le pubblicazioni presentate sono in genere caratterizzate da una discreta originalità, innovatività e rigore metodologico. Esse sono pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta. La loro diffusione all'interno della comunità scientifica è discreta.

### **Giudizio complessivo**

Dalla documentazione agli atti si evince che il candidato Andrea RIBICHINI ha svolto una discreta attività scientifica, anche con partecipazione a gruppi e progetti di ricerca. La sua produzione scientifica è pienamente coerente con il settore concorsuale in questione, ed è in genere caratterizzata da una discreta rilevanza scientifica e da una discreta collocazione editoriale. L'attività didattica svolta è abbastanza buona e pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. La consistenza complessiva della produzione scientifica è discreta.

## **6) Candidato: Giuseppe SANSONETTI**

### **Titoli e curriculum**

Dalla documentazione presentata da Giuseppe SANSONETTI si evince, tra l'altro, quanto segue:

Il candidato ha conseguito la Laurea in Ingegneria Elettronica (vecchio ordinamento) presso l'Università "Roma Tre" nel 2000 e il Dottorato di Ricerca in Informatica e Automazione presso l'Università "Roma Tre" nel 2004.

Ha avuto vari incarichi di ricerca presso l'Università "Roma Tre", l'Università di Salerno, l'Università del Salento e l'INFN di Bologna. Ha svolto attività di ricerca in qualificati istituti stranieri. Attualmente è Ricercatore a tempo determinato Tipologia A (RTD-A) presso l'Università "Roma Tre".

Ha svolto attività didattica presso l'Università "Roma Tre" relativa a vari corsi di Ingegneria Informatica e nell'ambito del "Corso di Dottorato in Informatica e Automazione", per il quale è stato anche co-supervisore di due dottorandi.

Ha partecipato a vari gruppi e progetti di ricerca. Ha svolto varie attività organizzative per congressi internazionali di carattere scientifico. E' stato membro di Program Committee di numerose conferenze internazionali. E' stato relatore in numerosi congressi internazionali. Ha svolto attività di revisione scientifica.

Gli ambiti di ricerca trattati dal candidato sono relativi, tra l'altro, a tematiche di Intelligenza Artificiale, Machine Learning, User Modeling e Recommender Systems.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

### Giudizio

Il candidato ha svolto un'ampia attività scientifica di livello molto buono, anche con partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali. Essa è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è buona, pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. Ha partecipato come relatore a numerosi congressi internazionali. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca.

### **Produzione scientifica**

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 12 pubblicazioni, di cui una a firma singola. La lista ordinata di tali pubblicazioni è riportata nell'Allegato A, che fa parte integrante del Verbale n. 2.

### Giudizio

Le pubblicazioni presentate sono in genere caratterizzate da una molto buona originalità, innovatività e rigore metodologico. Esse sono pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. La rilevanza della collocazione editoriale è molto buona. La loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona, come anche testimoniato da vari indicatori bibliometrici.

### **Giudizio complessivo**

Dalla documentazione agli atti si evince che il candidato Giuseppe SANSONETTI ha svolto una attività scientifica molto buona, anche con partecipazione a gruppi e progetti di ricerca. La sua produzione scientifica è pienamente coerente con il settore concorsuale in questione, ed è in genere caratterizzata da una rilevanza scientifica molto buona e da una collocazione editoriale molto buona. L'attività didattica svolta è buona e pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 (Profilo A), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Francesco Tortorella, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 (Profilo A), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla seconda riunione per la valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Matteo Gaeta, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

07/02/2022

Prof. Francesco Tortorella  
(firmato digitalmente)

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 (Profilo A), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Stefano Mizzaro, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 (Profilo A), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla seconda riunione per la valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Matteo Gaeta, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

07/02/2022

Prof. Stefano Mizzaro  
(firmato digitalmente)