

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria settore concorsuale 09/H1, s.s.d. ING-INF/05

VERBALE N. 2

Alle ore 10:00 del giorno 31/01/2022 si è svolta la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

- Prof. Tommaso Di Noia
- Prof. Luigi Palopoli
- Prof. Riccardo Torlone

membri della Commissione nominata con D.R. n. 125913 del 7/12/2021.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, determina che c'è un solo candidato ai fini della procedura e precisamente il dott. Valter Crescenzi.

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172). Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che il candidato ha inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono, dunque, prese in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco allegato a tale documentazione.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Valter Crescenzi da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

Terminata la valutazione collegiale dell'unico candidato, non dovendo svolgere una valutazione comparativa con altri candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

La Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Valter Crescenzi vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di II fascia per il settore concorsuale 09/H1, s.s.d. ING-INF/05 presso il Dipartimento di Ingegneria.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante.

La relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:00.

Roma, 31/01/2022

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

F.to digitalmente Prof. Riccardo Torlone

ALLEGATO A)
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

CANDIDATO: Valter Crescenzi.

Note generali

Dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che:

Notizie biografiche

Valter Crescenzi ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica nel 2002 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" discutendo una tesi sull'estrazione automatica di dati di grandi dimensioni da siti Web. È stato Ricercatore a tempo determinato dal 2003 al 2004 presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università Roma Tre. Dal 2005 è stato ricercatore universitario presso la medesima Facoltà e, a seguito della riforma dettata dalla L.240/2010, ricercatore universitario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università Roma Tre. Nel 2006 ha fondato una spin-off universitaria con lo scopo di valorizzare i risultati della propria attività di ricerca sull'estrazione automatica di dati. Nel 2017 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore Concorsuale 09/H1.

Attività didattica

A partire dal 2003 Valter Crescenzi ha tenuto, in maniera continuativa e per titolarità, un considerevole numero di corsi presso la Facoltà di Ingegneria e, a seguito della L.240/2010, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università Roma Tre. Ha inoltre tenuto delle lezioni nell'ambito di Master di secondo livello presso l'Università Roma Tre.

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

- 1) V. Cetoirelli, P. Atzeni, V. Crescenzi, F. Milicchio: The Smallest Extraction Problem. Proceeding of the VLDB endowment 14(11), p. 2445-2458 (2021)
- 2) V. Crescenzi, P. Merialdo, D. Qiu: Hybrid Crowd-Machine Wrapper Inference. ACM Trans. Knowl. Discov. Data 13(5): 51:1-51:43 (2019)
- 3) J. Guo, V. Crescenzi, T. Furche, G. Grasso, G. Gottlob: RED: Redundancy-Driven Data Extraction from Result Pages. WWW 2019: 605-615 (2019)
- 4) D. Qiu, L. Barbosa, V. Crescenzi, P. Merialdo, D. Srivastava: Big Data Linkage for Product Specification Pages. SIGMOD Conference: 67-81 (2018)
- 5) V. Crescenzi, P. Merialdo and D. Qiu. Crowdsourcing large scale wrapper inference. Distributed and Parallel Databases vol. 33, p. 95-122 (2014)
- 6) V. Crescenzi, P. Merialdo, and D. Qiu. A framework for learning web wrappers from the crowd. In Proc. of the 22nd Int. Conf. on World Wide Web, WWW '13, p. 261–272 (2013)

- 7) M. Bronzi, V. Crescenzi, P. Merialdo and P. Papotti. Extraction and Integration of Partially Overlapping Web Sources. Proceeding of the VLDB endowment vol. 6, 805-816 (2013)
- 8) V. Crescenzi and P. Merialdo. Wrapper Inference for Ambiguous Web Pages. Applied Artificial Intelligence, 22(1):21-52, (2008)
- 9) V. Crescenzi, P. Merialdo and P. Missier. Clustering Web pages based on their structure. Data & Knowledge Engineering, 54(3): 279-299 (2005)
- 10) V. Crescenzi and G. Mecca. Automatic information extraction from large websites. Journal of the ACM, 51(5): 731-779 (2004)
- 11) V. Crescenzi, G. Mecca and P. Merialdo. RoadRunner: Towards Automatic Data Extraction from Large Web Sites. Proc. of the 27th Int. Conf. on Very Large Databases (VLDB 2001), p. 109–119, (2001)
- 12) V. Crescenzi and G. Mecca. Grammars Have Exceptions. Information Systems, 23(8): 539-565 (1998)

ALTRI TITOLI

- 1) Titolo di Dottore di Ricerca conseguito nel febbraio 2002 presso il Dipartimento di Sistemistica dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza” (XIV ciclo della scuola dottorale)
- 2) Titolare di un assegno di ricerca “Gestione dei dati per i processi decisionali: acquisizione, integrazione e presentazione” dal maggio 2002 ad ottobre 2003 presso il Dipartimento di Informatica ed Automazione della Università degli Studi Roma Tre
- 3) Ricercatore a tempo determinato dal novembre 2003 a dicembre 2004 presso il Dipartimento di Informatica ed Automazione, Facoltà di Ingegneria, dell'Università degli Studi Roma Tre
- 4) Ricercatore a tempo indeterminato dal gennaio 2005 ad oggi presso la Facoltà di Ingegneria (poi Dipartimento di Ingegneria) dell'Università degli Studi Roma Tre
- 5) Responsabile scientifico del progetto relativo alla realizzazione di un “Dimostratore industriale per l'estrazione di dati da Web” realizzato dal Dipartimento di Informatica ed Automazione “progetto DOCUP Obiettivo 2 Regione Lazio – Programma 2000-2006 – sottomisura II.5.2.” (2005–2007).
- 6) Fondatore della spin-off universitaria “Chi-Technologies” s.r.l., una compagnia partecipata dall'Università degli Studi Roma Tre con lo scopo di valorizzare i risultati della propria attività di ricerca sull'estrazione automatica di dati finanziato con il progetto DOCUP Obiettivo 2 Regione Lazio Programma 2000-2006 -- sottomisura II.5.2. per la Ricerca ed il Trasferimento Tecnologico nei Poli d'Eccellenza (2005-2007)
- 7) Possessore dell'Abilitazione Scientifica Nazionale bando d.d. 1532/2016 Settore Concorsuale 09/H1 “Sistemi di elaborazione delle informazioni” valido dal 04/04/2017 AL 04/04/2023 (art. 16, comma 1, Legge 240/10).

Giudizi individuali

Commissario Tommaso Di Noia

Il candidato ha sviluppato il proprio percorso scientifico di ricerca su temi che riguardano l'estrazione, la gestione e l'integrazione di insiemi di grandi moli di dati non strutturati provenienti da sorgenti Web.

L'attività di ricerca mostra una elevata continuità ed è pienamente congruente con il SSD ING-INF/05 e con le sue evoluzioni.

Rispetto alle pubblicazioni presentate, l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è stato valutato come paritetico a quello dei coautori sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1. La valutazione di dettaglio, sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è mostrata di seguito secondo l'ordine specificato dal candidato:

- Pubblicazione n. 1: ottima
- Pubblicazione n. 2: ottima
- Pubblicazione n. 3: ottima
- Pubblicazione n. 4: ottima
- Pubblicazione n. 5: buona
- Pubblicazione n. 6: ottima
- Pubblicazione n. 7: ottima
- Pubblicazione n. 8: discreta
- Pubblicazione n. 9: buona
- Pubblicazione n. 10: ottima
- Pubblicazione n. 11: ottima
- Pubblicazione n. 12: molto buona

Si rileva come la rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate sia molto buona con un ottimo livello di originalità e innovatività. Lo stesso può essere detto in relazione al rigore metodologico. Molto buona è la continuità temporale della produzione scientifica. In relazione agli indicatori bibliometrici riportati nel Verbale n. 1 la produzione scientifica complessiva del candidato e la sua rilevanza internazionale è buona.

L'attività di coordinamento è discreta mentre risulta ottima la partecipazione nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato ha un'ampia esperienza in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Si rileva una intensa e proficua attività di ricerca industriale e di valorizzazione dei risultati della ricerca che ha portato alla creazione di una azienda spin-off.

Infine, il candidato ha svolto con continuità un'attività didattica con un numero consistente di insegnamenti. Ha partecipato alle commissioni istituite per gli esami di profitto e ha svolto attività di assistenza alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e di tesi di dottorato.

Commissario Luigi Palopoli

Il dott. Crescenzi ricopre il ruolo di Ricercatore Universitario presso l'università Roma Tre dal 2005 ed è titolare di ASN dal marzo 2017.

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica nel 2002. Successivamente, e fino alla sua presa di servizio come Ricercatore Universitario, ha continuato la sua collaborazione con il gruppo di ricerca di basi di dati del Dipartimento di Ingegneria dell'Università Roma Tre.

L'attività di ricerca del candidato si è incentrata essenzialmente sulla tematica dello sviluppo di metodologie, tecniche e strumenti per l'estrazione di informazioni non strutturate provenienti da siti distribuiti in rete. Tale attività, sviluppata con continuità nel tempo, è pienamente coerente con le tematiche caratterizzanti il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

Nel corso della sua attività di ricerca e come sua immediata ricaduta, il candidato ha prodotto un discreto numero di pubblicazioni scientifiche, mediamente di qualità molto buona, che testimoniano l'interesse che le ricerche sviluppate hanno suscitato nella comunità scientifica di riferimento. Più in particolare, e con riferimento ai parametri qualitativi di interesse per questa valutazione, le pubblicazioni scientifiche del candidato sono caratterizzate da un livello molto buono di originalità e innovatività e da un livello molto buono della loro rilevanza scientifica. Inoltre, ottimo è il rigore metodologico e molto buona è da giudicarsi la continuità temporale della produzione scientifica del candidato. Si annota, infine, che, in relazione agli indicatori bibliometrici di interesse, tale produzione scientifica ben si colloca nel panorama internazionale. Per quanto attiene, poi, alla partecipazione e al coordinamento di progetti di ricerca, si rileva una buona attività complessiva. Di ottimo livello e proficua appare, inoltre, l'attività del candidato sul fronte della promozione di attività imprenditoriali nella forma di spin-off universitari.

L'attività didattica del candidato, per come si evince dal curriculum presentato, appare ampia e diversificata.

Infine, relativamente alle pubblicazioni presentate, si ritiene che l'apporto individuale del candidato vada considerato paritetico a quello dei co-autori e la loro valutazione di dettaglio in riferimento ai criteri generali specificati nel Verbale n. 1, è riportata qui di seguito (l'ordine indicato è quello specificato dal candidato all'interno della documentazione presentata ai fini di questa valutazione):

- Pubblicazione n. 1: ottima
- Pubblicazione n. 2: ottima
- Pubblicazione n. 3: molto buona
- Pubblicazione n. 4: ottima
- Pubblicazione n. 5: buona
- Pubblicazione n. 6: molto buona
- Pubblicazione n. 7: ottima
- Pubblicazione n. 8: buona

- Pubblicazione n. 9: buona
- Pubblicazione n. 10: ottima
- Pubblicazione n. 11: ottima
- Pubblicazione n. 12: molto buona

Commissario Riccardo Torlone

Il candidato ha svolto attività scientifica su tematiche relative all'estrazione, la gestione e l'integrazione di collezioni di dati di grandi dimensioni contenute in forma non strutturata all'interno di pagine Web. Questa attività è stata condotta con continuità ed efficacia ed è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 e con l'evoluzione delle conoscenze in tale settore.

Con riferimento alle pubblicazioni presentate, l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, esaminato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato valutato come paritetico a quello dei coautori. La valutazione di dettaglio di tali pubblicazioni, basata sui criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è elencata nel seguito secondo l'ordine specificato dal candidato:

- Pubblicazione n. 1: ottima
- Pubblicazione n. 2: ottima
- Pubblicazione n. 3: ottima
- Pubblicazione n. 4: ottima
- Pubblicazione n. 5: buona
- Pubblicazione n. 6: ottima
- Pubblicazione n. 7: ottima
- Pubblicazione n. 8: discreta
- Pubblicazione n. 9: buona
- Pubblicazione n. 10: ottima
- Pubblicazione n. 11: ottima
- Pubblicazione n. 12: molto buona

Complessivamente, la rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato è molto buona ed è ottimo il loro livello di originalità e innovatività, così come il relativo rigore metodologico. Si rileva anche una continuità temporale molto buona della produzione scientifica. Con riferimento agli indicatori bibliometrici riportati nel Verbale n. 1 la produzione scientifica complessiva del candidato e la sua rilevanza internazionale è buona.

Il candidato ha svolto una discreta attività di coordinamento e una ottima attività di partecipazione nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali e dimostra di avere un'ampia esperienza di partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Si segnala una intesa e proficua attività sul fronte della terza missione culminata nella creazione di una spin-off universitaria con lo scopo di valorizzare i risultati della propria attività di ricerca.

Il candidato ha infine svolto un'ampia attività didattica svolgendo con continuità un numero consistente di insegnamenti, ha partecipato con continuità alle commissioni istituite per gli esami di profitto, ha svolto attività di assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha svolto la sua attività scientifica su tematiche relative alla gestione, l'estrazione e l'integrazione di grandi collezioni di dati semi-strutturate. Si tratta di un'attività condotta con continuità ed efficacia e risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, esaminato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato valutato come paritetico a quello dei coautori.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato è molto buona ed è ottimo il relativo livello di originalità e innovatività. La produzione scientifica complessiva del candidato, caratterizzata da una buona continuità temporale, è molto buona così come la sua rilevanza internazionale.

Con riferimento ai criteri generali riportati nel Verbale n. 1, la valutazione di dettaglio di tali pubblicazioni è elencata nel seguito, secondo l'ordine specificato dal candidato:

- Pubblicazione n. 1: ottima
- Pubblicazione n. 2: ottima
- Pubblicazione n. 3: ottima
- Pubblicazione n. 4: ottima
- Pubblicazione n. 5: buona
- Pubblicazione n. 6: ottima
- Pubblicazione n. 7: ottima
- Pubblicazione n. 8: discreta
- Pubblicazione n. 9: buona
- Pubblicazione n. 10: ottima
- Pubblicazione n. 11: ottima
- Pubblicazione n. 12: molto buona

Il candidato ha svolto una discreta attività di coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali e possiede un'ampia esperienza di partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Il candidato ha infine svolto un'ampia e significativa attività didattica svolgendo con continuità un numero consistente di insegnamenti, ha partecipato con continuità alle commissioni istituite per gli esami di profitto, ha svolto un'ottima attività di assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

ALLEGATO 2)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria settore concorsuale 09/H1, s.s.d. ING-INF/05.

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

- prima riunione: giorno 19/01/2022 dalle ore 12:30 alle ore 13:30;
- seconda riunione: giorno 31/01/2022 dalle ore 10:00 alle ore 11:00.

La Commissione ha tenuto complessivamente 2 riunioni iniziando i lavori il 19/01/2022 e concludendoli il 31/01/2022.

- Nella prima riunione sono stati definiti i criteri di valutazione;
- nella seconda riunione è stata svolta una valutazione individuale e, successivamente, una valutazione collegiale dell'unico candidato al termine della quale, non essendo necessaria una valutazione comparativa con altri candidati, è stato indicato, all'unanimità dei componenti, il vincitore della procedura di chiamata.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del Prof. Valter Crescenzi vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, Dipartimento di Ingegneria settore concorsuale 09/H1 s.s.d. ING-INF/05.

Il Prof. Valter Crescenzi ha svolto la sua attività scientifica su tematiche relative all'estrazione, la gestione e l'integrazione di collezioni di dati di grandi dimensioni contenute in pagine Web. Questa attività è stata condotta con continuità ed efficacia ed è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato è molto buona ed è ottimo il loro livello di originalità e innovatività. La produzione scientifica complessiva del candidato è molto buona, anche con riferimento alla relativa continuità temporale e agli indicatori bibliometrici individuati dalla Commissione. Il candidato ha inoltre svolto una discreta attività di coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali e una attività didattica molto ampia e articolata. Complessivamente, la Commissione valuta all'unanimità la produzione scientifica, la sua attività didattica del candidato pienamente adeguata alle esigenze didattico-scientifiche richieste dalla procedura concorsuale in essere e pertanto ritiene il dott. Valter Crescenzi pienamente meritevole di chiamata al posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, presso il Dipartimento di Ingegneria nel settore concorsuale 09/H1, s.s.d. ING-INF/05, ai sensi art. 24 c. 6 della L. 240/2010.

Il Prof. Riccardo Torlone, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:00.

Roma, 31/01/2022

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

F.to digitalmente Prof. Riccardo Torlone

www.AlboPretorionline.it

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, S.S.D. ING-INF/05, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio di Ateneo il 24/09/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Tommaso Di Noia, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, S.S.D. ING-INF/05 riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio di Ateneo il 24/09/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Riccardo Torlone, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 31/01/2022

F.to digitalmente Prof. Tommaso Di Noia

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, S.S.D. ING-INF/05, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio di Ateneo il 24/09/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luigi Palopoli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, S.S.D. ING-INF/05 riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio di Ateneo il 24/09/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Riccardo Torlone, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

31 Gennaio 2022

F.to digitalmente Prof. Luigi Palopoli