

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE E05/A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 Botanica Ambientale e applicata - DIPARTIMENTO DI Scienza della Formazione - UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

Il giorno 13 gennaio alle ore 9.00 si è riunita in forma telematica, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. nominata con D.R. n. 0085631 del 15/11/2021, nelle persone di:

Prof.ssa Giulia Caneva, professore di prima fascia del settore concorsuale 05/A1 Botanica c/o l'Università degli Studi di Roma Tre

Prof.ssa Gabriella Piro, professore di prima fascia del settore concorsuale 05/A1 Botanica c/o Università del Salento

Prof. Roberto Venanzoni, professore di prima fascia del settore concorsuale 05/A1 Botanica c/o Università degli Studi di Perugia

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute (Dott. Corrado Marcenò, come comunicato alla commissione in data 6.12.21), e delle successive rinunce pervenute di WERTHER GUIDI NISSIM e di CANTONATI MARCO procede alla valutazione analitica delle pubblicazioni e dei curricula (Allegato A e Allegato B – Curricula) e alla stesura del giudizio analitico dei candidati:

- 1) CECI ANDREA
- 2) PESARESI SIMONE
- 3) SAVO VALENTINA
- 4) TEDESCHINI EMMA

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene quindi conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 2 dicembre 2021.

Il Presidente ricorda inoltre che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 2 dicembre 2021.

Nel caso della candidata Valentina Savo, sulle 12 pubblicazioni presentate, le seguenti (in totale 4) sono in collaborazione con un commissario (Prof.ssa Giulia Caneva). L'apporto della candidata viene specificato per ciascuna di esse, come segue:

(n.1) G. Trotta, V. Savo, E. Cicinelli, M. Carboni, G. Caneva (2020). Colonization and damages of *Ailanthus altissima* (Mill.) Swingle on archaeological structures: Evidence from the Aurelian Walls in Rome (Italy). *International Biodeterioration & Biodegradation* 153: 105054 (N cit.=11; IF: 2020=4.1). Il buon apporto della candidata si evidenzia dalla sua posizione come secondo autore

(n.4) G. Caneva, F. Bartoli, V. Savo, Y. Fugatami, G. Strona (2016). Combining Analytical Tools in the Study of Biodeterioration Patterns of Stone Temples in Angkor (Cambodia). *Scientific Reports* 6:32601 DOI: 10.1038/srep32601 (N cit.=22; IF: 2016=4.3). L'apporto della candidata si evidenzia dalla posizione centrale, in un numero di coautori non elevato. Inoltre, dall'"Author contribution" si evidenzia il contributo significativo della candidata nella progettazione e nella stesura del manoscritto.

(n.6) V. Savo, G. Caneva, W.C. McClatchey, D. Reedy, L. Salvati (2014). Combining environmental factors and agriculturalists' observations of environmental changes in the terrace system of the Amalfi Coast (Southern Italy). *AMBIO* 43(3): 297-310 (N cit.= 28; IF: 2014=3.0). Il rilevante apporto della candidata si evidenzia dalla posizione come primo autore.

(n. 11) V. Savo, G. Caneva, P.M. Guarrera, D. Reedy (2011). Folk phytotherapy of the Amalfi Coast (Campania, Southern Italy). *Journal of Ethnopharmacology* 135(2): 376-392 (N cit.=108; IF: 2011=3.0). Il rilevante apporto della candidata si evidenzia dalla posizione come primo autore.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C).

Alle ore 12.15 la seduta si chiude. Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 13 gennaio 2022

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof.ssa Giulia Caneva

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: **CECI ANDREA**

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato mostra un brillante corso di studio universitario, con una tesi di dottorato molto apprezzata. Ha svolto in fase successiva una buona attività di ricerca, grazie a diversi assegni di ricerca su tematiche coerenti il settore oggetto del bando e con la partecipazione a diversi progetti. Non si evidenzia un particolare ruolo nella comunicazione a congressi nazionali ed internazionali. L'attività didattica è ancora poco sviluppata.

Giudizio: Ottima la qualità dei titoli e del curriculum, mentre l'aspetto legato alla didattica e alla divulgazione nei contesti congressuali non mostra elementi di rilievo.

Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato si è inserito nelle tematiche di bioindicazione fungina e fitoremedio da inquinanti ambientali.

Giudizio: Ottima produzione scientifica su rilevanti riviste internazionali e con un ruolo di rilievo nella progettazione, esecuzione ed elaborazione dei dati. Le pubblicazioni si distinguono anche per la loro buona originalità e il rilievo nel contesto delle tematiche affrontate.

Giudizio complessivo

Il candidato ha ottime potenzialità di inserirsi adeguatamente nel contesto di ricerca del settore oggetto del concorso, avendo mostrato una ottima capacità di progettazione e svolgimento di tematiche di grande interesse ambientale, legate al settore della micologia applicata. Al momento, l'aspetto curricolare legato alla didattica e alla comunicazione dei risultati conseguiti nella ricerca risulta ancora da sviluppare.

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: **PESARESI SIMONE**

Descrizione: Il candidato mostra un ampio curriculum e un'articolata attività di ricerca, grazie soprattutto alla lunga esperienza maturata presso l'Università Politecnica delle Marche, sia nella fase di formazione, che poi successivamente nel suo ruolo di tecnico-amministrativo nell'Area tecnico-scientifica ed elaborazione dati.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e ha una ottima attività quale relatore a congressi nazionali ed internazionali. Molto ampia è anche l'attività didattica documentata.

Giudizio: La qualità dei titoli e del curriculum è ottima.

Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato si è inserito in diverse tematiche di ricerca fitosociologica e geobotanica, affrontando aspetti legati alla elaborazione statistica dei dati ecologici, al telerilevamento e alla mappatura della vegetazione e degli habitat su base fenologica.

Giudizio: La produzione scientifica è ottima e quotata su rilevanti riviste sia nazionali che internazionali. Il ruolo del candidato è inoltre di rilievo nella progettazione, esecuzione ed elaborazione dei dati. Le pubblicazioni si distinguono anche per la loro originalità e per il rilievo nel contesto delle diverse tematiche affrontate.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo del candidato è ottimo, come documentato dall'ampia capacità dimostrata di sviluppare ricerche di grande interesse ambientale ed originali nel settore oggetto del concorso, oltre che dal rilevante impegno nella didattica e nella attività di relatore in contesti congressuali nazionali ed internazionali.

CANDIDATO: SAVO VALENTINA

Descrizione: La candidata mostra un ampio curriculum e un'articolata attività di ricerca, grazie alle numerose esperienze, sia formative che di ricerca, che ha sviluppato sia nel contesto nazionale, che in quello internazionale (in particolare USA e Canada). Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e ha avuto diversi riconoscimenti in tal senso, mostrando anche una ottima attività quale relatrice a congressi nazionali ed internazionali. Molto ampia è anche l'attività didattica documentata.

Giudizio: La qualità dei titoli e del curriculum è quindi eccellente.

Produzione scientifica

Descrizione: L'attività di ricerca della candidata si è inserita nel contesto dell'etnobotanica, dell'ecologia vegetale, dello studio degli effetti dei cambiamenti climatici sugli ecosistemi, nonché sulla conservazione dei beni culturali ed ecosistemi urbani.

Giudizio: La produzione scientifica è eccellente e quotata anche su riviste internazionali molto prestigiose. Il ruolo della candidata è inoltre di rilievo nella progettazione, esecuzione ed elaborazione dei dati. Le pubblicazioni si distinguono anche per l'originalità dei temi trattati e per il rilievo nel contesto delle diverse tematiche affrontate.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo della candidata è eccellente, come documentato dal lungo e continuativo impegno mostrato, sia in Italia, che nel contesto internazionale, e nella ampia capacità dimostrata nello sviluppare ricerche originali e di grande interesse nel settore oggetto del concorso. Il suo brillante curriculum mostra inoltre un rilevante impegno nella didattica e nella sua ampia attività di relatrice in contesti congressuali internazionali.

CANDIDATO: TEDESCHINI EMMA

Descrizione: La candidata mostra un ampio curriculum e una buona attività di ricerca, grazie soprattutto alla lunga esperienza maturata presso l'Università degli studi di Perugia sia nella fase di formazione, che poi successivamente nel suo ruolo di tecnico-laureato nella stessa sede. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e ha una ottima attività quale relatrice a congressi nazionali ed internazionali. Molto ampia è anche l'attività didattica documentata.

Giudizio: La qualità dei titoli e del curriculum è ottima.

Produzione scientifica

Descrizione: la candidata si è inserita principalmente nello studio palinologico ed aerobiologico, sviluppando sia tematiche morfologiche che funzionali ad esse relative. Ha inoltre sviluppato ulteriori ricerche nell'archeopalinologia e nell'etnobotanica.

Giudizio: La produzione scientifica è ottima e quotata su rilevanti riviste sia nazionali che internazionali. Il ruolo della candidata è inoltre di rilievo nella progettazione, esecuzione ed elaborazione dei dati. Le pubblicazioni si distinguono anche per la loro originalità e per il rilievo nello specifico settore.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo della candidata è ottimo, come documentato dall'ampia capacità dimostrata di sviluppare e coordinare ricerche di grande interesse ambientale ed originali nel settore oggetto del concorso. La candidata mostra anche un rilevante impegno nella didattica e nella sua attività di relatrice in contesti congressuali nazionali ed internazionali.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE E05/A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 Botanica Ambientale e applicata - DIPARTIMENTO DI Scienza della Formazione - UNIVERSITA' ROMA TRE.

**VERBALE N. 4
(prova orale e giudizio finale)**

Il giorno 13 gennaio alle ore 14.30 si è riunita in forma telematica, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. nominata con D.R. n. 0085631 del 15/11/2021, nelle persone di:

Prof.ssa Giulia Caneva, professore di prima fascia del settore concorsuale 05/A1 Botanica c/o l'Università degli Studi di Roma Tre

Prof.ssa Gabriella Piro, professore di prima fascia del settore concorsuale 05/A1 Botanica c/o Università del Salento

Prof. Roberto Venanzoni, professore di prima fascia del settore concorsuale 05/A1 Botanica c/o Università degli Studi di Perugia

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute (Dott. Corrado Marcenò, come comunicato alla commissione in data 6.12.21), delle successive rinunce pervenute di WERTHER GUIDI NISSIM e di CANTONATI MARCO e della recente comunicazione di PESARESI SIMONE di rinuncia alla presentazione orale, procede quindi all'appello dei candidati in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale, mediante verifica documento (trascritto in parentesi). I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) CECI ANDREA (passaporto OMISSIS)
- 2) SAVO VALENTINA (carta identità OMISSIS)
- 3) TEDESCHINI EMMA (carta identità OMISSIS)

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 2 dicembre 2021.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato Dott.ssa SAVO VALENTINA vincitrice della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale E05/A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 Botanica Ambientale e applicata - DIPARTIMENTO DI Scienza della Formazione - UNIVERSITA' ROMA TRE formulando la seguente

motivazione: *Il giudizio complessivo della candidata è eccellente, come documentato dal lungo e continuativo impegno mostrato, sia in Italia, che nel contesto internazionale, e nella ampia capacità dimostrata nello sviluppare ricerche originali e di grande interesse nel settore oggetto del concorso. Il suo brillante curriculum mostra inoltre un rilevante impegno nella didattica e nella sua ampia attività di relatrice in contesti congressuali internazionali.*

La Commissione redige seduta stante la relazione finale allegata al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 13 gennaio 2022

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof.ssa Giulia Caneva

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 4
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. **CECI ANDREA**

Punteggio titoli professionali: 12

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni:

Pubblicazione 1. 3,00

Pubblicazione 2. 3,80

Pubblicazione 3. 3,80

Pubblicazione 4. 3,80

Pubblicazione 5. 3,80

Pubblicazione 6. 3,80

Pubblicazione 7. 4,00

Pubblicazione 8. 3,80

Pubblicazione 9. 3,00

Pubblicazione 10. 3,20

Pubblicazione 11. 3,20

Pubblicazione 12. 3,80

Punteggio totale pubblicazioni: 43 [più 0,5 - Valutazione globale pubblicazioni]

Valutazione conoscenza lingua straniera: idonea

Punteggio totale: 59,50

2) Candidato Dott. **SAVO VALENTINA**

Punteggio titoli professionali: 43

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni:

Pubblicazione 1. 3,80

Pubblicazione 2. 3,80

Pubblicazione 3. 4,00

Pubblicazione 4. 3,80

Pubblicazione 5. 4,00

Pubblicazione 6. 4,00

Pubblicazione 7. 3,40

Pubblicazione 8. 3,60

Pubblicazione 9. 4,00

Pubblicazione 10. 3,40

Pubblicazione 11. 4,00

Pubblicazione 12. 4,00

Punteggio totale pubblicazioni: 45,8 [più 2 - Valutazione globale pubblicazioni]

Valutazione conoscenza lingua straniera: idonea

Punteggio totale: 94,8

3) Candidato Dott. **TEDESCHINI EMMA**

Punteggio titoli professionali: 38

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni:

Pubblicazione 1. 3,60

Pubblicazione 2. 3,60

Pubblicazione 3. 3,20

Pubblicazione 4. 4,00

Pubblicazione 5. 3,20

Pubblicazione 6. 3,00

Pubblicazione 7. 3,60

Pubblicazione 8. 3,60

Pubblicazione 9. 3,40

Pubblicazione 10. 3,00

Pubblicazione 11. 3,60

Pubblicazione 12. 3,40

Punteggio totale pubblicazioni: 41,2 [più 1,5 - Valutazione globale pubblicazioni]

Valutazione conoscenza lingua straniera: idonea

Punteggio totale: 84,7

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE E05/A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 Botanica Ambientale e applicata - DIPARTIMENTO DI Scienza della Formazione - UNIVERSITA' ROMA TRE.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 13 gennaio alle ore 18.00 si è riunita in forma telematica, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. nominata con D.R. n. 0085631 del 15/11/2021, nelle persone di:

Prof.ssa Giulia Caneva, professore di prima fascia del settore concorsuale 05/A1 Botanica c/o l'Università degli Studi di Roma Tre

Prof.ssa Gabriella Piro, professore di prima fascia del settore concorsuale 05/A1 Botanica c/o Università del Salento

Prof. Roberto Venanzoni, professore di prima fascia del settore concorsuale 05/A1 Botanica c/o Università degli Studi di Perugia

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 2 dicembre 2021 e concludendoli il 13 gennaio 2022.

Nella prima riunione del 2 dicembre 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giulia Caneva e del Segretario nella persona della Prof.ssa Gabriella Piro.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nella seconda riunione del 17 dicembre alle ore 9.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati, e presa visione delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute (Dott. Corrado Marcenò), ha deciso che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.6 e precisamente:

- 1) CANTONATI MARCO
- 2) CECI ANDREA
- 3) GUIDI NISSIM WERTHER

- 4) PESARESI SIMONE
- 5) SAVO VALENTINA
- 6) TEDESCHINI EMMA

Nella terza riunione del 13 gennaio 2022 alle ore 9.00 la Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute (Dott. Corrado Marcenò, come comunicato alla commissione in data 6.12.21), e delle successive rinunce pervenute di WERTHER GUIDI NISSIM e di CANTONATI MARCO procede alla valutazione analitica delle pubblicazioni e dei curricula (Allegato A e Allegato B – Curricula) e per la stesura del giudizio analitico dei candidati:

- 1) CECI ANDREA
- 2) PESARESI SIMONE
- 3) SAVO VALENTINA
- 4) TEDESCHINI EMMA

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 2 dicembre 2021. La Commissione ha quindi analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 3 – Giudizi analitici).

Nella quarta riunione del 13 gennaio 2022 alle ore 14.30, la Commissione ha preso atto della recente comunicazione di PESARESI SIMONE di rinuncia alla presentazione orale e procede all'appello dei seguenti candidati in seduta pubblica:

- 1) CECI ANDREA
- 2) SAVO VALENTINA
- 3) TEDESCHINI EMMA

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati presenti e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 4).

Successivamente la Commissione ha individuato il candidato Dott.ssa SAVO VALENTINA vincitrice della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale E05/A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 Botanica Ambientale e applicata - DIPARTIMENTO DI Scienza della Formazione - UNIVERSITA' ROMA TRE formulando la seguente motivazione: Il giudizio complessivo della candidata è eccellente, come documentato dal lungo e continuativo impegno mostrato, sia in Italia, che nel contesto internazionale, e nella ampia capacità dimostrata nello sviluppare ricerche originali e di grande interesse nel settore oggetto del concorso. Il suo brillante curriculum mostra inoltre un rilevante impegno nella didattica e nella sua ampia attività di relatrice in contesti congressuali internazionali.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e il Presidente raccoglie tutti gli atti concorsuali apponendo la propria firma.

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e la relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 18.30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Roma, 13 gennaio 2022

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof.ssa Giulia Caneva

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienza della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale **E05/A1**, settore scientifico disciplinare **BIO/03 Botanica Ambientale e applicata**, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/9/2021

DICHIARAZIONE

La sottoscritto Prof. **ROBETO VENANZONI**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienza della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale **E05/A1**, settore scientifico disciplinare **BIO/03 Botanica Ambientale e applicata**, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/9/2021 con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alle riunioni del 13 gennaio 2022 per la valutazione preliminare e per la prova orale e giudizio finale dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con i verbali n 3 e 4 a firma della Prof.ssa **Giulia Caneva**, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Perugia, 13 gennaio 2022

F.to Prof. Roberto Venanzoni

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienza della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale **E05/A1**, settore scientifico disciplinare **BIO/03 Botanica Ambientale e applicata**, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/9/2021

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa **GABRIELLA PIRO**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienza della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale **E05/A1**, settore scientifico disciplinare **BIO/03 Botanica Ambientale e applicata**, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/9/2021 con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alle riunioni del 13 gennaio 2022 per la valutazione preliminare e per la prova orale e giudizio finale dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con i verbali n 3 e 4 a firma della Prof.ssa **Giulia Caneva**, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Lecce, 13 gennaio 2022

F.to Prof.ssa Gabriella Piro