

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 11/C5 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 – STORIA DELLA FILOSOFIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 22/12/2021 alle ore 09:00 si è riunita in via telematica, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1690/2021 del 29/10/2021, nelle persone di:

Prof. Riccardo Chiaradonna - Università degli Studi Roma Tre (Segretario)  
Prof. Giuseppe D'Anna - Università Cattolica del Sacro Cuore (Componente)  
Prof. Paolo Ponzio - Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" (Presidente)

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 7 e precisamente:

- 1) FIORASO NAZZARENO
- 2) MUCENI ELENA
- 3) MUSCI ALFONSO
- 4) PETAGINE ANTONIO
- 5) PROVVIDERA TIZIANA
- 6) RAGNI ALICE
- 7) STRAZZONI ANDREA

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato

cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 02/12/2021.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 02/12/2021.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio complessivo sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio, durante il quale discutono i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) FIORASO NAZZARENO
- 2) MUCENI ELENA
- 3) MUSCI ALFONSO
- 4) PETAGINE ANTONIO
- 5) PROVVIDERA TIZIANA
- 6) RAGNI ALICE
- 7) STRAZZONI ANDREA

Il colloquio con i candidati si svolgerà in via telematica il giorno 19/01/2022 alle ore 10:00. La sola commissione, nei limiti concessi dall'emergenza sanitaria, sarà riunita in presenza presso il Dipartimento di Filosofia Comunicazione e Spettacolo, Via Ostiense 234 – Roma.

Alle ore 12:00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 12:15 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 19/01/2022 alle ore 09:00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il Presidente delega il segretario a sottoscrivere il presente verbale.

Roma, 22/12/2021

PER LA COMMISSIONE

F.to digitalmente Prof. Riccardo Chiaradonna (Segretario)

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

## **ALLEGATO C**

### ***Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:***

#### **CANDIDATO: Nazareno Fioraso**

##### Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato presenta CV e titoli congruenti rispetto al SC oggetto della valutazione comparativa. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca nel 2007 con una tesi dal titolo "Il giovane Unamuno. Genesi e maturazione del suo pensiero filosofico" presso l'Università di Verona. Ha svolto attività di formazione e di ricerca presso l'Università di Verona (assegni di ricerca: 2007-2008; 2010-2011, 2011-2012, 2012-2014, 2014-2017). Attualmente è supplente di scuola superiore. Nel 2014 ha conseguito l'ASN (bando 2012) per la seconda fascia nel SC Storia della filosofia (11/C5) e nel 2020 la stessa abilitazione per la stessa fascia. Ha ricoperto vari incarichi di docenza universitaria in Italia e all'estero (in Spagna). Ha presentato numerose relazioni a convegni in Italia e all'estero.

Giudizio: Il curriculum e i titoli presentati sono congruenti rispetto al SC oggetto della valutazione comparativa, con particolare attenzione all'ambito del pensiero moderno e contemporaneo. Si ritiene il candidato meritevole di attenzione.

##### Produzione scientifica

Descrizione: La produzione complessiva del candidato è intensa e continua nel tempo, è congruente con il SC per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, ed è dedicata alla Storia della filosofia moderna e contemporanea. Il candidato 4 monografie (due in spagnolo), 2 traduzioni di testo e 6 articoli in riviste scientifiche. La collocazione editoriale è complessivamente buona, anche in riviste di Classe A e collane internazionali.

Giudizio: La produzione presentata è congruente con il SC per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, ed è principalmente orientata all'esame del pensiero spagnolo moderno e contemporaneo.

#### **Giudizio complessivo**

Il candidato, nel complesso dei titoli e pubblicazioni presentate, è meritevole di attenzione per la valutazione comparativa in oggetto. La commissione ritiene di selezionarlo per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

#### **CANDIDATA: Elena Muceni**

##### Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata Elena Muceni presenta titoli congruenti con il Settore Concorsuale 11/C5 messo a bando. Ha conseguito nel 2006 la Laurea in Filosofia presso l'Università degli Studi di Milano con una tesi dal titolo *Dalla virtù virtuosa alla virtù sociale, amour propre e moralità da La Rochefoucauld a Mandeville*. Nel 2012 ha conseguito il Dottorato di ricerca in Filosofia in co-tutela presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata e l'Université de Genève. Nel triennio 2014-2017 è stata ricercatrice post-doc presso IHR (Institut d'histoire de la réformation), Université de Genève, con una borsa di studio del Fonds National Suisse. Tra il 2017 e il 2018 è stata per 4 mesi Scientific project assistant presso il Center for the History of women philosophers and scientists (Paderborn University). Nel 2017 è stata qualificata come

“maître de conférences” dal Conseil National des Universités de France per la sezione 17 (filosofia). Nel 2018 ha conseguito l’ASN per il Settore Concorsuale 11/C5 Storia della filosofia. Ha presentato relazioni presso convegni scientifici nazionali e internazionali.

Giudizio: Il curriculum e i titoli presentati sono congruenti con il Settore Concorsuale 11/C5 messo a bando, con particolare attenzione all’ambito del pensiero moderno. Si ritiene la candidata meritevole di attenzione.

#### Produzione scientifica

Descrizione: La candidata presenta due monografie delle quali una in francese, di buona collocazione editoriale, 9 articoli di cui 7 in francese, 1 in italiano e 1 in inglese. Presenta, oltre la tesi di dottorato anche l’edizione di un testo. La collocazione editoriale è complessivamente buona ed è congruente con il Settore Concorsuale 11/C5 messo a bando.

Giudizio: La produzione presentata è congruente con il Settore Concorsuale 11/C5 per il quale è bandita la procedura, ed è principalmente orientata all’esame del pensiero moderno, con particolare riferimento al pensiero francese della modernità.

#### **Giudizio complessivo**

La candidata, nel complesso dei titoli e pubblicazioni presentate, è meritevole di attenzione per la valutazione comparativa in oggetto. La commissione ritiene di selezionarla per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

#### **CANDIDATO: Alfonso Musci**

#### Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato presenta CV e titoli congruenti rispetto al Settore Concorsuale 11/C5 messo a bando. Ha conseguito nel 2010 il Diploma di perfezionamento (dichiarato equipollente al Dottorato di ricerca con decreto del MIUR in data 5 luglio 2011) in “Civiltà dell’Umanesimo e del Rinascimento” (ciclo 2005-2007) presso l’Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento e l’Università di Pisa, con una tesi dal titolo: «La "genesì ideale" della "vocazione" storiografica. Indagini su Benedetto Croce». Ha conseguito nel 2004 l’idoneità al perfezionamento presso la Classe di Lettere e Filosofia della Scuola Normale Superiore di Pisa e tra 2005-2007 una borsa di perfezionamento presso l’Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento di Firenze. Dal 2011 al 2014 ha collaborato al PRIN Picus: “Biblioteche filosofiche private in età moderna e contemporanea”. Dal 2012 al 2014 è stato redattore di «Rinascimento» (Olschki) e dal 2005 è redattore del «Giornale Critico della Filosofia Italiana». Dal 2005 al 2020 ha svolto attività seminariale ospitata dalla cattedra di “Storia della Filosofia moderna e contemporanea” (Scuola Normale Superiore di Pisa). Letture e commento di testi; autori: N. Machiavelli, G. Bruno, A. Tocqueville, B. Spinoza, B. Croce, G. Gentile, R. Serra, A. Gramsci, E. Canetti, T. W. Adorno, ed è stato nell’anno accademico 2013-14 docente incaricato presso l’Università Franz Leopold di Innsbruck - Titolo del corso: “Poesia, Filosofia, Figura. Lettori di Dante da un secolo all’altro”. Ha svolto in questi anni una buona attività convegnistica in Italia e all’estero.

Giudizio: Il curriculum e i titoli presentati sono congruenti con il Settore Concorsuale 11/C5 messo a bando, con particolare attenzione all’ambito del pensiero moderno e contemporaneo. Si ritiene il candidato meritevole di attenzione.

#### Produzione scientifica

Descrizione: La produzione complessiva del candidato è intensa e continua nel tempo, è congruente con il Settore Concorsuale 11/C5 per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, ed è in maggioranza dedicata alla Storia della filosofia moderna e contemporanea. Il candidato presenta la tesi di dottorato, 2 monografie, un'edizione critica, 19 profili biografici e 7 saggi in riviste scientifiche e miscellanee. La collocazione editoriale è complessivamente buona.

Giudizio: La produzione presentata è congruente con il Settore Concorsuale 11/C5 per il quale è bandita la procedura, ed è principalmente orientata all'esame del pensiero moderno e contemporaneo con particolare riferimento a questioni storico-filosofiche e storiografiche.

### **Giudizio complessivo**

Il candidato, nel complesso dei titoli e pubblicazioni presentate, è meritevole di attenzione per la valutazione comparativa in oggetto. La commissione ritiene di selezionarlo per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

### **CANDIDATO: Antonio Petagine**

#### Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato presenta CV e titoli congruenti rispetto al SC 11/C5 Storia della filosofia oggetto della valutazione comparativa. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca nel 2003 con una tesi dal titolo "La disputa parigina intorno all'intelletto umano (1250-1277)". Ha svolto attività di formazione post-doc presso l'Università Cattolica di Milano e l'Université de Fribourg (CH). Dal 02.12.2019, è Ricercatore a tempo determinato (RTDA) in Storia della Filosofia (M-FIL/06) presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università Roma Tre. Ha conseguito nel 2018 l'ASN per la seconda fascia nei SC Filosofia Morale (11/C3) e Storia della filosofia (11/C5); nel 2020 l'ASN per la prima fascia nel SC Storia della filosofia (11/C5). Ha ricoperto vari incarichi di docenza anche congruenti al SC 11/C5 tra i quali si segnalano, dal 2019, gli insegnamenti di Storia della Filosofia (M-FIL/06) e Filosofia, Formazione e società contemporanea (M-FIL/06, attivato nell'a.a. 2020-2021) presso l'Università Roma Tre. Fa parte di Società Scientifiche e dei comitati scientifici di Riviste nazionali e internazionali. Ha svolto attività di organizzazione di convegni e ha presentato numerose relazioni in Italia e all'estero.

Giudizio: Il curriculum e i titoli presentati sono congruenti rispetto al SC oggetto della valutazione comparativa. Si ritiene il candidato meritevole di attenzione.

#### Produzione scientifica

Descrizione: La produzione complessiva del candidato è intensa e continua nel tempo, è congruente con il SC, ed è prevalentemente dedicata alla storia della filosofia medievale. Il candidato presenta la tesi di dottorato, 3 monografie (una in francese), una traduzione commentata di testo e 8 saggi in riviste scientifiche e volumi collettivi. La collocazione editoriale è complessivamente buona, anche in riviste di Classe A e collane internazionali.

Giudizio: La produzione presentata è congruente con il SC per il quale è bandita la procedura, ed è principalmente orientata all'esame del pensiero medievale con particolare riferimento alla metafisica e alla psicologia.

### **Giudizio complessivo**

Il candidato, nel complesso dei titoli e pubblicazioni presentate, è meritevole di attenzione per la valutazione comparativa in oggetto. La commissione ritiene di selezionarlo per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

### **CANDIDATA: Tiziana Provvidera**

### Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata presenta CV e titoli congruenti rispetto al SC 11/C5 oggetto della valutazione comparativa. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca nel 2000 presso University College London, riconosciuto equipollente al titolo italiano, con una tesi dal titolo "Giordano Bruno's Italian Dialogues and Late Sixteenth-Century English Book Production". Ha svolto attività di formazione post-doc presso l'Istituto Italiano per gli Studi Filosofici, Napoli e lo University College London, di cui dal 2008 è Honorary Research Associate. Ha conseguito nel 2020 l'ASN per la seconda fascia nel SC Storia della filosofia (11/C5). Ha ricoperto incarichi di docenza, anche congruenti con il SC oggetto della valutazione comparativa, presso John Cabot University Roma, Università Roma Tre, University College London. Ricopre incarichi scientifici presso istituzioni e comitati di riviste e ha presentato numerose relazioni a convegni.

Giudizio: Il curriculum e i titoli presentati sono congruenti rispetto al SC oggetto della valutazione comparativa. Si ritiene la candidata meritevole di attenzione.

### Produzione scientifica

Descrizione: La produzione complessiva della candidata è intensa e continua nel tempo, è congruente con il SC, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, ed è in maggioranza dedicata alla storia della filosofia del rinascimento. La candidata presenta la tesi di dottorato, una monografia, due traduzioni commentate di testi (Giusto Lipsio, Opere Politiche), e 9 saggi in riviste scientifiche e volumi collettivi. La collocazione editoriale è complessivamente buona, anche in riviste di Classe A e collane internazionali.

Giudizio: La produzione presentata è congruente con il SC per il quale è bandita la procedura ed è principalmente orientata all'esame del pensiero rinascimentale.

### **Giudizio complessivo**

La candidata, nel complesso dei titoli e pubblicazioni presentate, è meritevole di attenzione per la valutazione comparativa in oggetto. La commissione ritiene di selezionarla per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

### **CANDIDATA: Alice Ragni**

### Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata presenta CV e titoli congruenti rispetto al SC oggetto della valutazione comparativa. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca nel 2016 in co-tutela italo-Francese tra Università del Salento e Université Sorbonne-Paris IV, con una tesi dal titolo "L'oggetto in generale. L'orgoglio dell'ontologia da Clauberg a Leibniz/L'objet en général. L'orgueil de l'ontologie de Clauberg à Leibniz". Ha svolto attività di formazione post-doc presso la Facoltà di Teologia, cattedra di Filosofia, Universität Luzern e la Westfälische Wilhelms-Universität Münster (borsista Alexander von Humboldt-Stiftung 2021-2023). Ha organizzato convegni internazionali e presentato numerose relazioni in Italia e all'estero.

Giudizio: Il curriculum e i titoli presentati sono congruenti rispetto al SC oggetto della valutazione comparativa. Si ritiene la candidata meritevole di attenzione.

### Produzione scientifica

Descrizione: La produzione complessiva della candidata è intensa e continua nel tempo, è congruente con il SC ed è in maggioranza dedicata alla storia della filosofia moderna. La candidata presenta la tesi di dottorato e 12 saggi in riviste scientifiche e

volumi collettivi. La collocazione editoriale è buona, anche in riviste di Classe A e collane internazionali.

Giudizio: La produzione presentata è congruente con il SC per il quale è bandita la procedura ed è principalmente orientata all'esame del pensiero moderno con particolare attenzione alla storia dell'ontologia.

### **Giudizio complessivo**

La candidata, nel complesso dei titoli e pubblicazioni presentate, è meritevole di attenzione per la valutazione comparativa in oggetto. La commissione ritiene di selezionarla per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

## **CANDIDATO: Andrea Strazzoni**

### Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato presenta CV e titoli del tutto congruenti rispetto al SC messo a bando. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2015 presso l'Erasmus University Rotterdam, Faculty of Philosophy, con una tesi dal titolo: "The Foundation of Early Modern Science: Metaphysics, Logic and Theology". Ha svolto attività di ricerca e formazione postdoc presso le seguenti istituzioni: dal 2015 al 2016 presso la National Research University – Higher School of Economics, School of Philosophy di Mosca; dal 15 marzo al 15 maggio presso il Forschungszentrum Gotha dell'Università di Erfurt (Herzog-Ernst Stipendium der Fritz Stiftung); dal 2016 al 2018 presso il Forschungszentrum Gotha dell'Università di Erfurt (Christoph-Martin-Wieland-Postdoc-Stipendium); dal 2020 al 2021 presso l'Universität Basel, Departement Künste, Medien, Philosophie (SPARK Grant del Fondo Nazionale Svizzero per la Ricerca Scientifica). Dal 1 marzo 2021 fino al 28 febbraio 2023 è titolare di una Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship, progetto READESCARTES, Università Ca' Foscari, Dipartimento di Filosofia e Beni Culturali, Venezia. Ha conseguito nel 2018 l'ASN per la seconda fascia nel SC Storia della Filosofia (11/C5); nel 2021 l'ASN per la seconda fascia nel SC Logica, storia e filosofia della scienza (11/C2); nel 2021 l'ASN per la prima fascia nel SC Storia della filosofia (11/C5). Ha ricoperto vari incarichi di docenza: è stato professore a contratto di Storia della Filosofia moderna (M-FIL/06) presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese culturali (2017-2018); ha tenuto vari seminari e lezioni in Università italiane e straniere. È editor presso riviste scientifiche di rilievo e ha svolto un'intensa attività convegnistica in Italia e all'estero.

Giudizio: Il curriculum e i titoli presentati sono congruenti con il SC messo a bando, con particolare attenzione all'ambito del pensiero moderno. Si ritiene il candidato meritevole di attenzione.

### Produzione scientifica

Descrizione: La produzione complessiva del candidato è intensa e continua nel tempo, è congruente con il SC per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, ed è in maggioranza dedicata alla Storia della filosofia moderna. Il candidato presenta la tesi di dottorato, 2 monografie in inglese, 9 articoli in riviste scientifiche e 1 voce di enciclopedia. La collocazione editoriale è complessivamente buona, anche in riviste di Classe A e collane internazionali.

Giudizio: La produzione presentata è congruente con il SC per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, ed è principalmente orientata all'esame del pensiero moderno con particolare riferimento a questioni metafisiche, logiche e di storia del pensiero scientifico.

### **Giudizio complessivo**

Il candidato, nel complesso dei titoli e pubblicazioni presentate, è meritevole di attenzione per la valutazione comparativa in oggetto. La commissione ritiene di selezionarlo per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze della formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/C5, settore scientifico disciplinare M-FIL/06- Storia della filosofia, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giuseppe D'ANNA, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze della formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/C5, settore scientifico disciplinare M-FIL/06- Storia della filosofia, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla seconda riunione della procedura in oggetto e di concordare con il verbale a firma del Prof. Riccardo Chiaradonna, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 22/12/2021

F.to Prof. Giuseppe D'Anna

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze della formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/C5, settore scientifico disciplinare M-FIL/06- Storia della filosofia, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Paolo PONZIO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze della formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/C5, settore scientifico disciplinare M-FIL/06- Storia della filosofia, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 77 del 28/09/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla seconda riunione della procedura in oggetto e di concordare con il verbale a firma del Prof. Riccardo Chiaradonna, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 22/12/2021

F.to digitalmente Prof. Paolo Ponzio