

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 10/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/05 - Discipline dello spettacolo (SIGLA E DENOMINAZIONE) - DIPARTIMENTO DI Filosofia, Comunicazione, Spettacolo - UNIVERSITA' ROMA TRE.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 7 dicembre alle ore 10 si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 10/C1 - S.S.D.L-ART/05, presso il Dipartimento di Filosofia, Comunicazione, Spettacolo, nominata con D.R. 1684/2021 del 29-10-2021, nelle persone di:

Prof. Lorenzo Mango
Prof. Alessandro Pontremoli
Prof.ssa Mirella Schino

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lorenzo Mango e del Segretario, nella persona del Prof. Mirella Schino.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si stabiliscono i seguenti criteri: chiara riconoscibilità e autonomia dell'apporto del candidato e coerenza con il resto della produzione scientifica dello stesso.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

Titoli professionali:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 6

Così articolati:

3 punti per ogni corso svolto.

b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 4

Così articolati: 2 punti per ogni periodo di formazione pari o inferiore a un anno.

Nel caso di periodi più lunghi di un anno: 2 punti per ogni anno.

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 2

Così articolati:

direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: fino a punti 2 per progetto

direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali:

fino a punti 1.50 per progetto

partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: fino a 1 punto per ogni progetto/gruppo

partecipazione a gruppi di ricerca nazionali; fino a 1 punto per ogni progetto/gruppo

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 6.

Così articolato: 0.5 punti per ogni relazione a convegno scientifico

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2

Così articolati:

fino a 2 punti per ciascun premio e riconoscimento internazionale;

fino a 1 punto per ciascun premio e riconoscimento nazionale;

fino a 0.5 punti per ciascun premio e riconoscimento locale

Titoli accademici:

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 15

Così articolato: dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare L-ART/05: 15 punti

Dottorato non congruente con il settore scientifico disciplinare L-ART/05: 3 punti.

b) altro: Abilitazione scientifica nazionale: 15 punti, purché nel settore concorsuale 10/C1

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a un massimo di punti 36. Ad ogni monografia verrà assegnato un valore da 0 a 4 punti; a ogni saggio su rivista scientifica da 0 a 4 punti;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 6 (Ad ogni pubblicazione verrà assegnato un valore da 0 a 0,5 punti);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 6 (a ogni pubblicazione verrà assegnato un valore da 0 a 0,5 punti);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 2.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 23 dicembre alle ore 10:00 in modalità telematica per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare eventualmente i candidati comparativamente più meritevoli.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 13 alle ore 9 in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams.

Il Presidente delega il segretario a sottoscrivere il presente verbale, con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione, e a trasmetterlo al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 11 e si riconvoca per il giorno 23 dicembre alle ore 10, in forma telematica.

Roma, 07/12/2021

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Mirella Schino

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione, Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 10/C1, settore scientifico disciplinare L-ART/05, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 77 del 28/09/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Pontremoli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione, Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 10/C1, settore scientifico disciplinare L-ART/05, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 77 del 28/09/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mirella Schino, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 07/12/2021

F.to Prof. Alessandro Pontremoli

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione, Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 10/C1, settore scientifico disciplinare L-ART/05, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 77 del 28/09/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Mango, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione, Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 10/C1, settore scientifico disciplinare L-ART/05, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 77 del 28/09/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mirella Schino, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 07-12-2021

F.to Prof. Lorenzo Mango