



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010, PROGRAMMA OPERATIVO (PON) "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020, PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE S.S.D. GEO/03 – Geologia Strutturale - DIPARTIMENTO DI SCIENZE - UNIVERSITA' ROMA TRE.

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 23 novembre alle ore 9.30 si è riunita **in forma telematica**, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1605/2021 del 21/10/2021, nelle persone di:

Prof. Claudio Faccenna
Prof. Emanuele Tondi
Prof. Fabrizio Balsamo

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n3 e precisamente:

- 1) Lanari Riccardo
- 2) Maffucci Roberta
- 3) Reitano Riccardo

e come stabilito nella riunione del 3/11/2021, data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 3/11/2021

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 3/11/2021.

L'elenco delle pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione viene qui dettagliato.

- Tutte le Pubblicazioni dott. Riccardo Lanari sono state redatte in collaborazione con il Prof. Claudio Faccenna. Il contributo del candidato può esser valutato secondo i criteri individuati nella prima riunione del 3/11/2021, poiché il candidato risulta esser primo nome.
- Tutte le Pubblicazioni del dott. Riccardo Reitano sono state redatte in collaborazione con il Prof. Claudio Faccenna. Nel lavoro Reitano et al., (2020) il contributo del candidato può esser valutato secondo i criteri individuati nella prima riunione del 3/11/2021, poiché il candidato risulta esser primo nome. Nel lavoro Replumaz et al (2016) il candidato può esser valutato secondo i criteri individuati nella prima riunione del 3/11/2021 per la congruenza con la sua attività scientifica con approccio sperimentale.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

Alle ore 11.30, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 12.30 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 2 dicembre 2021 alle ore 9.30 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 23/11/2020

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Claudio Faccenna

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: **Riccardo Lanari**

Titoli e curriculum

Descrizione

Il candidato attesta di aver svolto attività didattica come co-tutore di numerose tesi di laurea, ha svolto alcuni anni di assegno di ricerca presso Università Italiane e ha partecipato a diversi congressi internazionali come relatore.

Giudizio

L'attività del candidato viene valutata come molto positiva.

Produzione scientifica

Descrizione

Il candidato presenta tre articoli su rivista, mostrando notevole originalità, congruenza con settore scientifico disciplinare, e collocazione editoriale su riviste ad alto *impact factor*. I tre lavori presentati sono in collaborazione con uno dei commissari. Tuttavia, l'apporto del candidato è ben identificabile in quanto il candidato risulta esser primo autore in tutti e tre i lavori. L'intensità della produzione scientifica è ottima. I lavori sono considerati attinenti al bando.

Giudizio

La produzione scientifica del candidato viene considerata ottima, anche in considerazione della giovane carriera accademica.

Giudizio complessivo

Il candidato Riccardo Lanari mostra un ottimo profilo scientifico sia sull'attività accademica che sulla produzione scientifica.

CANDIDATO: **Roberta Maffucci**

Titoli e curriculum

Descrizione

La candidata attesta di aver svolto attività didattica come co-tutore di numerose tesi di laurea e di diversi seminari. Ha svolto molti anni di assegno di ricerca presso Università e Istituti di Ricerca e ha partecipato a numerosi congressi nazionali e internazionali.

Giudizio

L'attività del candidato viene valutata come molto positiva.

Produzione scientifica

Descrizione

La candidata presenta numerosi lavori, di cui 7 articoli scientifici su riviste internazionali e 4 lavori in forma di riassunti estesi su riviste nazionali. I 7 articoli su riviste mostrano una buona originalità, congruenza con settore scientifico disciplinare, e collocazione editoriale su riviste a buon *impact factor*. La candidata mostra una intensità nella produzione scientifica discreta/buona ma non continuativa.

Il contributo della candidata è ben identificabile in 2 pubblicazioni in cui risulta esser primo autore e in altre per congruenze nella sua attività di ricerca. I lavori sono considerati molto attinenti alle specifiche del bando.

Giudizio

La produzione scientifica della candidata viene considerata buona e molto attinente alle specifiche del bando.

Giudizio complessivo

La candidata Roberta Maffucci mostra un notevole e lungo percorso scientifico accademico con una rilevante attività nel campo della geotermia e una buona produzione scientifica.

CANDIDATO: Riccardo Reitano

Titoli e curriculum

Descrizione

Il candidato attesta di aver svolto attività didattica come co-tutore di numerose tesi di laurea triennale, sta svolgendo attività di ricerca Università Italiane da poco tempo avendo terminato da poco il dottorato di ricerca. Ha partecipato a diversi congressi internazionali ed è stato invitato come relatore in Università e Centri di Ricerca stranieri.

Giudizio

L'attività del candidato viene valutata come ottima.

Produzione scientifica

Descrizione

Il candidato presenta due articoli su riviste internazionali, mostrando originalità, congruenza con settore scientifico disciplinare, e collocazione editoriale su riviste ad elevato *impact factor*. I due articoli presentati sono in collaborazione con uno dei commissari. In uno dei due lavori, l'apporto del candidato è ben identificabile per ordine dei nomi e per congruenza con la sua attività scientifica con approccio sperimentale. I lavori sono di modellazione sperimentale. Seppur non specificatamente attinenti alle tematiche del bando, risultano esser rilevanti da un punto di vista metodologico, in particolare modellistico, per lo sviluppo della ricerca prevista.

Giudizio

La produzione scientifica del candidato viene considerata ottima, anche in considerazione della giovane carriera accademica.

Giudizio complessivo

Il candidato Riccardo Reitano mostra un ottimo profilo scientifico sia sull'attività accademica che sulla produzione scientifica.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Programma Operativo (PON) "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/A4, settore scientifico disciplinare S.S.D. GEO/03 - Geologia Strutturale, pubblicata all'Albo Pretorio di Ateneo il 05/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Emanuele Tondi membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/A4, settore scientifico disciplinare S.S.D. GEO/03 - Geologia Strutturale, pubblicata all'Albo Pretorio di Ateneo il 05/10/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla Valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Emanuele Tondi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data, 23/11/2021

F.to Prof. Emanuele Tondi

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Programma Operativo (PON) "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/A4, settore scientifico disciplinare S.S.D. GEO/03 – Geologia Strutturale, pubblicata all'Albo Pretorio di Ateneo il 05/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabrizio BALSAMO membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 04/A2, settore scientifico disciplinare S.S.D. GEO/03 – Geologia Strutturale, pubblicata all'Albo Pretorio di Ateneo il 05/10/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla Valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabrizio BALSAMO, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data, 23/11/2021

F.to Prof. Fabrizio Balsamo

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.